

إبراهيم خليل أحمد

دار المنار

طبعة دار المنار

١٤٠٩ هـ ـ ١٩٨٩ م

دار المنار للنشر والتوزيع
٩ شارع الباب الأخضر ـ ميدان الحسين
ص.ب ٦١ هليوبولس ـ القاهرة
تليفاكس : ٥٩١٥٠٨٥

تقديم

للأستاذ الدكتور محمود حمدى زقزوق
عميد كلية أصول الدين بالقاهرة

لقد خلق الله الانسان ليكون خليفة فى الأرض ، وأعانه على القيام بأعباء هذه الخلافة بأن زوده بالعقل والادراك ، وأرسل اليه الرسل مبشرين ومنذرين ، يبينون له الخير من الشر والنافع من الضار ، ويرشدونه الى طريق صلاحه فى الدنيا وسعادته فى الآخرة . وهكذا توالت الرسالات السماوية بدءا بآدم عليه السلام وانتهاء بمحمد ﷺ ، تدعو الناس الى عبادة الله الواحد الذى خلق كل شيء والذى بيده ملكوت السموات والأرض . وهذه الرسالات جميعها تتكامل فيما بينها ولا تتناقض ، فمصدرها واحد وهو الحق تبارك وتعالى الذى شرع الدين للناس جميعا :

﴿ شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا اليك ، وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ، أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ﴾ (1) .

وقد اكتملت سلسلة الرسالات السماوية ببعثة محمد ﷺ حيث أراد الله له أن يكون خاتم النبيين ، فكان آخر لبنة فى بناء صرح النبوات جميعها . ويصور لنا الرسول الكريم علاقته بالأنبياء السابقين عليه بقوله :

«ان مثلى ومثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتا فأحسنه وأجمله الا موضع لبنة من زاوية ، فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون : هلا وضعت هذه اللبنة ؟ قال : فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين» (2) .

ومن الطبيعى أن يكون الوحى الالهى للأنبياء السابقين على محمد ﷺ قد تنبأ بظهور هذا الرسول الخاتم ، وبصفة خاصة فى التوراة والانجيل ، كما يقول القرآن الكريم فى هذا الصدد :

---

(1) سورة الشورى ١٣ .

(2) رواه البخارى فى صحيحه فى كتاب «المناقب» ورواه مسلم فى صحيحه فى كتاب الفضائل .

﴿ ورحمتي وسعت كل شيء ، فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون . الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم فى التوراة والانجيل ﴾ [٣] .

كما ذكر القرآن على لسان عيسى عليه السلام قوله : **﴿ يا بنى اسرائيل انى رسول الله اليكم مصدقا لما بين يدى من التوراة ومبشرا برسول يأتى من بعد اسمه احمد ﴾**[٤] .

وكما جاء عيسى عليه السلام مصدقا لما بين يديه من التوراة جاء محمد ﷺ مصدقا أيضا لما بين يديه من الوحى السابق : وفى ذلك يقول القرآن الكريم :

﴿ وأنزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنا عليه ﴾ [٥] .

ولكن القرآنِ الكريم لم يقف عند حد التصديق لما سبقه من الوحى ، بل جاء مهيمنا عليه ، يحفظ منه الأصول الثابتة غير المتغيرة وينسخ منه ما ينبغى ان ينسخ من الفروع طبقا للمشيئة الالهية . وهكذا جاء محمد ﷺ هاديا للبشر جميعا ، ومكملا للرسالات السابقة ، ومصححا للعقائد الفاسدة ، ومتمما لمكارم الأخلاق ، وجامعا لخيرى الدنيا والآخرة .

والذى يدرس الأديان السماوية السابقة على الاسلام دراسة موضوعية محايدة ، ويدرس الاسلام بنفس الروح ، سيصل حتما الى الاقتناع بصحة هذا الدين الخاتم وبأنه الحق الذى لا مراء فيه .

وقد كان هذا هو حال الأخ الكريم الأستاذ (ابراهيم خليل أحمد) الذى شرح الله صدره للاسلام منذ أكثر من ثلاثين عاما بعد ان قام بدراسة مقارنة لما فى الاسلام وما فى الديانات السماوية السابقة عليه . وقد مكنته معرفته العميقة بالعهدين القديم والجديد من اجراء الدراسة الجادة التى قادته فى النهاية الى أن الاسلام هو الحق .

ومن هنا فانه حين يؤلف كتابا عن «محمد ﷺ فى التوراة والانجيل والقرآن» فانه لا يلقى الكلام على عواهنه ، بل يقف على أرض ثابتة ، ويستند الى رصيد من المعرفة

---

(٣) سورة الأعراف ١٥٦/ ١٥٧

(٤) سورة الصف ٦

(٥) سورة المائدة ٤٨ .

فى هذا المجال مكنه من دعم كل ما يقوله بالأسانيد القوية والنصوص الساطعة والبراهين الواضحة التى تؤكد جميعها ما قرره القرآن الكريم من البشارة بنبى الاسلام فى التوراة والانجيل .

ولم يكن دافع المؤلف الى تأليف هذا الكتاب هو السعى وراء مطمع دنيوى أيا كان ، وانما كان هدفه هو البحث المتجرد عن الحقيقة ، ومسئولية المؤلف فى ابرازها للناس احقاقا للحق ، ووفاء بأمانة المعرفة ، وحبا للاسلام الذى ارتضاه لنفسه وارتضاه الله له دينا .

نسأل الله أن يجزى المؤلف خير الجزاء ، وأن يجعل هذا الكتاب فى ميزان حسناته وأن يهدينا جميعا الى سواء السبيل .

دكتور محمود حمدى زقزوق

٦ ذو القعدة ١٤٠٩هـ
١٠ يونية ١٩٨٩ م

***

مقدمة الطبعة الرابعة

يقول ﷺ :

«ما من نبى إلا أعطى من الآيات ما مثله آمن عليه البشر ، وإنما كان الذى أوتيته وحياً أوحاه الله إلى فأرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة» .

وإذا كان موسى قد اشتهر بمعجزة العصا واليد فإن الله أوحى إليه بقوله : **﴿قُلْ إنَّما أنَا بَشر مِثلكُمْ يُوحَى إلَّى أنَّما إلهُكم إلهٌ واحدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّه فَلْيَعْملْ عَملاً صَالِحاً وَلاَ يُشرك بِعبَادَةِ رَبِّه أحداً﴾** .

ولئن ذهب موسى لمناجاة ربه على الجبل فقد أسرى الله بمحمد وعرج به إلى الآفاق الربانية لمرتبة لم ينلها ملك مقرب ولا نبى مرسل وأراه من آياته الكبرى :

﴿أفتُمَارُونه عَلَى مَا يَرَى ◦ ولَقَدْ رآهُ نَزْلَةً أُخرَى ◦ عِنْدَ سِدْرَةِ المُنْتَهَى ◦ عِنْدهَا جَنَّةُ المَأْوَى ◦ إذْ يَغْشَى السِّدْرَةَ مَا يَغْشَى ◦ مَا زاغ البَصَرُ وَمَا طَغَى ◦ لَقَد رَأى مِنْ آياتِ رَبِّهِ الكُبْرَى﴾ .

ولئن طلب موسى الرؤية فحجب عنها وجوزى بالصعق لقدْ رأى محمد أنوار الله وأفاض عليه من بركاته وفيوضاته .

هذا هو سيد الخلق أقدمه لأهل الكتاب :

﴿قُلْ ياأهْلَ الكِتَاب تعالَوْا إلى كلمةٍ سَواءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ألاَّ نَعْبُدَ إلاَّ الله ولا نُشرِكَ به شيْئاً ولاَ يتَّخذَ بعضنَا بَعْضاً أرْبَاباً من دُون الله فإنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بأنَّا مُسْلِمُون﴾ .

[صدق الله العظيم]

ابراهيم خليل أحمد

تقديم المؤلف

الحمد لله الذى هدانى للإسلام ديناً قيما ملة إبراهيم حنيفاً ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آل بيته أجمعين ... أما بعد :

فقد نشأت نشأة دينية ، وكان طبيعياً أن خصصت حياتى وجهادى ومالى فى سبيل الله مخلصاً متفانياً ابتغاء مرضاته .

والله سبحانه وتعالى قد خلق الإنسان وفضله على سائر خلقه بما حباه وكمله بنعمة العقل والقدرة على التعقل والإدراك ، وكان لهذا حقاًلله سبحانه أن يخاطب الإنسان على ما يفعله إن خيراً فخير ، وإن شراً فشر .

والله سبحانه وتعالى تمكيناً للإنسان من العزة وبالعقل لم يفرض كيانه فرضاً سواء أرضى أو لم يرض ، بل توخى هبته للإنسان من العقل ، ومن العقل أراد أن يدخل إلى قلب الإنسان بالإيمان ، لهذا قيل فى الإنجيل للباحثين عن الحق : «وتعرفون الحق والحق يحرركم» [1] .

وفى هذا المعنى يقول رسول الله ﷺ : «رفع القلم عن ثلاثة : عن المجنون حتى يفيق ، وعن النائم حتى يستيقظ ، وعن الصبى حتى يحتلم» .

[رواه أحمد وأبو داود والترمذى] .

ويقول تعالى : ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِى الآفَاقِ وفِى أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يتبين لَهمْ أنه الحقُّ﴾ بَل يتجه الله جل شأنه إلى أولئك الذين لم ينعموا بنعمة البصر فيستلهمهم البصيرة بقوله تعالى : ﴿وَفِى أَنْفسِكُمْ أفلاَ تُبصِرُون﴾ .

وهكذا يهدى الله الإنسان إلى الطاقات العظمى لنعمة العقل لتكون أساس الإيمان .

والتاريخ شاهد صدق على رجال من كبار اللاهوتيين الذين نشدوا الحق واستبسلوا له ، فهذا آريوس فى القرن الثالث الميلادى الذى استبسل لعقيدته عن المسيح عليه السلام بما يتقارب مع عقيدة المسلم عنه .

وذاك لوثيروس الذى نادى بالإصلاح الدينى وحمل لواء الإصلاح فى عزم وتصميم

---

(١) يوحنا ٨ :٣٢ .

ونادى بأن الله وحده هو الغفور الرحيم وأن البشر جميعهم سواسية أمامه لا فضل لكاهن على مواطن بالتقوى .

وفى هذا يقول نبى الله داود عليه السلام : «باركى يانفسى الرب ولا تنسى كل حسناته ، الذى يغفر جميع ذنوبك ، الذى يشفى كل أمراضك» [1] .

بل يؤكد أن الغفران لله جل شأنه وحده فيقول : «عند كثرة همومى فى داخلى تغرياتك تلذذ نفسى» [2] .

وبهذا يخلص إلى الحقيقة التى يؤمن بها المسلم والتى يوضحها قول داود عليه السلام : «كنت تراقب الآثام يارب ياسيد فمن يقف . لأنه عندك المغفرة لكى يخاف منك» [3] .

إذن الطريق إلى الله واضح العالم ، والوصول إليه رائده المنطق والعقل ، والرسالات السماوية جميعها تناشد الإنسانية ما قاله المسيح عليه السلام :

«الله روح والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغى أن يسجدوا» [4].

وفى هذا المعنى يقول سبحانه وتعالى :

﴿فأَيْنَما تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللهِ﴾ .

والذى حفزنى إلى البحث بغية النفع العام هو ما تنبأ به المسيح عليه السلام عن الرسول الكريم سيدنا محمد ﷺ بقوله : «الحجر الذى رفضه البناءون هو قد صار رأس الزاوية من قبل الرب كان هذا وهو عجيب فى أعيننا . لذلك أقول لكم إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره» [5] .

ومن دواعى الاطمئنان واليقين ، أن هذا السند يرتبط ارتباطاً وثيقاً بقوله تعالى :

﴿الرسولَ النبيَّ الأُمّيَّ الذى يجدُونَهُ مكتُوباً عِندَهُم فى التوراةِ والإنجيل﴾ .

من هنا بدأت فى اطمئنان ويقين تام أبحث عن هذا الرسول النبى الأمى الذى تنبأ عنه المسيح عليه السلام وأشار إليه بقوله ، «المسيا المنتظر» .

---

(١) مزمور ١٠٣ :٢و٣ .
(٢) مزمور ٩٤ : ١٩ .
(٣) مزمور ١٣٠ : ٣ .
(٤) يوحنا ٤ : ٢٤ .
(٥) إنجيل متى ٢٣ : ٤٢و ٤٣ .

ومن هنا بدأت أربط بين رأى آريوس فى القرن الثالث الميلادى ، وآراء لوثيروس فى القرون الوسطى ، والنبوءات العديدة فى التوراة والإنجيل ، والأنبياء والمزامير عن الرسول المصطفى حتى مكننى الله من إخراج هذا المؤلف الطيب لأمة خيرة .

وكان ما استرعى نظرى عند الإعداد لهذا البحث العناصر الآتية :

١ – الوحدانية .

٢ – الغفران .

٣ – المبادىء وتقويمها بالأشخاص .

٤ – الرسالات السماوية .

١ – الوحدانية :

﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ ۞ اللهُ الصمَدُ ۞ لَمْ يَلِدْ ولَمْ يُوَلد ۞ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ﴾ .

وأخذت أتأمل الوحدانية فى القرآن الكريم ، الأمر الذى يستطيع العالم وغير العالم فهمه واستيعابه وإدراكه والإيمان بما يتضمنه من المعانى ، من غير إجهاد الفكر ، أو عناء الدرس والتحصيل .

وقارنتها بالوحدانية التى وردت فى إنجيل متى فى الباب الأول والعدد الأخير : الآب والابن والروح القدس «إله واحد آمين» وعند دراستى النص الأصلى علمت أن هذه العبارة لم ترد فى الأصل اليونانى .

هذا بالإضافة إلى بلبلة أفكار عامة الناس وحيرة جهابذة العلماء فى الدفاع عن هذه العقيدة السقيمة التى كشف التاريخ عنها القناع . وأكد العلامة جارسلاف كرينى أستاذ الحفريات فى جامعة أكسفورد فى كتابه «ديانة قدماء المصريين» أن عقيدة التثليث مستمدة من الوثنية الفرعونية .

٢ – الغفران :

قرأت بتأمل وتفكر قوله تعالى :

﴿قُلْ يَاعِبَادِىَ الذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللهِ إِنَّ اللهَ يَغْفِرُ الذنوبَ جَميعاً إِنهُ هُوَ الغفورُ الرحيمُ﴾ [1] .

وقارنت بين هذه الآية وما ورد فى الانجيل عن الغفران : «بدون سفك دم لا تحصل مغفرة» ، وبالقول : «هكذا أحب الله حتى بذل ابنه الحبيب لكيلا يهلك كل من يؤمن به ، بل تكون له الحياة الأبدية» .

قارنت بين العقيدتين :

الأولى : أن رحمة الله ومغفرته تكون لعباده دون قيد أو شرط مادى .

الثانية : أنها مقيدة بقيود من جانب الله ببذل ابنه الحبيب حسبما يعتقدون ، ومن جانب المرء بضرورة الإيمان بهذا الابن .

ومن هذه العقيدة نشأت فريضة كنسية تعرف بسر الأفخار ستيا ، أو سر الشكر ، وفيها يؤمن المسيحى باستحالة الخبز إلى جسد المسيح ، واستحالة الخمر إلى دم المسيح حقيقة ، وبتناولهما تصير فى حياة أبدية .

ومن هذه العقيدة نشأت صكوك الغفران ، وما أدراك ما صكوك الغفران ! إنها بدعة وخروج عن الحق الإلهى ، وكم ندد بها زعماء الإصلاح فى القرن الخامس عشر وعلى رأسهم لوثيروس الألمانى ثم زوينجلى ثم كلفن وغيرهم .

فحمدت الله على رحمته الواسعة ومغفرته اليقينية بدون قيد ولا شرط مادى ، بل بتوبة صادقة وعزم على الحياة الطاهرة :

﴿إِنَّ اللهَ يغفرُ الذنوبَ جميعاً﴾ . [صدق الله العظيم]

٣ - المبادىء وتقويمها بالأشخاص :

قرأت قول الله تعالى ﴿إِن أَكْرَمكُمْ عِنْدَ الله أتقاكُمْ﴾ [2] .

وقرأت ما جاء بالإنجيل : «إذن لسنا أولاد جارية ، بل أولاد حرة» .

وزال عنى العجب للتفرقة العنصرية عند الأمريكيين فى أيامنا هذه بين البيض

(١) الزمر : ٥٣
(٢) الحجرات : ١٣ وردت الآية فى خطبة الرسول الكريم فى حجة الوداع أيضاً .

والسود ، وزاد إعجابي وإجلالي للمسلمين أن سيد القوم يقف بجانب المواطن العامل والمزارع والتاجر والموظف ، كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً ، راكعين ، ساجدين يخشون ربهم ويرجونه الرضا والعفو ، فأيقنت أن مجد الإسلام والمسلمين فى هذا التساند الجميل ، والتآخي الحبيب ، «لا فضل لعربى على أعجمى ولا لأعجمى على عربى ، ولا لأحمر على أسود ، ولا لأسود على أحمر إلا بالتقوى» .

٤ - الرسالات السماوية :

قرأت قول المسيح عليه السلام ، ومثاله : «خرج الزارع ليزرع وفيما هو يزرع سقط بعض على الطريق» [١] . وقرأت كتابة بولس ، ومثاله : «فإنى أسر بناموس الله بحسب الإنسان الباطن ولكنى أرى قاموساً آخر فى أعضائى يحارب ناموس ذهنى ويسبينى إلى ناموس الخطية الكائن فى أعضائى ، ويحى أنا الشقى من ينقذنى من جسد الموت هذا ؟ !» [٢] .

قولان : أحدهما للمسيح يمتاز بالبساطة ووضوح التعبير ، وثانيهما يمتاز بعمق وغور المعانى ، وكلاهما ينسب إلى الله جل شأنه .

وقرأت فى القرآن الكريم قوله تعالى : **﴿آلم ∘ذلك الكتابُ لاَ رَيْبَ فيه هُدى للمُتَّقِينَ ......﴾** . وما قبل ذلك فاتحة القرآن الكريم إلى قولة تعالى : **﴿قُلْ أعُوذُ بِرَبّ الناسِ ∘ مَلِكِ النَّاس ∘ إله الناس﴾** إلخ السورة ، وتأملت وتدبرت ، وإذا بالله العزيز الحكيم يحسم الأمر بقوله : **﴿أفلا يَتَدَبَّرُونَ القرآن ولو كانَ مِنْ عِنْدِ غيرِ الله لوَجَدُوا فيه اختلافاً كثيراً﴾** ثم يتحدى الله خلقه بقوله : **﴿قُلْ لئن اجتمعَتِ الإنْسُ والجنُّ على أنْ يَأْتُوا بِمثْلِ هَذَا القُرآن لا يأْتُونَ بِمثْلِه ولَوْ كانَ بعضهُم لبَعْضٍ ظهيراً﴾** .

فازددت إيماناً ورسوخاً ، وقررت قراراً ، واعتزلت الخدمة الدينية وظيفة ، وانتهجت نهج الأعمال الحرة . فعملت بشركة استندرد ستيشيزى بالقاهرة من سنة ١٩٥٥ إلى سنة ١٩٥٩ لكسب عيشى بالحق والأمانة ، ومازالت تربطنى بالكنيسة روابط كثيرة .

ويشاءالله أن يهدينى إليه ، أليس هو القائل : **﴿فَمَنْ يُرِد الله أن يَهْدِيَهُ يشْرَحْ صدرهُ للإسْلام﴾** [٣] ، **﴿أفمن شَرَحَ الله صَدْرَه للإسلام فهو على نورٍ منْ ربه﴾** [٤] .

---

(١) متى ١٣ : ٣ - ٨ ، ١٨ - ٢٣ .
(٢) رمية ٧ : ٢٢ - ٢٤ .
(٣) الأنعام : ١٢٥ .
(٤) الزمر : ٢٢ .

ويشاء الله أن يعقد بينى وبينه حباً ووداً قائماً ، فيهدى إلى سيادة الدكتور محمد عبد المنعم الجمال حيث تلاقينا على تفسير القرآن الكريم ، فوسعنى فى قلبه حباً وإعجاباً ، ووسعنى بمنزله منزلة وكرامة فى دراسة وتفسير للقرآن الكريم ، وآليت على نفسى أن أعلنها صراحة بقبول الإسلام ديناً ، وبراءتى من كل دين يغاير ويخالف دين الإسلام .

ودخلت وأبنائى الأربعة إلى دين الله أفواجاً ، نسبح بحمده وتمت كل الإجراءات القانونية من تغيير شهادات الميلاد بموجب قرار وزارى صادر من وزارة الصحة قسم المواليد بتاريخ ١٩٦٠/٥/٣٠ م .

وبهذا انتهيت من الجهاد لاعتناق الإسلام حيث بدأت الجهاد فى سبيل الله ورسوله الكريم بحياة إسلامية مضيئة مشرقة نقية طاهرة ، وبالدعوة القوية المفعمة بالحب والإخلاص للقرآن الكريم والإسلام الحنيف .

وفقنا الله لما يريد ، والعزة لله ولرسوله وللمؤمنين .

ابراهيم خليل احمد

سابقا : القس ابراهيم خليل فيلبس



تقريظ للمغفور له الأستاذ
علي حسب الله
الأستاذ بكلية دار العلوم بجامعة القاهرة (سابقا)

إن الدين عند الله الإسلام

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين ، وإمام المتقين ، أرسله الله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ، ففتح به قلوباً غلفا ، وأعيناً عميا ، وارتفع شأنه وعلا ذكره بأولئك الطيبين الطاهرين ، الذين سبقوا إلى الإيمان به ، ونصروا الرسول بأموالهم وأنفسهم ، فسجل الله ذكرهم فى كتابه الكريم .

﴿والسَّابِقُونَ الأَولونَ مِنَ المهاجرينَ والأنصار والذين اتبعُوهُمْ بإحسان رَضِىَ الله عنهُمْ ورضُوا عنه وأعدَّ لهُمْ جناتٍ تجْرى من تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوْزُ العظيم﴾ (١) .

﴿والسَابِقُون السَّابقون ۝ أُولئك المقرَّبُون ۝ فى جنَّات النَّعيم﴾ (٢) .

لقد أرسل الله محمداً ﷺ بقواعد الحق ، ومبادىء الفطرة السليمة ، التى تصلح بها أمور الناس فى الدنيا والآخرة ، والتى يتقبلها العقل البشرى بقبول حسن إذا بعد التأثر برواسب الجهل ، وبواعث الانحراف والضلال ، ومن تقليد الآباء ، والاعجاب بمظاهر دنيوية لا تمت إلى الحق والخير بصلة . وإذا أراد الله بعبد من عباده الخير والهداية بصره بما فى الحق من جمال وانسجام ، وبما فى تلك العوامل والبواعث من انحراف عن الصراط المستقيم ، واتجاه إلى سوء المصير ، فسلك إلى الحق طريقه ، وبعد عن طريق الهلاك :

---

(١) التوبة : ١٠٠

(٢) الواقعة : ١٠ - ١٢ .

﴿فمن يُرد الله أن يهديهُ يشرح صدرهُ للإسلام ، ومن يرد أن يضلّه يجعل صدرَه ضيِّقاً حرجاً كأنما يصَّعد فى السماءِ كذلك يجعل الله الرِّجس على الذين لا يؤمنون﴾ [1] .

والأخ السيد «إبراهيم خليل أحمد» من المثل الطيبة للتحول من الضلال إلى الهدى بتوفيق من الله تعالى ، وبدراسة عاقلة بصيرة ، وهو من الأدلة الصادقة على أن من توجه إلى الله قبله ، ومن تقرب إليه شبراً تقرب الله منه ذراعاً ، ومن تقرب إليه ذراعاً تقرب منه باعاً .

لقد أثار العليم الخبير وجدانه بآية سمعها من كتابه الكريم :

﴿قُل أُوحىَ الى أنَّه استَمع نفرٌ من الجنّ فقالُوا إنَّا سمعْنا قُرآناً عجباً ۝ يهْدى إلى الرُّشْد فآمنَّا به ولن نُشرك بربِّنا أحداً﴾ [2] .

فكانت مصباحاً أضاء جوانب قلبه ، ووجهه إلى البحث عن الحقيقة ، فأخذ يصارع – بإرادة قوية ، وعقل واع ، ونية طيبة – عقيدة قديمة ، تعلقت بقلبة منذ وجد عليها الآباء وقد بوأته متعباً وجاها ، وأغدقت عليه رزقاً حسناً ، واستمر فى نضاله العقلى والنفسى دون أن يلويه عن غرضه منصب او جاه ، أو يفكر فيما هو فيه من سعة الرزق ، وما يمكن أن يصير إليه من حاجة . حتى شرح الله صدره وهداه إلى دين الحق أغناه عن كل ما كان فيه :

﴿إن الدِّين عند الله الإسلامُ﴾ [3] .

لقد رأى من أول الواجبات عليه أن يضع تحت سمع الناس وبصرهم ما وفقه الله إليه من دلائل الحق ومعالم الهدى ، فقد يهدى الله به رجلا واحداً فيكون خيراً له من الدنيا وما فيها ، فجعل باكورة عمله فى الإسلام ذلك الكتيب ، الصغير فى حجمه ، والكبير فى قيمته : «محمد ﷺ فى التوراة والإنجيل» . لينبه به الغافلين ، ويحفز إلى التفكير همم العاقلين .

---

(١) الأنعام : ١٢٥ .

(٢) أول سورة الجن .

(٣) آل عمران : ١٩ .

وكان من أظهر ما وجه إليه الأذهان فى هذا الكتيب أمور تعتبر فى الدين من أصول العقيدة والسلوك المستقيم، وهى من الوضوح بحيث لا ينبغى أن يمارى فيها عقل الإنسان، ومن هذه الأمور:

١ - وحدة الإله:

ان وجود هذا الكون - بما فيه من نظام محكم، وتناسق دقيق - يقتضى عقلا وجود موجد متصف لكل صفات الكمال التى تلائم دقة نظامه وأحكام تناسقه، وهذه قضية سهلة لا التواء فيها، ومن زعم أن الكون لا خالق له، فهو مكابر، يعترف بالأثر وينكر المؤثر. ومن زعم أن له أكثر من خالق فعليه الدليل، ولن يجد دليلا على وجود معدوم، وإذا لم نكن مطالبين بإقامة الدليل على نفى التعدد، لأن المطالب بالدليل هو المثبت لا النافى - فقد تفضل العليم الحكيم على المنحرفين القائلين بالتعدد بالتنبيه على ما فى مقالتهم من فساد بقوله سبحانه:

﴿لو كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إلاَّ الله لَفَسَدَتَا﴾ (١).

وبهذا يتقرر فى العقل ما قرره القرآن الكريم فى قوله سبحانه:

﴿قُلْ هُو الله أحدٌ ◦ الله الصَّمدُ ◦ لمْ يلِدْ ولمْ يولدْ ◦ ولمْ يكُنْ لهُ كُفواً أحدٌ﴾.

ويقابل هذه العقيدة السهلة السمحة فى الاسلام - عقيدة التثليث المعقدة فى المسيحية، التى تنزل الله من عليائه ليحل فى بعض خلقه، أو ترفع بعض المخلوقين إلى منزلة الخالق، مما يبلبل أفكار عامة الناس، ويحير جهابذة العلماء.

وقد بين السيد إبراهيم فى بحثه ان هذه العقيدة دخيلة على المسيحية، وليس لها وجود فى الأصل اليونانى للإنجيل، بل هى مأخوذة من الوثنية الفرعونية، والمبادىء البابلية التى وجدت فى لوحة أثرية عثر عليها فى بابل، ويرجع تاريخها إلى سنة ١٢٠٠ ق. م. ولم تقرر هذه العقيدة عند المسيحيين إلا فى مجمع نيقية المنعقدة سنة ٣٢٥ م بدعوة من الإمبراطور قسطنطين بسبب الخلاف بين الأسقف آريوس والشماس أثناسيوس الإسكندريين.

قال الأسقف: إن المسيح مخلوق لله، ومتصف بكل الصفات الإنسانية وتعتريه كل العواطف البشرية، من نوم ويقظة، وفرح وحزن، وغير ذلك، فلا يكون إلهاً بحال.

---

(١) الأنبياء:

وقال الشماس : إن المسيح ابن الله ، والابن لابد أن يكون مساوياً للأب ، لأنهما من عنصر واحد ، فلابدءأن يكون المسيح إلهاً مثل أبيه .

وقد صدر قرار المجمع بإدانة الأسقف ، لأن فكرته تقلل من شأن المسيح ، كأن المسيح لا يرتفع شأنه – وهو بشر – إلا إذا وضع – برغم أنف العقل والنصوص الدينية – فى مصاف الآلهة .

وفى سنة ٣٣٤ دعا الامبراطور قسطنطين إلى مجمع صور ، الذى قرر إلغاء قرارات مجمع نيقية ، وعفا عن الأسقف ، وقبل تعاليمه .

ثم ما زالت المجامع تنعقد ، وتقرر القرارات المختلفة – مما يدل على اضطراب العقيدة وعدم اعتمادها على أساس – حتى انقسم المسيحيون بسبب قرارات مجمع القسطنطينية الرابع سنة ٨٦٩ م – قسمين ، وأصبح لهم كنيستان : شرقية أرثوذكسية بالقسطنطينية ، وغربية كاثوليكية بروما ، ثم كانت حركة مارتن لوثر سنة ١٥١٧ م التى نشأت بسببها كنيسة ثالثة بروتستانتية بألمانيا ، انتقلت بعد إلى انجلترا والولايات المتحدة .

وقد اكتشفت حديثاً فوق هضبة بجوار البحر الميت – مخطوطات يرجع تاريخها الى سنة ١٠٠ ق .م فيها معلومات تصحح الفكرة الخاطئة عن ألوهية المسيح عليه السلام ، وقد أرسل الدكتور تريفور صورة منها إلى الدكتور و . ف . ألبرايث – وهو حجة فى علم آثار الإنجيل فهنأه على هذا الكشف ، وقال : إنه «لا يشك أحد فى العالم فى صحة هذه المخطوطات التى ستحدث ثورة فى فكرتنا عن المسيحية» .

ويؤخذ من هذه المخطوطات أن عيسى عليه السلام ابن الإنسان وليس ابن الله كما ادعى أتباعه من قبل .

٢ – غفران الذنوب :

يقول الله تعالى فى القرآن الكريم : **﴿إِنَّ الله لا يَغْفِرُ أن يُشْرَكَ به ويغْفِرُ ما دُون ذلك لمَنْ يشاءُ﴾** [1] .

---

(١) النساء : ١١٦ .

ويقول سبحانه وتعالى : ﴿قُلْ ياعِبادِىَ الذينَ أسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ الله إن الله يغفرُ الذُّنوبَ جميعاً إنهُ هو الغفُور الرحيمُ ٭ وأنيبوا إلى ربِّكُمْ وأسلمُوا لهُ من قبْل أنْ يأتيكُمُ العذاب ثمَّ لا تُنصَرونَ﴾ [1] .

ويقول الله تعالى : ﴿فمنْ تابَ مِنْ بعد ظُلْمه وأصْلح فإنَّ الله يتوبُ عليْه إنَّ الله غفورٌ رحيمٌ﴾ [2] .

وفى الحديث القدسى أن رب العزة جل جلاله يقول : «ياعبادى ، إنكم تخطئون بالليل والنهار ، وأنا أغفر الذنوب جميعاً ، فاستغفرونى أغفر لكم» وبهذا كان باب التوبة فى الإسلام مفتوحاً لكل من يطرقه من بنى الإنسان ، وتقبل توبة التائب – بندمه على ما فرط منه ، ومعاهدته ربه على عدم العودة إلى ما يغضبه ، ولا تتوقف على شىء من غيره .

أما فى المسيحية «بدون سفك دم لا تحصل مغفرة» ، و «أحب الله العالم حتى بذل ابنه الحبيب لكيلا يهلك كل من يؤمن به ، بل تكون له الحياة الأبدية» ، وهو كلام تظهر عليه مسحة الوضع البشرى ، لاستهواء أفئدة العامة ، وحملهم على حب المسيح ، والإيمان به . ولا يدرى عاقل كيف يصل العجز بالإله إلى الحد الذى لا يستطيع معه أن يغفر للبشر إلا بتقديم ابنه الحبيب قرباناً ، فإلى من يتقرب ؟ وإلى من يتقدم بالرجاء ؟ وكيف تغفر ذنوب السابقين واللاحقين بتقديم ابنه قرباناً ؟ وهل هذا إلا فتح لباب المعصية فى المستقبل اعتماداً على هذا الغفران ؟

وقد نقل إلينا السيد إبراهيم فى هذا الموضع كلام العلامة روى ديسكون سميث فى كتابه «ضوء جديد على البعث» إذ قال : «لا يوجد متدين مهما كان مذهبه أو فرقته يعتقد ان الله العظيم قد أرسل ابنه الوحيد إلى هذه البشرية التى لا تساوى – فى مجموعها منذ بدء الخلق إلى نهايته – كوكباً من الكواكب المتناهية فى الصغر ، لكى يعانى موتاً وحشياً على الصليب ، لترضية النقمة الإلهية على البشر ، ولكى يساعد جلالته على أن يغفر للبشرية على شرط أن تعلن البشرية اعترافها بهذا العمل الهمجى – ألا وهو الفداء – الذى لا يستسيغه عقل ... ولماذا لا نقول : إن الله العالم بما سيكون سمح بتضحية رسوله لا ليغفر للبشرية جرائمها ، بل لتكون هذه الحادثة سبباً فى انتشار الإنجيل» .

---

(١) الزمر : ٥٣ ، ٥٤ .
(٢) المائدة : ٣٩ .

وقد ذكر السيد ابراهيم أن الصليب اتخذ شعاراً منذ آلاف السنين قبل المسيح عليه السلام ، وجاء فى إنجيل برنابا – أن المسيح عليه السلام لم يقتل ولم يصلب ، وإنما وقع القتل والصلب بشبيه به ، وأن محمداً ﷺ متى جاء سيكشف هذا الخداع للذين يؤمنون بشريعة الله ، وقد نفى القرآن الكريم ذلك حقاً فى قوله تعالى :

﴿وقولهم إنَّا قَتلنا المسيحَ عيسَى بنَ مَرْيَمَ رَسولَ الله وما قَتلُوه وَمَا صَلَبُوه وَلكنْ شُبِّهَ لهُمْ﴾[1] .

٣ – المساواة بين الناس :

يقول الله تعالى فى كتابه الكريم : **﴿يَاأَيُّهَا الناسُ إنَّا خَلَقْنَاكُمْ من ذكر وأُنثى وجعلناكم شُعُوباً وَقَبَائِلَ لِتعَارَفُوا إنَّ أكرَمَكُمْ عند الله أتقاكم﴾** [2] .

ويقول الرسول الكريم محمد ﷺ : «أيها الناس ، إن ربكم واحد ، وإن أباكم واحد ، كلكم لآدم ، وآدم من تراب ، أكرمكم عند الله أتقاكم» .

ويقول ﷺ : «لا فضل لعربى على عجمى ، ولا لعجمى على عربى ، ولا لأسود على أحمر ، ولا لأحمر على أسود – إلا بالتقوى» .

فالقياس الذى يتفاضل به الناس عند الله هو التقوى والعمل الصالح ،أما الجنس واللون فلا أثر لشىء منهما فى رفعة شأنهم أو ضعته .

أما الأناجيل الموضوعة فقد ورد فيها تفاخرهم بأنهم أولاد حرة لا أولاد أمة : «إذن لسنا أولاد جارية ، بل أولاد حرة» . ولا يزال لهذا المعنى رواسب فى نفوس القوم الى اليوم ، يظهر أثرها فى التفرقة العنصرية فى أمريكا وجنوب أفريقيا .

٤ – البشارة بمحمد ﷺ :

قال الله تعالى : **﴿وإذْ قَالَ عيسَى بنُ مَرْيَمَ : يَابنى إسرائيلَ إنى رَسُولُ الله إليكُمْ مُصَدِّقاً لما بَيْنَ يدىَّ مِنَ التوْراةِ ومُبشراً بِرَسُولٍ يأتى من بَعْدى اسمُهُ أَحْمَدُ﴾**[3] .

وقد بين السيد إبراهيم أن هذه البشارة وردت فى التوراة والإنجيل .

وردت فى التوراة فى قوله : «أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك ، لأجعل كلامى

---

(١) النساء : ١٥٢ .   (٢) الحجرات : ١٣ .

(٣) الصف : ٦ .

فى فمه ، فيكلمهم بكل ما أوصيه به» وهى عبارة مجملة ، فسرها اليهود بمجيء رسول منهم ، لا من ولد إسماعيل ،وكأن الله تعالى جعل هذه العبارة مجملة ، وألهمهم هذا التفسير حفظاً لهذه البشارة ، لأنهم لو عرفوا أن الرسول المبشر به سيكون من ولد إسماعيل لأخفوها أو محوها وقد أثبتت الأيام أن الرسول المبشر به هو محمد ﷺ .

ورد فى الإنجيل ما يدل على انتقال النبوة من ولد إسحاق إلى ولد إسماعيل فى قوله : «الحجر الذى رفضه البناءون قد صار رأس الزاوية ، من قبل الرب كان هذا ، وهو عجيب فى أعيننا ، كذلك أقول لكم : إن ملكوت الله ينزع منكم ، ويعطى لأمة تعمل أثماره» (١) .

والحجر الذى رفضه البناءون كناية عن إسماعيل عليه السلام جد محمد ﷺ الذى قال : «مثلى ومثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بنياناً فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة فى زاوية من زواياه ، فجعل الناس يطوفون به ، ويعجبهم البناء فيقولون : ألا وضعت ها هنا لبنة ليتم البناء ؟ فأنا اللبنة جئت فختمت الأنبياء» .

وقال المسيح عليه السلام للحواريين : «إن لى أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم ، ولكن لا تستطيعون الآن أن تحتملوا وأما متى جاء ذاك – روح الحق – فهو يرشدكم إلى جميع الحق ، لأنه لا يتكلم من نفسه ، بل كل ما يسمع يتكلم به ، ويخبركم بأمور آتية» (٢) .

ويؤخذ من المخطوطات التى عثر عليها بجوار البحر الميت كذلك أن عيسى كان مسيا المسيحيين (٣) وأن هناك مسيا آخر سيأتى بعده ، وقد قال عنه المسيح : «ومتى جاء المعزى – البار قليط – فهو يشهد لى» . ومحمد ﷺ هو الذى جاء بعده ، فشهد له وأنصفه ، ودافع عنه وعن العقيدة الصحيحة التى جاء بها .

وقد جاء فى إنجيل برنابا – الذى استبعدته الكنيسة فى عهدها الأول ، وحرم البابا جلاسيوس قراءته سنة ٤٩٢ م – ما يؤيد هذه المخطوطات ويوضح ما فيها من إجمال . قال : «فلما كان الناس قد دعونى الله ، وابن الله – على أنى كنت بريئاً فى العالم – أراد الله أن يهزأ الناس فى هذا العالم بموت يهوذا معتقدين أننى أنا الذى مت على الصليب لكيلا تهزأ الشياطين بى فى يوم الدينونة وسيبقى هذا إلى أن يأتى محمد رسول الله ،

---

(١) إنجيل متى ٢١ : ٤٢ ، ٤٣ . (٢) إنجيل يوحنا ١٦ : ١٢ : ١٣ .

(٣) مسيا : كلمة ارامية معناها رسول

الذى متى جاء كشف هذا الخداع للذين يؤمنون بشريعة الله»[1] .

وبهذا تكون البشارة فى الإنجيل المختلفة مطابقة للبشارة فى التوراة ، فللبشرية نبى كموسى ، من وسط إخوتهم ، وينزل عليه كتاب يكلم الناس بما فيه ، وهو روح الحق ، لا يتكلم من نفسه ، بل بما يوحى به إليه ، وصدق الله العظيم فى قوله تعالى :

﴿والنجمِ إذَا هَوى ۝ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوى ۝ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الهَوَى ۝ إنْ هُوَ إلاَّ وَحْىٌ يُوحَى ۝ عَلَّمَهُ شديد القُوَى﴾ [2] .

ومهما أخفى القوم من الأناجيل الصحيحة فإن القرآن الكريم قد تكفل ببيان ما لابد من بيانه مما أخفوا ، قال تعالى :

﴿يَاأهلَ الكتَاب قَدْ جاءَكُمْ رَسُولُنا يُبَيِنُ لكمْ كثيراً مما كنتمْ تُخْفُونَ مِنَ الكتابِ ويَعفو عن كثير ۝ قد جاءَكُمْ من الله نُورٌ وكتابٌ مُبينٌ ۝ يَهْدِى بِهِ الله من اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلام ويخرجُهمْ من الظُّلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراطٍ مستقيمٍ﴾ [3] .

وهكذا يسلط السيد إبراهيم خليل الأضواء على أشهر مواضع الخلاف بين الديانتين المسيحية والإسلامية بخبرته السابقة ، ويستخلص الحق فيما وقع فيه الخلاف ، مؤيداً ما اهتدى إليه بالعقل والنقل ، ومبيناً منشأ ما عليه القوم من انحراف فى العقيدة ، وأن الحكام وبعض رجال الدين أرادوا بتضليلهم الولاية على الشعب واستغلاله .

والله ولى التوفيق ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

على حسب الله

---

(١) إنجيل برنابا ، الباب الرابع : ٢٢٠

(٢) أول سورة النجم .

(٣) المائدة : ١٥ــ١٧ .

تقريظ للمغفور له الشيخ

عبد الحليم محمود على

شيخ الجامع الأزهر السابق :

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين وآله وصحبه والتابعين ، وبعد :

فقد طوف بنا الأخ الفاضل الأستاذ إبراهيم خليل أحمد ، على مراحل التحريف للدين المسيحى مستنداً لها بأسانيد تاريخية ودينية فى عرض مقارن .

وخلص من كل ذلك إلى دين الحق الذى يقص على بنى إسرائيل أكثر الذى هم فيه يختلفون ، وليحقّ الحق ، ويبطل الباطل ولو كره الكافرون .

ولقد تحدث سيادته عن دخوله في الإسلام بعد أن تداركته عناية الله ، إذ سمع قوله تعالى :

﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أنه اسْتَمعَ نفرٌ مِنَ الجِنّ فقالُوا إنا سَمِعْنَا قُرآناً عجَباً يَهْدِى إلى الرُّشْدِ فآمنَّا به ولَنْ نُشْرِكَ بِربِّنَا أَحداً﴾ .

فشرح الله صدره للاسلام ، وأخذ يبحث فى قضايا الوحدانية ، والغفران وتقييم المبادىء بالأشخاص ، والرسالات السماوية فى عرض مقارن .

وهو فى هذا العرض التاريخى الدقيق المستند إلى النصوص والوثائق الصحيحة والمنطق العقلى يؤيد الاسلام تاريخياً فيما أتى به القرآن وحياً من السماء .

وممن أثبت هذا من علماء الغرب بصورة واضحة سافرة ، الأستاذ (شارل جنيبير) أكبر أستاذ لتاريخ الأديان فى فرنسا ، مع أنه من أسرة مسيحية ، وكتبه مشهورة معروفة ، ومكانته العلمية ذائعة شائعة .

وإننا أمام هذه الرسالة القيمة ، لنشكر الأستاذ إبراهيم خليل أحمدْ ، فلقد وفق كل التوفيق في إخراجها للناس إحقاقاً للحق وإبطالا للباطل فى حيدة تامة ، لم يكن مدفوعاً بدوافع عاطفية أو مادية ، وإنما كان من عشاق الحق لذاته ، غير مبال بما يصيبه فى سبيله .

ونرجو الله تعالى أن يديم له التوفيق والرشاد .

وقد بين أن التثليث دخيل على المسيحية الحقة ، وأنه مستورد من الوثنية الفرعونية ، كما صرح بذلك الأستاذ (جارسلاف كريني) أستاذ الحفريات بجامعة (أكسفورد) فى كتابه (ديانة قدماء المصريين) وأن هذا التثليث لم يوجد فى الأصل اليونانى .

وصكوك الغفران ، واستحالة الخبز إلى جسد المسيح عليه السلام ، خروج عن الحق الإلهى ، كما صرح بذلك زعماء الإصلاح فى القرن الخامس عشر ، وعلى رأسهم : (لوثيروس الألمانى) .

وبشرت التوراة بالرسول محمد ﷺ . ففى سفر التثنية ٣٣ : ٣ «جاء الرب من سيناء ، أشرق لهم من سعير ، وتلألأ من جبل فاران» .

وتلك هى الرسلات الثلاث : لموسى وللمسيح ، ولمحمد عليهم جميعاً أفضل الصلاة والتسليم .

وهذا مصداق قوله تعالى فى القرآن الكريم :

﴿وَالتِّينِ وَالزَّيْتُونِ ۝ وَطُورِ سِينِينَ ۝ وَهَٰذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ﴾ .

لأن منبت التين والزيتون مهجر إبراهيم ، ومولد عيسى عليهما السلام ، وطور سيناء مكان مناجاة الله تعالى لموسى عليه السلام ، وفاران فى مكة : مولد الرسول محمد ﷺ .

وجاء فى أسفار الانبياء عليهم السلام : أنه ﷺ روح الحق ، والفارقليط ، والمعزى ، وأنه لا يتكلم إلا بما يسمع من الله تعالى ، وأنه أساس الحق ورأس زاويته ، وهو البار الذى تنبأت به زوجة الوالى الرومانى .

والمخطوطات والآثار القديمة ، تثبت بشرية المسيح ووحدانية الله ، ومجيء محمد عليه وعلى سائر الأنبياء أفضل الصلاة وأتم التسليم ، وقد صرح إنجيل برنابا بذلك كله .

وكلمة (مسيا) آرامية معناها (رسول) .

وعند مجيء الرسول عليه الصلاة والسلام يسجد العالم شكراً وسيجعل كل سنة هذا اليوبيل بدل كل مائة سنة ، وهذا الذى قاله برنابا معناه : الحج فى الإسلام وهو الركن الخامس منه .

وكلمة (إنجيل) معناها : بشرى ، لأن المسيح عليه السلام جاء مبشراً بقدوم محمد عليه السلام .

وتعاليم المسيح عليه السلام تهدم التعصب الطائفى والعنصرى كما جاء فى قصة الكاهن مع الجريح الذى مر عليه وتركه ، ولقد صرح الأسقف الإسكندرى (آريوس) بأن المسيحية قد حرفت بما دخل عليها من المبادىء الفلسفية المستوردة من الهند والصين وفارس ، ومصر ، فلم يبة إذ غير الرجوع للحق ولدين الحق الذى تكفل الله بحفظه :

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ .

وليس أجمل من هذا ولا أحسن :

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِيناً مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ للهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ ابرَاهِيمَ حَنِيفاً وَاتَّخَذَ اللهُ إبراهيمَ خليلا﴾ . وبالله التوفيق .

عبد الحليم محمود على

* * *



تقريظ لفضيلة الشيخ

محمد الغزالى السقا

مدير الدعوة بوزارة الأوقاف « سابقا »

دراسة الملل والنحل جزء مهم من ثقافتنا الدينية القديمة .... ودراسة النصرانية خاصة وكتبها المقدسة لديها موضوع اجتذب انتباه العلماء المسلمين وكثرت فيه مؤلفاتهم .

ولا عجب ، فإن العلاقات بين الاسلام والنصرانية ظلت متشابكة ومعقدة منذ أمد طويل .

ومن المحزن أن تسفك فيها دماء كثيرة ، وكان أولى بالفريقين أن يقبل كل على ما لدى الآخر يدرسه بعناية وتمحيص ثم يدع للفكر المجرد أن يصدر حكمه ، وللرغبة الخالصة أن تأخذ وجهتها .

ونحن - المسلمين - غير مسئولين عن الطريقة الدامية التى سارت فيها العلاقات العالمية بين الاسلام والصليبية . إن الحقد التقليدى جزء من السياسة الأجنبية نحو الإسلام .

أما الإسلام فهو يقول لأتباعه : **﴿وَلاَ تُجَادِلُوا أَهْلَ الكِتَابِ إلاَّ بالتِى هِى أَحْسَنُ - إلاَّ الذينَ ظَلَمُوا منهُم - وقُولُوا آمنَّا بالذى أُنزِلَ إلينا وأُنزِلَ إليْكُمْ والهُنَا والهُكُمْ وَاحِدٌ ، ونَحْنُ له مُسْلِمُونَ﴾** .

لكن ما الذى أنزل إلى أهل الكتب الأولى ؟

ان المواريث السماوية بين أيدى القوم تحتاج إلى تأمل وطول نظر ففيها كلام حسن عن الله الواحد ، وعن وصاياه للعالمين بالاستقامة والتقوى .

وهذا الكلام يستحق القبول والعناية .

بيد أن هناك كلاماً آخر يشعر الإنسان الحصيف بقلق عندما يتلوه ، ذاك الذى ينسب الى الله الكبير صفات تتنزه عنها ذاته العليا .... ثم ذاك الذى يؤرخ لأنبياء الله وهم قمم الانسانية من أزلها إلى أبدها - فيبرزهم وكأنهم خريجو حانات وأحلاس شهوات [١] .

وشيء آخر لا يعود الى هذه الكتب قدر ما يعود إلى أصحابها وهو تواطؤهم على جحد العروبة ونبيها الخاتم لما سبق ، صاحب الرسالة التى قدر الله أن تصحب العالم فى مراحل وجوده حتى الحصاد الأخير للنشاط الإنسانى فوق الأرض .

إن إنكاره نبوة محمد صلوات الله عليه وتناسى دلائلها الثابتة فى الكتب المقدسة عند القوم شيء مستغرب .

ومن حق الباحث المسلم ان يجلو غوامضه .

وقد وفق الله الأخ المخلص السيد إبراهيم خليل أحمد إلى تأليف هذه الرسالة فى هذا الموضوع ، وسيادته خبير به ، بل خبير بالعهد القديم والعهد الجديد .

وعندى أن صحاب الدراسات الاسلامية لا يستكملون ثقافتهم حتى يطلعوا على أمثال هذه الرسائل ويتعرفوا منها ما لدى الآخرين من تراث يقترب منا أو يبتعد عنا .

وفق الله المؤلف الفاضل إلى خدمة الحق وأجزل مثوبته .

١٩٦٣/١١/٣

محمد الغزالى

---

(١) طالع قصة لوط وقومه فى سفر التكوين ، وسفر نشيد الانشاد .

رؤية مستنيرة لأسرار اسلامى

بقلم

ابراهيم خليل أحمد

القس ابراهيم خليل فيلبس /سابقا)

فى ذروة العمل الدينى كقسيس راعى الكنيسة الإنجيلية ، وأستاذ العقائد واللاهوت بكلية اللاهوت الكندية بأسيوط ، وزميل للمراسلين الأمريكيين والسويسريين والألمانيين بمصر ، وكضالع معهم فى الحركة التبشيرية . من قمة هذا العمل بدأت دراسة مقارنة للإسلام مع المسيحية من عام ١٩٥٥ حتى ١٩٥٩/١٢/٢٥ عندما أعلنت إسلامى للمرسلية الأمريكية بمصر ثم اتخذت الإجراءات القانونية لإشهار الإسلام وكان عمرى وقتئذ ٤٠ سنة واليوم قد بلغت : ١٩٨٢/٨/١٣ - ١٩١٩/١/١٣ = ٦٣ سنة ، وسبعة شهور .

يسعدنى أن أقدم كتابى محمد ﷺ فى التوراة والإنجيل والقرآن ، فى طبعته الخامسة وأقرر من قمة هذا العمر المديد أن الآيات الكريمة فى سورة الأعراف فى قوله سبحانه وتعالى : ﴿...**الذين يتبعون الرسول النبى الأمى الذى يجدونه مكتوباً عندهم فى التوراة والإنجيل**﴾ . [الأعراف : ١٥٧] كانت مشجعاً لى لدراسات مقارنة بدأتها فى صمت فى خلال خمس سنوات ، حتى أتانى اليقين فدخلت وأبنائى وكريمتى فى دين الله نسبح بحمده ، ونستغفره على ما تقدم وما تأخر من ذنوبنا .

وأقرر أن اللقاء الإسلامى المسيحى بالخرطوم عام ١٩٨٠م/ ١٤٠١هـ جعلنى أتفرغ لدراسات مقارنة لأقدم للإسلام زاداً ينفع كل داعية إسلامى على بصيرة فى الدعوة الإسلامية .

وتقديمى لكتابى (محمد ﷺ) إنما هو خلاصة الكتاب فى ملزمة واحدة ، بل هو رؤية مستنيرة لأسرار إسلامى . فأقول ويقول كبار اللاهوتيين المعاصرين - بالرغم من

البصمات البشرية الفادحة من زيادة وحذف ، ومن تغيير وتبديل ، ومن إسقاط وإقحام في أسفار الكتاب المقدس (التوراة والإنجيل) فإنه لازالت أجزاء برمتها على حالتها الأولى فلم تصب ببصمات بشرية على الإطلاق ، ظلت أصلية برهان ساطع على قطع من التوراة الأصلية ، وقطع من مقالات المسيح عيسى ابن مريم الأصلية وهى الإنجيل الأصلى .

نعم فالكتاب المقدس المتداول الآن على اختلاف الترجمات فى عصرنا هذا ، وأمامى نسخة للترجمة العربية البيروتية / الطبعة الثامنة – عام ١٩٣٦ بمعرفة جمعية التوراة الأمريكية المنشأة عام ١٨١٦ بنيويورك ، لا زال يشمل أجزاء هامة ووحيدة للتوراة والإنجيل الحقيقيين ، وهى كثيرة والحمد لله ، حتى أن كل من يؤمن بالله وبرسوله المسيح عيسى ابن مريم ، ويتبع الكتاب المقدس تماماً فى حالته الراهنة ، فإن الكتاب المقدس بما يشمله من أجزاء أصلية سيقوده إلى الإسلام ولا ريب . كما قال الله سبحانه :

﴿الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته أولئك يؤمنون به﴾

[البقرة : ١٢١]

إن أولئك الذى يتبعون تعاليم موسى تماماً ، وأولئك الذين يتبعون تعاليم عيسى تماماً عليهما السلام ، حتى فى حالتهما المتداولة إنما يقادون بفضل الله ونعمته إلى إنجاز وإيفاء ما يطلبه الله منهم .

ولا ريب أن هذا الاختيار الروحى قد مارسه ذوو العقول المتحررة ، والقلوب المتعطشة ، إلى معرفة الحق ، ولا غرو أن أقدم ذاتى مثالا حياً حتى بعد أن جاوزت الثلاثة والستين سنة من العمر أن الله شرح صدرى للإسلام فأخذت طريقى إليه هجرة لله ولرسوله .

يحتوى الكتاب المقدس على نصوص شديدة الوضوح حول رسالة وشخصية الرسول النبى الأمى محمد ﷺ . وضوحاً بيناً لا لبس فيه . حتى إن كثيراً من اليهود والنصارى الغيورين ليسعدون بقبول محمد رسولا نبياً عند ظهوره .

ولكن القرون اللاحقة للمنازعات اللاهوتية ، والتى انعقد لأجلها العديد من المجامع المسكونية ، شهدت موجة رهيبة ومحمومة لتدوين المخطوطات المقدسة ، وما أصابها من تحوير وتنقيح وزيادة ونقص ، وحذف وإقحام ، كانت هذه البصمات البشرية فى تدوين الكتاب المقدس غشاوة سميكة تخفى الحقيقة . وفى هذه القرون ، ولد قانون الإيمان ،

وغشى بشروحات مذهبية ، فإذا ما نحيت هذه وتلك فان الحقيقة ستظهر فى جلاء ووضوح ؛ ومن ثم يستطع العلماء الباحثون أن يتندوا بهذه الخيوط الربانية .

دور الكتابة فى الهداية :

نحن معشر المسلمين نؤمن أن التوراة الأصلية والإنجيل الأصلى موحى بهما من الله على عبديه ورسوليه موسى وعيسى عليهما السلام ، ونحن معشر المسلمين نعلم أن المسيح عيسى ابن مريم بعثه ربه رسولا إلى بنى إسرائيل ، فلما ابتدأ رسالته الجهارية بينهم ، وجد أن توراة موسى قد تعرضت لبصمات بشرية . فلقد فقدت فى عهد مملكة يهوذا ، واكتشفت فى أيام يوشيا ملك يهوذا ، ثم تعرضت للضياع حتى الغزو البابلى فى عهد نبوخذ نصر ملك بابل ، ثم أعيد تدوينها بعد عودة اليهود المسبيين فى بابل إلى أرض فلسطين فى عهد كورش ملك الفرس ، من ثم تعرضت التوراة الى عوامل تغيير جسيمة وخطيرة للغاية .

لقد تعرضت فى إعادة التدوين الى اللامبالاه ، وإضافات توحى بمذاهب وعقائد المحررين والنساخ ، ومن هذا فإن المسيح رأى فيها أجزاء مازالت على أصلها من وحى الله دون أن تمسه يد ولا فكر بشرى ، لهذا جاهر بقوله لليهود المتعنتين وغيرهم : «لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء . ما جئت لأنقض بل لأكمل . فإنى الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل» .

(إنجيل متى ٥ : ١٧ ، ١٨)

وبهذا التصريح فإن المسيح عيسى ابن مريم يصادق على جوهر التوراة ، ولقد تعرض إنجيل المسيح عبر ستمائة سنة مثلما عانت التوراة من البصمات البشرية ، فضلا عن رداءة الخط فى التدوين والنسخ ، بالإضافة إلى المخطوطات العبرية والآرامية واليونانية التى أعد بها كتاب العهد الجديد .

ظهر رسول الله ﷺ فى عام ٦١٠ م برسالة التوحيد ، وتلقى من ربه قرآناً كريماً حيث يقول الله سبحانه : **﴿وإنه لتنزيل رب العالمين ۝ نزل به الروح الأمين ۝ على قلبك لتكون من المنذرين ۝ بلسان عربى مبين﴾** [الشعراء ١٩٢ – ١٩٥] وحفظه الله مصداقاً لقوله : **﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾** [الحجر : ٩] هذا القرآن نزل مصدقاً للتوراة والإنجيل اللذين نزلا على موسى وعيسى عليهما السلام ، فضلا عن

أنه مهين عليهما ، وفى هذا قال الله سبحانه كما فى المائدة : ٤٤ – ٤٨ .

يقول كيرت [١] «إن الكتاب المقدس المتداول حالياً لا يحتوى على التوراة والانجيل المنزلين من الله ، ولقد اعترف علماء باحثين أنفسهم باللمسات البشرية فى إعداد هذا الكتاب المقدس» .

ويقول جيمس هيستنج [٢] : «ومع هذا فإننا نتوقع أن نجد خلال صفحات الكتاب المقدس بعض الأجزاء من التوارة والإنجيل الأصليين مما يتحتم معه دراسة جادة ، لكى تجعل مضمون الكتاب المقدس مفهوماً» .

إن ما يتميز به الكتاب المقدس حتى فى حالته الراهنة . هو أنه يشير إلى أن التنزيل الإلهى إنما يتوالى على من اصطفاهم الله لحمل رسالته من الأنبياء والمرسلين ، وسيكمل التنزيل بالنبى الخاتم ، نبى وحيد واحد مميز ، ورسالته ستكون مستوعبة ومهيمنة ، ونبوته ستكون عالمية حتى إنه لن يكون هناك حاجة لرسول بعده .

وتقرر التوراة أنها تنزيل من رب العالمين :

ودعا الله موسى إلى رأس الجبل فصعد موسى (خروج ١٩ : ٢٠) ، ثم تكلم الله بجميع هذه الكلمات (خروج ٢٠ : ١) وكتب موسى هذه التوراة وسلمها للكهنة بنى لاوى حاملى تابوت عهد الرب ، ولجميع شيوخ إسرائيل (تثنية ٣١ : ٩) .

ويقرر المسيح عيسى ابن مريم قائلا : فإنى الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل (إنجيل متى ٥ : ١٨) .

ويقول لتلاميذه : ومتى قدموكم إلى المجامع والرؤساء والسلاطين فلا تهتموا كيف أو بما تحتجون ، أو بما تقولون ، لأن الروح القدس يعلمكم فى تلك الساعة ما يجب ان تقولوه (إنجيل لوقا ١٢ : ١١، ١٢) .

---

(١) Curt Kuhl, The Old Testament : Its Original Composition (London , 1061) pp. 47, 51, 52.

(٢) James Hastings, Dictionary of the Bible (New York, 1963) p,p 567 - 569.

ويقرر بطرس فى رسالته الثانية قائلا : لأنه لم تأت نبوة قط بمشيئة إنسان بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين بالروح القدس (رسالة بطرس الثانية ١ : ٢١) .

ويقرر بولس فى رسالته إلى تلميذه تيموثاوس قائلا : كل الكتاب هو موحى به من الله ، ونافع للتعليم والتوبيخ للتقويم والتأديب الذى فى البر ، لكى يكون إنسان الله كاملا متأهباً لكل عمل صالح (٢ تى ٣ : ١٦) .

إنه من الميسور على الله سبحانه وتعالى أن يتكلم فى وضوح وجلاء ، عن أشياء قبل حدوثها بآلاف السنين مما تعدون ، وبالحرى فإنه من المستحيل استحالة قطعية أن يفعل هذا الإنسان . من هذه الأحداث فى امتداد التاريخ مجازاة الله سبحانه لإبراهيم عليه السلام ، لإيمانه وأمانته وصلاحه وإخلاصه كافأه الله بأن جعله أبا للمؤمنين ، وجعل فى ذريته النبوة والكتاب والملك ، فضلا عن أن الله قطع على نفسه ميثاقاً لإبراهيم ونسله قائلا :

«وقال بذاتى أقسمت يقول الرب إنى من أجل أنك فعلت هذا الأمر ، ولم تمسك ابنك وحيدك أباركك مباركة ، وأكثر نسلك تكثيراً ، كنجوم السماء وكالرمل الذى على شاطىء البحر ، ويرث نسلك باب أعدائه ويتبارك فى نسلك جميع أمم الأرض من أجل أنك سمعت لقولى» (تكوين ٢٢ : ١٦ – ١٨)[1]

---

(١) إن هذا النص (تكوين ٢٢ : ١٦ – ١٨) جاء فى نسخة Jewish Publication Societys Version 1955 ينبه أن الابن الذبيح (Dhabihullah) قد ذكر بأنه الابن الوحيد لإبراهيم .

جاء هذا النص ، ترجمات عبرية حديثة بتغيير عبارة (الابن الوحيد) إلى (الابن المفضل لإبراهيم The favored Son ومع ذلك فإن النص القديم يقول : Yehideka وحيدك . وهو صيغة الاسم وحيد Yahid فى اللغة العبرية وهى تقابل كلمة وحيد Wahid فى اللغة العربية ولها نفس المعنى «Sole, Single, Only, Onyl, One»

(Shilo Mebtew Dictionary, P 83)

إن الإشارة هكذا تشير إلى إسماعيل لا إلى إسحاق . حيث إن إسحاق لم يكن الابن الوحيد لإبراهيم the sole son of Abraham ومع هذا فإن المفسرين اليهود يدون تعليقاتهم بالرغم من اقرارهم أن Yehideka تعنى الأبن الوحيد Only Son فإنهم يحرفون النص ليجعلوه يشير إلى إسحاق لا إلى اسماعيل بقولهم بهتانا أن إسماعيل ابن غير شرعى لإبراهيم . ومن ثم فإن إسحاق هو الابن الوحيد الحقيقى لإبراهيم . ولكن توراة الكتاب المقدس لم تقل على الإطلاق أن إسماعيل ابن غير شرعى لإبراهيم . فهذه سارة أيقنت أنها لن تنجب لإبراهيم نسلا وبناء على ذلك آثرت أن تزوجه بهاجر ففى سفر التكوين ١٦ : ١ – ٤ ، ١٦ يقرر : (وأما ساراى امرأة أبرام فلم تلد له ، وكانت لها جارية مصرية اسمها هاجر ، فقالت ساراى لإبراهيم هوذا الرب قد أمسكنى عن الولادة ، أدخل على جاريتى . لعلى أرزق منها بنين فسمع أبرام لقول ساراى . فأخذت ساراى امراة أبرام هاجر المصرية جاريتها من بعد عشر

وفى (سفر التكوين ١٧ : ٢٣ – ٢٦) يقول : فأخذ إبراهيم إسماعيل ابنه وجميع ولدان بيته وجميع المبتاعين بفضته ، كل ذكر من أهل بيت ابراهيم ، وختن لحم غرلتهم فى ذلك اليوم عينه كما كلمه الله ، وكان إبراهيم ابن تسع وتسعين سنة حين ختن فى لحم غرلته ، وكان إسماعيل ابنه ابن ثلاث عشرة سنة حين ختن فى لحم غرلته . فى ذلك اليوم عينه ختن إبراهيم وإسماعيل ابنه .

وفى (سفر التكوين ٩/٢٥) يقول : وأسلم إبراهيم روحه ومات بشيبة صالحة شيخاً وشبعان أياماً ، وانضم إلى قومه . ودفنه إسحاق وإسماعيل ابناه فى مغارة المكفيلة فى

سنين لإقامة أبرام فى أرض كنعان وأعطتها لأبرام رجلها زوجة له . فدخل على هاجر فحبلت) . (فولدت هاجر لأبرام ابناً . ودعا أبرام اسم ابنه الذى ولدته هاجر إسماعيل . كان أبرام ابن ست وثمانين سنة لما ولدت هاجر إسماعيل لابرام) (تكوين ١٦ : ١ – ٤) ، ــ(تكوين ١٦ : ١٥ ، ١٦) .

وعندئذ صارت هاجر الزوجة الثانية الشرعية لإبراهيم . ومن ثم فلن يكون إسماعيل ابناً غير شرعى بل الابن الشرعى لإبراهيم . والكتاب يؤكد ذلك فيقول : (وابن الجارية أيضاً سأجعله أمة لأنه نسلك) (تكوين ٢١ : ١٣) وإلا فماذا نقول عن دان ونفتالى ابنى يعقوب من بلهة جارية راحيل ؟ وماذا نقول عن جاد وأشير ابنى يعقوب أيضاً من زلفة جارية ليئة ؟ إن هؤلاء الأربعة معددون من الأسباط الاثنى عشر ذرية يعقوب عليه السلام ، واقتران يعقوب لبلهة جارية راحيل ، ولزلفة جارية ليئة مماثل لاقتران إبراهيم لهاجر جارية ساراى ... فتقول التوراة بشأن دان ونفتالى : (تكوين ٣٠ – ٣ – ٨) .

فقالت «راحيل» هوذا جاريتى بلهة أدخل عليها فتلد على ركبتى وأرزق أنا أيضاً منها بنين ، فأعطته بلهة جاريتها زوجة فدخل عليها يعقوب فحبلت بلهة ، وولدت ليعقوب ابناً لذلك دعت اسمه دانا ، وحبلت أيضا بلهة جارية راحيل وولدت ابناً ثانياً ليعقوب ، فقالت مصارعات الله قد صارعت أختى وغلبت فدعت اسمه نفتالى . وتقول التوراة بشأن جاد وأشير : (تكوين ٣٠ – ٩ – ١٣) .

ولما رأت ليئة أنها توقفت عن الولادة أخذت زلفة جاريتها وأعطتها ليعقوب زوجة . فولدت زلفة جارية ليئة ليعقوب ابناً ، فقالت ليئة بسعد فدعت اسمه جادا ، وولدت زلفة جارية ليئة ابناً ثانياً ليعقوب فقالت ليئة : يغبطنى لأنه تغبطنى بنات . فدعت اسمه أشير .

فكيف بهم يعترفون بهؤلاء أبناء شرعيين ليعقوب ؟ وينكرون ذلك على إسماعيل ؟ الابن الشرعى لابراهيم . ومن الدلائل الجلية أن دانا ابن بلهة جارية راحيل ، جاء من ذريته شمشون . ومن هو شمشون هو ذاك الإنسان الممسوح بالروح القدس منذ ولادته (قضى لإسرائيل عشرين سنة) (قضاة ١٦ : ٣١) .

إن أبسط مبادىء القانون ان الزوجة تلد أولاداً شرعيين لزوجها ، وفضلا عن ذلك فإن إبراهيم عليه السلام عندما تضرع إلى ربه قائلا : (وقال إبراهيم لله ليت إسماعيل يعيش أمامك) (تك ١٧ :١٨) أجابه الله قائلا : (وأما إسماعيل فقد سمعت لك فيه . ها أنا أباركه وأثمره وأكثره كثيراً جداً . اثنى عشر رئيساً يلد وأجعله أمة كبيرة (تكوين ١٧ :١٠) .

حقل عفرون بن صوحو الحثى الذى أمام ممرا . الحقل الذى اشتراه إبراهيم من بنى حث ، هناك دفن إبراهيم وسارة امرأته (تك ٢٥ : ٨ - ١٠) .

إن الكتاب المقدس على بينة بأن فى نسل إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام النبى الخاتم ، ومن ثم فإن الكتاب المقدس يحمل كل الدلالات على بنوة إسماعيل الحقيقية ، فضلا عن كونه بكر إبراهيم ، ولم يكن ولن يكون بأى ذريعة يتذرع بها أحبار اليهود ابناً غير شرعى .

ومن هذا فإن الكتاب المقدس بالنسبة لليهود هو السجل الأساسى لمفاضلا الله لإسحاق الابن الثانى لإبراهيم ، ومن سلالته تسلسل الأنبياء ، ومنهم موسى كليم الله ، وعيسى كلمة الله عليهما السلام ، ولكن ماذا عن الابن الأول لإبراهيم الذى هو إسماعيل ؟

إن سفر التكوين يروى لنا بكل الأسى قصة انقلاب سارة على إسماعيل وأمه هاجر جاريتها المصرية : تعود إلى طموح سارة فى تحقيق الميراث لابنها إسحاق ، ذلك الميراث الكائن فى الميثاق : «لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات» (تكوين ١٥ : ١٨) فتغار من هاجر التى ولدت لإبراهيم ابنه البكر إسماعيل ، وأن هذه الأثرة الموغلة فى القدم تدل على الولع بالانتماء الى الجنس السامى العبرانى ، هذه الأثرة مليئة بعناصر متناقضة .

E.A. Speiser, Genesis

(New Yory, 1964) The Anchor Bible, Vol. I, P.P 156, 157

وقد جاءت هذه الرواية فى سفر التكوين هكذا .

«وأما ساراى امراة أبرام فلم تلد له ، وكانت لها جارية مصرية اسمها هاجر ، فقالت ساراى لأبرام : هو ذا الرب قد أمسكنى عن الولادة ، أدخل على جاريتى لعلى أرزق منها بنين ، فسمع أبرام لقول ساراى ، فأخذت ساراى امراة أبرام هاجر المصرية جاريتها من بعد عشر سنين لإقامة أبرام فى أرض كنعان ، وأعطتها لأبرام رجلها زوجة له فدخل على هاجر فحبلت ، ولما رأت أنها حبلت صغرت مولاتها فى عينيها . فقالت ساراى لأبرام ظلمى عليك . أنا دفعت جاريتى إلى حضنك ، فلما رأت أنها حبلت صغرت فى عينيها . يقضى الرب بينى وبينك ، فقال أبرام لساراى هو ذا جاريتك فى يدك افعلى

بها ما يحسن فى عينيك . فأذلتها ساراى فهربت من وجهها» (تكوين ١٦ : ١ — ٦) .

وحاصل ذلك فإن سفر التكوين أغلق الباب دون إسماعيل ، وأمه هاجر زوجة أبيه إبراهيم ، منذئذ فصاعدا إلا إسحاق وسارة أمه أصبحا ذا شأن «وأقيم عهدى معه عهداً أبدياً لنسله من بعده»(تكوين ١٧ : ١٩) «ولكن عهدى أقيمه مع إسحاق الذى تلده لك سارة فى هذا الوقت فى السنة الآتية» (تكوين ١٧ : ٢١) ومن المفارقات أن ميثاق الله لإبراهيم لم يتحرف إطلاقاً ، ذلك عندما أراد الله مجازاة إبراهيم لأمانته بأن أخذ على نفسه ميثاقاًلتوريث إبراهيم ونسله أرض الميعاد ، لم يكن إسحاق فى الصورة بعد فيقول سفر التكوين :

«وقال أبرام أيضاً إنك لم تعطنى نسلا وهوذا ابن بيتى وارث لى ، فإذا كلام الرب إليه قائلا لا يرثك هذا ، بل الذى يخرج من أحشائك هو يرثك» (تكوين ١٥ : ٣ ، ٤) و هذا هو الميثاق بنصه الكامل : «فى ذلك اليوم قطع الرب مع أبرام ميثاقاً قائلا : لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات» (تكوين ١٥ : ١٨) وحدد الميثاق الأماكن التى ينتزعها من سكانها لذنوبهم وهى :

«القينيين والقنزيين والقدمونيين والحثيين والفرزيين والرفائيين والأموريين والكنعانيين والجرجاشيين واليبوسيين» (تكوين ١٥ : ١٩ ، ٢٠) وفى هذه الفترة يقول سفر التكوين : «وأما ساراى امرأة أبرام فلم تلد له» (تكوين ١٦ :١) بل كان إسماعيل هو الابن الوحيد لإبراهيم من هاجر جارية سارة ، وكان إسماعيل قرة عين أبويه فقال إبراهيم لله : ليت إسماعيل يعيش أمامك (تكوين ١٧ : ١٨) فاستجاب له ربه قائلا : «وأما إسماعيل فقد سمعت لك فيه ها أنا أباركه وأثمره وأكثره كثيراً جداً .اثنى عشر رئيساً يلد وأجعله أمة كبيرة» (تكوين ١٧ : ٢٠) .

ولقد جعل الله الختان لكل ذكر لإبراهيم ونسله فريضة أبدية ، وعلامة عهد مع الله فيقول سفر التكوين : «وتكلم الله معه قائلا : أما أنا فهوذا عهدى معك ، وتكون أباً لجمهور من الأمم ، وأثمرك كثيراً جداً ، وأجعلك أمماً وملوك يخرجون ، وأقيم عهدى بينى وبينك ، وبين نسلك من بعدك فى أجيالهم عهداً أبدياً ، لأكون إلهاً لك ولنسلك من بعدك ، وأعطى لك ولنسلك من بعدك أرض غربتك كل أرض كنعان ملكاً ابدياً . وأكون إلههم» (تكوين ١٧ : ٣ —٨) فما هو العهد إذن ؟ يقول سفر التكوين : «وقال الله لإبراهيم : وأما أنت فتحفظ عهدى ، أنت ونسلك من بعدك فى أجيالهم ، هذا

هو عهدى الذى تحفظونه بينى وبينكم وبين نسلك من بعدك ، يختن منكم كل ذكر ، فتختتنون فى لحم غرلتكم ، فيكون علامة عهد بينى وبينكم ، ابن ثمانية أيام يختن منكم كل ذكر فى أجيالكم ، وليد البيت والمبتاع بفضة من كل ابن غريب ليس من نسلك يختن ختاناً وليد بيتك والمبتاع بفضة ، فيكون عهدى فى لحمكم عهداً أبدياً ، وأما الذكر الأغلف الذى لا يختن فى لحم غرلته فتقطع تلك النفس من شعبها . إنه قد نكث عهدى» (تكوين ١٧ : ٩ - ١٤) واستجاب إبراهيم لأمر ربه فيقول سفر التكوين :

«فأخذ إبراهيم إسماعيل ابنه ، وجميع ولدان بيته وجميع المبتاعين بفضته ، كل ذكر من أهل بيت إبراهيم ، وختن لحم غرلتهم فى ذلك اليوم عينه ، كما كلمه ، وكان إبراهيم ابن تسع وتسعين سنة حين ختن فى لحم غرلته ، وكان إسماعيل ابن ثلاث عشرة سنة حين ختن فى لحم غرلته ، فى ذلك اليوم عينه ختن إبراهيم وإسماعيل ابنه» (تكوين ١٧ : ٢٣ - ٢٥) .

استحقاق نسل إسماعيل لحقوق البكورية :

يدافع جيمس هيستنج عن حق البكورية لإسماعيل فيقول : لقد جانب التوفيق كتاب سفر التكوين . أولئك الذين حاولوا أن يجعلوا نسل إسماعيل واستحقاقه لحقوق البكورية أقل مرتبة زعماً أن انتماؤه لأمه هاجر جارية إسماعيل يفقده حق البكورية ، فهم يزعمون أن هاجر جارية سارة ، وأن سارة هى الحرة ، ومن ثم فإن البكورية لإسحاق ابن سارة الزوجة الحرة ، وبهذا الصنيع فإنهم يغفلون قانون الأسرة الواضح والصريح المنصوص فى التوراة فى سفر التثنية ، ووفقاً لهذا القانون فإن حقوق الابن البكر لا يمكن إسقاطه بسبب الوضع الاجتماعى للأم ، هذا الحق الشرعى قد بينه الناموس بالنسبة للرجل الذى يجمع فى معيشته أكثر من زوجة ، وحالة إبراهيم تنطبق عليها الشريعة [1] إن هوى النفس والأثرة لا تحرم الابن البكر حقه ، ولا تحتم خطوة الله للزوجة الحرة فيجعل الله عهده مع ابنها والشريعة صريحة .

نص شريعة حق البكورية

«إذا كان لرجل امرأتان إحداهما محبوبة والأخرى مكروهة ، فولدتا له بنين المحبوبة والمكروهة ، فإن كان الابن البكر للمكروهة فيوم يقسم لبنيه ما كان له لا يحل له أن يقدم ابن المحبوبة بكراً على ابن المكروهة البكر ، بل يعرف ابن

(١) James Hastings, Op. Git., p 626

المكروهة بكراً ليعطيه نصيب اثنين من كل ما يوجد عنده ، لأنه هو أول قدرته له حق البكورية» (تثنية ٢١ : ١٥ - ١٧) [١] .

ومع هذه الصراحة فى النص إلا أن التوراة أغفلت هذا المبدأ المنصف ، وصارت تعطى من البداية إلى النهاية النصيب المضاعف من المجد لابن المحبوبة او الحرة ، فأعطت إسحاق ابن سارة الزوجة الحرة ، وهو الابن الثانى لإبراهيم أعطته حق البكورية ، وأيدته بالنص القائل : «ولكن عهدى أقيمه مع إسحاق الذى تلده لك سارة فى هذا الوقت فى السنة الآتية» (تكوين ١٧ : ٢١) وأن هذا التصرف يجعل التوراة والكتاب المقدس متناقض مع الشريعة ، ومجانب للعدل . فإن النصيب المضاعف وحق البكورية تخص إسماعيل وسلالته ، ولا يمكن أن تكون الحالة الاجتماعية الممجوحة لأمة بكونها جارية سارة أن تبخس هذه الحقوق على الإطلاق .

ولم يكن إسماعيل وحده الذى جنت عليه التوراة ، بل هذا هو رأوبين الابن البكر ليعقوب من أمه ليئة الزوجة المكروهة انتزعت منه البكورية ، ومنحتها ليوسف ابن راحيل الزوجة المحبوبة ، فيقول سفر التكوين : «وبنو رأوبين بكر إسرائيل لأنه هو البكر ، ولأجل تدنيسه فراش أبيه أعطيت بكوريته لبنى يوسف بن إسرائيل فلم ينسب بكرا ، لأن يهوذا اعتز على إخوته ومنه الرئيس وأما البكورية فليوسف» (أخبار الأيام الأول ٥ : ١ ، ٢) .

ويوسف هذا قد حظى منذ ولادته بحب أبيه فاصطفاه عن باق إخوته مما أثار حسدهم وبغضهم له :

«وأما إسرائيل فأحب يوسف أكثر من سائر بنيه لأنه ابن شيخوخته ، فصنع له قمصياً ملوناً ، فلما رأى إخوته أن أباه أحبه أكثر من جميع إخوته أبغضوه ، ولم يستطيعوا أن يكلموه بسلام» (تكوين ٣٧ : ٣ ، ٤) .

إن ذرية إسماعيل صارت معلومة لدى الإسرائيليين بأنهم سكان الصحراء العربية [٢]

---

(١) From The Torah, Jewish Publication Society, 1962 .
الترجمة العربية البيروتية - طبعة ثامنة عام ١٩٣٦ .

بمعرفة جمعية التوراة الأمريكية المنشأة فى عام ١٨١٦ فى نيويورك بالولايات الأمريكية المتحدة .

(٢) James Hastings, Op Cit., P.47

ولم تكن مصادفة أن واحداً من الاثني عشر رئيساً من أبناء إسماعيل ذلك الابن المسمى قيدرا . وأن اسم قيدار صار أكثر شهرة فى مجال النبوة من أنبياء بنى إسرائيل وتقول التوراة :

«وهذه مواليد إسماعيل بن إبراهيم الذى ولدته هاجر المصرية سارة لإبراهيم ، وهذه أسماء بنى إسماعيل بأسمائهم حسب مواليدهم ، نبايوت بكر إسماعيل ، وقيدار وأدبئيل ومبسام ... اثنا عشر رئيساً حسب قبائلهم» (تكوين ٢٥ : ١٢ - ١٦) .

وبعض نصوص الكتاب المقدس تبين أن قيدار رمز للعرب عامة كما يقول أرميا :

«فاعبروا جزائر كتيم ، وانظروا وأرسلوا إلى قيدار وانتبهوا جداً ، وانظروا هل صار مثل هذا ، هل بدلت أمة آلهة وهى ليست آلهة ، أما شعبى فقد بدل مجده بما لا ينفع ، ابهتى أيتها السموات من هذا ، واقشعرى وتحيرى جداً يقول الرب ، لأن شعبى عمل شرين ، تركونى أنا ينبوع المياه الحية لينقروا لأنفسهم آباراً مشققة لا تضبط ماء» (إرميا ٢ : ١٠ - ١٣) .

ويقول حزقيال :

«العرب وكل رؤساء قيدارهم تجاريدك بالخرفان والكباش والأعتدة فى هذه كانوا تجارك» (حزقيال ٢٧ : ٢١) .

ويقول أشعياء :

«كل غنم قيدار تجتمع إليك كباش نبايوت تخدمك تصعد مقبولة على مذبحى وأزين بيت جمالى» (أشعياء ٦٠ : ٧) .

وهذا دلالة هامة على أن ذرية قيدار صارت مرموقة عند الله سبحانه ، وليست هذه الشهرة عفواً ، ولكن بهدف ربانى ، وغرض لا مثيل له ليؤكد لبنى إسرائيل أن من نسل هذا يولد الذى حياته وأعماله ، فضلا عن سمو ذاته سيتحقق فيه التصيب المضاعف لحقوق البكر من المجد لسلالة إسماعيل ولا ريب .

إن طبيعة المجد المضاعف تبدأ بالظهور فى العهد القديم فى سفر أشعياء التى تتعلق بإيفاء وعد الله ليبارك به الجنس البشرى «ويتبارك في نسلك جميع أمم الأرض» (تكوين ٢٢ : ١٨) من خلال ذرية إبراهيم .

ومع هذا الوضوح إلا أن بعض المفسرين سواء أكانوا يهوداً أم نصارى ، يزعمون أن هذه البركات إنما تنصب انصباباً على المسيح عيسى ابن مريم فى ذاته وفى رسالته ، ويقف الإصحاح الثانى والأربعون من سفر أشعياء ليجلى الحقيقة فى أيهما يكون المجد المضاعف فى عيسى أم محمد فيقول :

«هو ذا عبدى الذى أعضده ، مختارى الذى سرت به نفسى ، وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأمم .....» إلى أن يقول : « ... لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق فى الأرض وتنتظر الجزائر شريعته» (أشعياء ٤٢ : ١ -٤) فأشعياء يتنبأ عن نبى تشكل نبوته اشتمالا للجنس البشرى كافة ، بعكس أنبياء بنى إسرائيل ومنهم المسيح عيسى ابن مريم الذين تحددت رسالاتهم إلى بنى قومهم من بنى إسرائيل .

وأشعياء يتنبأ عن رسالة هذا النبى ، بل عن ذاته قائلا : «وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأمم» (أشعياء ٤٢ :١) فسيقوده الروح الأمين لوضع رواسخ وأسس العدل الاجتماعى فى الأرض ، وعن ذاته وصفاته فيقول أشعياء : «لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع فى الشارع صوته» (أشعياء ٤٢ :٢) بمقابلة هذا مع رسالة المسيح عيسى ابن مريم ، فضلا عن قصر مدتها إذ لا تعدو سنوات ثلاث ونصف السنة ، مهد لها سابقة يوحنا المعمدان الذى لم يمهله قوى الشر فأنهت حياته فى السجن ، وجعلت رأسه ثمناً لنزوة طائشة لهيرودس ملك اليهودية قدمها لماجنة مبتذلة ابنة هيروديا زوجة أخيه فيلبس التى كانت على علاقة غير شرعية معه ، كان قد قال له يوحنا : «لا يحل أن تكون لك ، ولما أراد أن يقتله خاف من الشعب ، لأنه كان عندهم مثل نبى» (إنجيل متى ١٤ : ٣ -٥) .

هذا بينما نبوة هذا النبى من سلالة إسماعيل سيمتد بها الأجل لفترة كافية لاستتباب الحق على الأرض ، ولتأسيس مجتمع مؤمن موحد حقاً وشعب على أسس العدل والحق والنقاء والطهارة الجوانية والظاهرية ، ومن ثم فإنه سيصبح كما تنبأ أشعياء قائلا : «أنا الرب قد دعوتك بالبر فأمسك بيدك وأحفظك وأجعلك عهداً للشعب ونوراً للأمم» (أشعياء ٤٢ :٦) .

وما هو أروع وأكثر انبهاراً حول عبوديته الخصوصية لله الواحد الأحد ، فإنه محمد سليل إسماعيل هو وحده الذى تتطابق شخصيته مع شخصية الجد الأعلى قيدار ، إذ يتنبأ أشعياء فيقول فى وضوح وجلاء : «لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التى سكنها

قيدار ، لتترنم سكان طالع ، من رءوس الجبال ليهتفوا»(أشعياء ٤٢ : ١١) .

هذه الوضوح يتجلى فى نبوة أشعياء عن ذات النبى سليل إسماعيل فيقول :

«هو ذا عبدى الذى أعضده مختارى الذى سرت به نفسى ، وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأمم ، لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع فى الشارع صوته ، قصبة مرضوضة لا يقصف وفتيلة خامدة لا يطفىء . إلى الأمان يخرج الحق . لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق فى الأرض وتنتظر الجزائر شريعته» (أشعياء ٤٢ : ١ -٣) .

ويقول :

«هكذا يقول الرب خالق السموات وناشرها ، باسط الأرض ونتائجها ، معطى الشعب عليها نسمة ، والساكنين فيها روحاً ، أنا الرب قد دعوتك بالبر فأمسك بيدك وأحفظك وأجعلك عهداً للشعب ونوراً للأمم . لتفتح عيون العمى لتخرج من الحبس المأسورين من بيت السجن الجالسين فى الظلمة» (أشعياء ٤٢ : ٥ - ٧)[1] .

ولا ريب أن أشعياء تنبأ فقال عن سلالة إسماعيل سكان جزيرة العرب :

«لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التى سكنها قيدار ، لتترنم سكان سالع ، من رءوس الجبال ليهتفوا ، ليعطوا الرب مجداً ويخبروا بتسبيحه فى الجزائر ، الرب كالجبار يخرج ، كرجل حروب ينهض غيرته ، يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه» (المرجع السابق / أشعياء ٤٢ : ١١ - ١٣) .

إن هذه النبوة لا تنطبق على أحد من أنبياء بنى إسرائيل حتى المسيح عيسى ابن مريم ، فقد كفانا تدليلا عن رسالته للمرأة الكنعانية التى تضرعت إليه قائلة : «ارحمنى ياسيد يابن داود ابنتى مجنونة جداً» (متى ١٥ :٢٢) فرد عليها وأجاب : «قال لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة (مت ١٥ :٤) .

زد على ذلك أنه أوصى تلاميذه قائلا : «إلى طريق أمم لا تمضوا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى الى خراف بيت إسرائيل الضالة» (متى ١٠ : ٥ - ٦) .

---

(١) الترجمة العربية البيروتية - طبعة ثامنة عام ١٩٣٦ بمعرفة جمعية التوراة الأمريكية المنشأة عام ١٨١٦ .

من هذين النصين على حسب رواية متى يتبين أن رسالة المسيح كانت محددة لبنى قومه ، وهنا يسأل طائل كيف خرجت رسالة المسيح من أورشليم الى الأمم ؟ كيف صارت عالمية ؟

والجواب عن هذا يمكن فيما رواه لوقا فى سفر أعمال الرسل . ولوقا استقى معلوماته وكتابته للإنجيل المعروف باسمه وبسفر الأعمال هذا كما يعترف فى صدر إنجيله قائلا :

«إذا كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة فى الأمور المتيقنة عندنا . كما سلمها إلينا الذين كانوا منذ البدء معاينين وخداماً للكلمة ، رأيت أنا أيضاً إذ قد تتبعت كل شىء من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالى إليك أيها العزيز ثاوفيلس ، لتعرف صحة الكلام الذى علمت به» (إنجيل لوقا ١ : ١ -٤) .

ويقول فى صدر سفر أعمال الرسل :

«الكلام الأول أنشأته ياثاوفيلس عن جميع ما ابتدأ يسوع يفعله ويعلم به» (أعمال الرسل ١ :١)

إذن مصادر تدوين إنجيل لوقا ، وسفر أعمال الرسل هى كما قال :

«كما سلمها إلينا الذين كانوا منذ البدء معاينين وخداماً للكلمة» (لوقا ١ :٢)

على هذا الأساس سنعالج خروج الدعوة من أورشليم إلى الأمم :

لم يكن يسوع المسيح هو الذى أعطى رسالته طبيعة الشمول والعالمية ، أبدا ولكن من ؟ إنه شاول مضطهد الكنيسة الذى زعم أن المسيح تراءى الله وجعله تلميذاً . وعلى أثر هذا الانقلاب تسمى باسم بولس تيمناً تيمناً باسم الوالى الرومانى بجزيرة قبرص، واسمه سرجيوس بولس «وهو رجل فهيم . فهذا دعا برنابا وشاول والتمس أن يسمع كلمة الله» (أ ع ١٣ : ٧) .

ويروى سفر الأعمال كيفية قيامه بالعمل مع تلاميذ يسوع المسيح : «وبينما هم يخدمون الرب ويصومون قال الروح القدس : أفرزوا لى برنابا وشاول للعمل الذى دعوتهما إليه» (أ ع ١٣ : ٢) .

كما يروى كيفية حلول الروح القدس عليه : «وأما شاول الذى هو بولس أيضاً فامتلأ من الروح القدس» (أ ع ١٣ : ٢) .

كيفية الخروج بالدعوة إلى الأمم يروى سفر الأعمال ان بولس وقف فى مجمع أنطاكية يتكلم محاجاً اليهود :

الذين «جعلوا يقاومون ما قاله بولس مناقضين ومجدفين . فجاهر بولس وبرنابا وقالا كان يجب أن تكلموا أنتم أولا بكلمة الله . ولكن إذ دفعتموها عنكم وحكمتم أنكم غير مستحقين للحياة الأبدية هوذا نتوجه إلى الأمم» (أ ع ١٣ : ٤٥ ، ٤٦) ليس فحسب به إنه أقحم نبوة أشعياء ٤٢ : ٦ وألصقها بنفسه وفى هذا تمويه وتضليل إذ قال : «لأن هكذا أوصانا الرب قد أقمتك نوراً للأمم لتكون أنت خلاصاً إلى أقصى الأرض» (أ ع ١٣ : ٤٧) نبوة تنبأ بها أشعياء عن محمد ﷺ – انتحلها لنفسه – ليس هذا فحسب ، بل شطر الدعوة إلى شطرين وشطر التلاميذ فى مجموعهم فى كفة وشخصه فى كفة أخرى فقال : «وأما المعتبرون أنهم شيء مهما كانوا لا فرق عندى الله لا يأخذ بوجه إنسان ، فإن هؤلاء المعتبرين لم يشيروا على بشيء . بل بالعكس إذ رأوا أنى أؤتمنت على إنجيل الغرلة كما اؤتمن بطرس على إنجيل الختان . فإن الذى عمل فى بطرس لرسالة الختان عمل فى أيضاً للأمم . فإذا علم بالنعمة المعطاة إلى يعقوب وصفاً ويوحنا المعتبرون أنهم أعمدة أعطونى وبرنابا يمين الشركة لنكون نحن للأمم وأما هم فللختان» (رسالة بولس إلى أهل غلاطية ٢ : ٦ – ٩) .

وبولس قد أحاط نفسه بهالة من التقديس فزعم أنه كارميا الذى إليه كانت كلمة الرب قائلا :

«قبلما صورتك فى البطن عرفتك وقبلما خرجت من الرحم قدستك . جعلتك نبياً للشعوب» (أرميا ١ : ٥) .

فتتداعى فى ذهنه المخزون من المحفوظات اليهودية وادعى قائلا : «ولكن لما سر الله الذى أفرزنى من بطن أمى ودعانى بنعمته . أن يعلن ابنه فى لأبشر به بين الأمم للوقت ، لم أستشر لحماً ودماً ، ولا صعدت إلى أورشليم إلى الرسل الذين قبلى ، بل انطلقت إلى العربية ثم رجعت أيضاً إلى دمشق» (غلاطية ١ : ١٥ – ١٧) .

أما الإنجيل الذى كرز به لم يكن إنجيل المسيح ، بل إنجيل شخصى إذ قال : «ثم بعد أربع عشرة سنة صعدت أيضاً إلى أورشليم مع برنابا آخذاً معى تيطس أيضاً ، وإنما صعدت بموجب إعلان وعرضت عليهم الإنجيل الذى أكرز به بين الأمم ، ولكن بالانفراد

على المعتبرين لئلا أكون أسعى أو قد سعيت باطلا» (غلاطية ٢ : ١ ، ٢) إنه بعد أربع عشرة سنة صعد إلى أورشليم وكان التلاميذ يخافونه ، فأخذه برنابا وقدمه إليهم «ولما جاء شاول إلى أورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميذ ، وكان الجميع يخافونه غير مصدقين أنه تلميذ ، فأخذه برنابا وأحضره إلى الرسل وحدثهم كيف أبصر الرب فى الطريق وأنه كلمه وكيف جاهر فى دمشق باسم يسوع . فكان معهم يدخل ويخرج فى أورشليم ويجاهر باسم الرب يسوع» (أ ع ٩ : ٢٦ - ٢٨) .

هذه فذلكة موجزة حول شاول الذى هو بولس لتوضيح الرؤيا حول ادعائه أنه رسول المسيح يسوع ، وإذا كان هذا مع بولس فإن بطرس فتح الباب للأمم . كيف كان ذلك ؟ يحاجج بطرس اليهود قائلا : «فسمع الرسل والإخوة الذين كانوا فى اليهودية أن الأمم أيضاً قبلوا كلمة الله ، ولما صعد بطرس إلى أورشليم خاصمه الذين من أهل الختان قائلين إنك دخلت إلى رجال ذوى غلفة ، وأكلت معهم ، فابتدأ بطرس يشرح لهم بالتتابع قائلا أنا كنت فى مدينة يافا أصلى فرأيت فى غيبة [1] رؤيا إناء نازلا مثل ملاءة مدلاة بأربعة أطراف من السماء فأتى إلى فتفرست فيه متأملا فرأيت دواب الأرض والوحوش والزحافات وطيور السماء ، وسمعت صوتاً قائلا لى : قم يابطرس اذبح وكل فقلت كلا يارب لأنه لم يدخل فمى قط دنس أو نجس فأجابنى صوت ثانية من السماء : ما طهره الله لا تنجسه أنت ، وكان هذا على ثلاث مرات ثم انتشل الجميع الى السماء أيضاً . وإذا ثلاثة رجال قد وقفوا للوقت عند البيت الذى كنت فيه مرسلين إلى من قيصرية . **فقال لى الروح أن اذهب معهم** غير مرتاب فى شىء وذهب معى أيضاً هؤلاء الإخوة الستة ، فدخلنا بيت الرجل ، **فأخبرنا كيف رأى الملاك فى بيته قائماً وقائلا له** : أرسل إلى يافا رجالا واستدع سمعان الملقب بطرس ، وهو يكلمك كلاماً به تخلص أنت وكل بيتك ، فلما ابتدأت أتكلم **حل الروح القدس عليهم كما علينا** أيضا فى البداءة

---

(١) أ ع ١٠ : ١٠ جاء فى كتاب الحثيون The Hittites; O. R. Gurney تأليف أ . ر . جرنى ترجمة د . محمد عبد القادر محمد تحت موضوع (علم اللاهوت والكهانة) صفحة ٢١٥ - ٢١٧ - (فإذا حلت المصيبة بقوم كعقاب عن ذنب فإنها ، على أية حال لن ترفع حتى يتم الاعتراف بالإثم والتكفير عنه ، ولكن أنى للمذنب أن يدرك أنه قد ارتكب إثماً حقاً ، حقيقة أن الحثيين كانوا يعتقدون أن الأبناء تؤخذ بجريرة الآباء ، وعليه قد يكون الإثم المعنى قد ارتكب فى جيل سابق . فى مثل هذه الأحوال على اللآلهة أن تخبر المذنب بطبيعة الجرم حتى يستطيع التكفير عنه أحياناً الحصول على هذه المعلومات مباشرة أما من **فم أحد المستشرقين فى غيبوبة** ، أو عن طريق الحلم ، إذا كان يعتقد **أن الغيبوبة والحلم هما نوع من الحلول الالهى** فأيهما استمد هذه العقيدة من الآخر بطرس وبولس كما ستأتى الإشارة عنه أم الحثيين ؟

فتذكرت كلام الرب كيف قال إن يوحنا عمد بماء وأما أنتم **فستعمدون بالروح القدس** . فإن كان الله قد أعطاهم الموهبة كما لنا أيضاً بالسوية مؤمنين بالرب يسوع المسيح فمن أنا بقادر أن أمنع الله ، فلما سمعوا ذلك سكتوا وكانوا يمجدون الله قائلين إذا أعطى الله الأمم أيضا التوبة للحياة» (أعمال الرسل ١١ : ١ - ١٨) .

إذن من هذه الشواهد يتبين بكل وضوح أن يسوع المسيح لم يجعل لرسالته طبيعة الشمول ، ولكنهما شاول الذى هو بولس وبطرس تحت ظروف وقوعهما فى غيبوبة بالنسبة لبطرس ومقاومة اليهود لبولس تنتهى إلى فتح الباب للأمم .

هذا ولم يكن المسيح عيسى ابن مريم أو أى أحد من الأنبياء العبرانيين ينتمى بأى شكل إلى قيدار ، إذن فإن الوعد بنبى عظيم من بين العرب هو ما أشار اليه أشعياء باستيفاء حول النبوة بسليل قيدار . ولم يكن أشعياء إلا مؤيداً لموسى كليم الله ، فإن الله سبحانه قد أوحى إلى عبده موسى عليه السلام بأن الله سيقيم نبياً من وسط إخوتهم - إن العرب سلالة إسماعيل الابن البكر لإبراهيم أبناء عم إسحاق الابن الثانى لإبراهيم ، يستحوذون انتباه عالمى ورجاء الأمم ، إذ جاء فى التوراة :

«أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك . وأجعل كلامى فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به ، ويكون أن الإنسان الذى لا يسمع لكلامى الذى أتكلم به باسمى أنا أطالبه» (تثنية ١٨ : ١٨ ، ١٩) .

هذا المنتظر يتحتم أن يكون مماثلا لموسى : فموسى مؤسساً لشعب إسرائيل وقائداً لهم ، ورائداً يهديهم سواء السبيل . فهذا النبى المرتجى ينبغى أن يكون مؤسساً وقائداً ورائداً لمجتمع أهل الإيمان هذا فضلا عن أن رسالة هذا النبى المرتجى ستمكث أمداً طويلا كافياً لإنجاز أهداف حقيقية متماسكة .

* * *

The Gospel Preview: The Paraclete

رؤية مبصرة للانجيل : الباراقليط

إن إنجيل يسوع المسيح يعطى وصفاً محدداً وبتركيز عن ذاتية ذلك الذى فيه يتحقق الوعد ليجعل سلالة إسماعيل أمة عظيمة تأكيداً للوعد الذى جاء فى سفر التكوين :

الوعد لإبراهيم : «وأجعله أمة كبيرة» (تكوين ١٧ : ٢٠) .

الوعد لإبراهيم ثانياً : «سأجعله أمة لأنه نسلك» (تكوين ٢١ : ١٣) .

الوعد لهاجر : «لأنى سأجعله أمة» (تكوين ٢١ : ١٨) .

ونحن سنتناول إنجيل يوحنا فى دراسة تحليلة حول النبأ بالنبى المرتجى الخاتم . فنقول ويقول العلماء الباحثون إنجيل حسب رواية يوحنا ليس بإنجيل يسوع المسيح الذى أشار إليه بولس فى رسالته إلى أهل رومية إذ قال عن إنجيل المسيح : «فإن الله الذى أعبده بروحى فى إنجيل ابنه» (رومية ١ :٩) .

وقال : «لأنى لست أستحى بإنجيل المسيح» (رومية ١ : ١٦) أين هذا الانجيل ؟ لا ندرى ... وبغض النظر عن عدم وجود إنجيل المسيح فماذا يحدثنا إنجيل يوحنا ؟ يعتبر إنجيل يوحنا صورة وصفية لحياة المسيح عيسى ابن مريم ، وتعاليمه ، وممارسته لآيات الله من شفاء المرضى إلى إخراج الشياطين إلى إقامة الموتى بإذن الله وضمن إنجيله أجزاء من كلمات المسيح والآيات التى صنعها الله بيديه ومع هذا فإن المسيح قد أخبر تلاميذه ولا سيما المقربين إليه بطرس ويعقوب ويوحنا فأنبأهم بأن خدمته تقترب الى نهايتها «وأما الآن فأنا ماض الى الذى أرسلنى» (يوحنا ١٦ : ٥) ومن ثم أنبأهم بأن الرسالة لم تكتمل بعد وأن النبوة لم تختتم بعد ، ولم يتركهم حيارى بل أنبأهم بالنبى الخاتم والرسالة التى ينزلها رب العالمين عليه ليسأنف حركة النبوة «إن لى أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن ، وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور آتية . ذاك يمجدنى» (يوحنا ١٦ : ١٢ — ١٤) .

هذا النبى الخاتم رجاء الإنسانية يحدثنا يوحنا عنه قائلا :

١ - يسوع يخبر تلاميذه بالرحيل :

«لا تضطرب قلوبكم ، أنتم تؤمنون بالله فآمنوا بى فى بيت أبى منازل كثيرة وإلا فإنى كنت قد قلت لكم أنا أمضى لأعد لكم مكاناً» (يوحنا ١٤ : ١ ، ٢) .

٢ - يسوع يخبر تلاميذه بالنبى المنتظر :

«إن كنتم تحبوننى فاحفظوا وصاياى وأنا أطلب من الآب فيعطيكم معزياً آخر ليمكث معكم إلى الأبد ، روح الحق ....» (يوحنا ١٤ : ١٥ - ١٧) .

٣ - يسوع يؤكد لتلاميذه ملامح النبى المنتظر :

«بهذا كلمتكم وأنا عندكم ، وأما المعزى الروح القدس الذى سيرسله الآب باسمى فهو يعلمكم كل شيء ويذكركم بكل ما قلته لكم» (يوحنا ١٤ : ٢٥ ، ٢٦) .

٤ - يسوع يثنى تأكيداته عن شخصية النبي المنتظر :

«ومتى جاء المعزى الذى سأرسله أنا إليكم من الآب روح الحق الذى من عند الآب ينبثق فهو يشهد لى . وتشهدون أنتم أيضاً لأنكم معى من الابتداء» (يوحنا ١٥ : ٢٦ ، ٢٧) .

وقبل الاسترسال فى شخصية النبى المنتظر نتساءل من هو يسوع المسيح بشهادات تلاميذه ؟ :

على أثر امتلاء التلاميذ بموهبة الروح القدس فى أثناء اجتماعهم بدارهم فى أورشليم يوم الخمسين . استقر الروح على المجتمعين وابتدءوا يتكلمون بألسنة أخرى ، كما أعطاهم الروح أن ينطقوا . فتحير اليهود الأمر الذى دفع بطرس أن يخطب فيهم قائلا :

١ - «أيها الرجال الإسرائيليون اسمعوا هذه الأقوال . يسوع الناصرى رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده فى وسطكم كما أنتم تعلمون» (أعمال الرسل ٢ : ٢٢) .

٢ - «يسوع الذى من الناصرة كيف مسحه الله بالروح القدس والقوة الذى جال يصنع خيراً ويشفى جميع المتسلط عليهم إبليس لأن الله كان معه . ونحن شهود

بكل ما فعل فى كورة اليهودية وفى أورشليم» (أعمال الرسل ١٠ : ٣٨ ، ٣٩) .

هذا هو المسيح عيسى ابن مريم عزى تلاميذه بأن أنبأهم بالنبى المنتظر ورسالته :

إن لى أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن . وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور آتية . ذاك يمجدنى» (إنجيل يوحنا ١٦ : ١٢ - ١٤) .

قد يثار حول النص الأخير من إنجيل يوحنا ١٦ : ١٢ - ١٤ جدل بأن يسوع المسيح كان يتنبأ عن مكوث الروح القدس بينهم إلى الأبد من أجل خير معاصريه حتى خمسمائة عام على الأقل وقبل ظهور محمد - ﷺ - رسولا . ولدحض هذا الجدل ولتأكيد أن هذه نبوة واضحة جلية عن شخص سيبعثه الله رسولا نبياً للإنسانية كافة نقول وتقرر الأناجيل أن حديث يسوع المسيح ومواعظه بين تلاميذه المقربين وجمهور المؤمنين تحمل فى مضمونها ومدلولها أنباء عن المستقبل وتوجيهات إلى الأجيال المتعاقبة فى مستقبل الأيام . .

مثال ذلك حديثه عن يوم الدينونة :

«فإن ابن الانسان سوف يأتى فى مجد أبيه مع ملائكته . وحينئذ يجازى كل واحد حسب عمله . الحق أقول لكم إن القيام ها هنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ابن الإنسان آتياً فى ملكوته» (متى ١٦ : ٢٧ ، ٢٨) .

مثال آخر عن مجيئه الثانى :

«وفيما هو جالس على جبل الزيتون تقدم إليه التلاميذ على انفراد قائلين قل لنا متى يكون هذا وما هى علامة مجيئك وانقضاء الدهر» (متى ٢٤ :٣) .

«الحق أقول لكم لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله . السماء والأرض تزولان ولكن كلامى لا يزول . وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ولا ملائكة السموات إلا أبى وحده» (متى ٢٣ : ٣٤ - ٣٦) .

واضح كل الوضوح أن هؤلاء التلاميذ الذين يتبعون يسوع المسيح لن يتمتد بهم الأجل ليشاهدوا أيا من يوم الدينوية ولا مجيئه الثانى بل لا حتى حدوثهما .

إن كلمات المسيح عيسى ابن مريم بالرغم من أنها موجهة إلى معاصريه إلا أنها تتضمن إشارات أصلا الى تحقيق حدوث يوم الدينونية ويوم مجيئه الثانى فى مستقبل الأيام ، أى بمعنى آخر أجل غير مسمى وهذا ما دل عليه بطرس عن مجيئه الثانى حيث قال :

ولكن لا يخف عليكم هذا الشيء الواحد أيها الأحباء أن يوماً واحداً عند الرب كألف سنة ، وألف سنة كيوم واحد (رسالة بطرس الثانية ٣ :٨) .

بل هذه حقيقة أقرها القرآن الكريم فى أقوال الله سبحانه وتعالى :

١ - ﴿إن يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون﴾ [الحج : ٤٧] .

٢ - ﴿يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه فى يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون﴾ [السجدة : ٥]

٣ - ﴿تعرج الملائكة والروح إليه فى يوم كان مقداره خمسين ألف سنة﴾ [المعارج : ٤] .

إن يسوع المسيح فى مقاله : «الحق أقول لكم إن من القيام ها هنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ابن الإنسان آتياً فى ملكوته» (متى ١٦ : ٢٨) إنما يقصد فى رؤية مبصرة على امتداد الأيام مستقبلا إنما يقصد أتباعه الذين سيعاصرون مجيئه الثانى حتى قوله : «أنتم أحبائى إن فعلتم ما أوصيكم به» (يو ١٥ : ١٤) إنما يقصد كل مؤمن يلتزم بوصايا الله ووصاياه .

وقياسا على هذا فإن تعريف المسيح عيسى ابن مريم للرسول النبى الخاتم أن هذا الرسول النبى المنتظر سيكون عزاء ورحمة لأتباعه على مر الأيام والأجيال ، وخاصة أولئك الذين سيعاصرون ظهوره .

إن ما جاء على حسب رواية يوحنا من وصف لذلك النبى الخاتم إنما هو وصف ناطق وواضح وجلى فجاءت الكلمة (المعزى) وهى الترجمة العربية للكلمة الإنجليزية Comforter وهى ترجمة للكلمة اليونانية (البارقليط) Parakletos كما جاءت فى كتاب العهد الجديد الترجمة اليونانية ، هذه الكلمة تعنى بأكثر دقة (المحامى) Advocate أى الإنسان الذى يدافع عن حقوق الآخرين . بل هو الإنسان الذى يحرص على المؤمنين

وينصحهم فى شئونهم من أجل سعادتهم ورفاهيتهم [١] إن كلمة (الباراقليط) ParakletosπαpakληTos تشير إلى هذا المعنى . بل تشير إلى الإنسان الذى هو رحيم بالبشرية ، وفى هذا قال سبحانه : **﴿وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين﴾** [الأنبياء : ١٠٧] بل هو الإنسان المرشد والناصح الأمين الذى يقود أولئك الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليخرجهم من الظلمات إلى النور ، وفى هذا قال الله سبحانه : **﴿ليخرج الذين آمنوا وعملوا الصالحات من الظلمات إلى النور بإذنه﴾** [الطلاق :١١] .

هو ذلك الحامى الأمين الذى يحرص على المؤمنين وفى هذا قال الله : **﴿لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رءوف رحيم﴾** [التوبة : ١٢٨] .

فهو الحريص الصادق من أجل رفاهية الإنسانية ، يشفع للإنسانية ويهديهم الطريق السوى ، ويجهل لهم الحظوة عند الله ، فيلقون الله يوم الدين موقنين أنه وحده الديان فى ذلك اليوم : فى رضاً .

The Greek Word «Paraclete» (Ho Parakletos)
O'παpakληTos

«ومهما اعتقد العلماء الباحثون أن حديث يسوع المسيح عن المعزى بلسانه الآرامى بأنه يمثل فى دقة متناهية الترجمة اليونانية Peroklytosالتى تعنى المعجب Admirable أو الممجد Gloriflied فكلمة (الباراقليط) تطابق كلمة (محمد) أو (محمود) فى اللغة العربية [٢] .

---

(١) Joseph H. Mayfield, Beacon Bible Cmmentary vol. VII, P 168.

(٢) Hastings, OP., Cit., P. 14

(Note the striking similarity between the two Words

Parakletos — Periklytos

παpkλη TOS — πeplkλν TOS

The Consonnants are exactly the same, the difference is Only in the vowels, increasing the Possibility of Substituting one Parakletos and Perikyltos.

إن ملحوظة باهرة تستوقف الانتباه هى التشابه بين كلمتى Parakletos & Periklytos اليونانيتين . فالحروف الساكنة تتشابه تماماً . وإنما الاختلاف فى الحروف المتحركة فقط . الأمر الذى يزيد فى احتمالات استعاضة كلمة مكان أخرى أو حذف كلمة نتيجة عبور البصر (تخطى البصر) . عند النسخ .

Word for the other, or omission of one word through careless copying

ويوجد فى كتاب العهد الجديد الترجمة اليونانية حالات من هذا القبيل مؤكدة وكثيرة جداً عن استعاضة كلمة بأخرى . كما يوجد العديد من الشواهد والدلائل لاحتمالات أخرى هذه الاحتمالات تكمن فى أن النص اليونانى الأصلى يشتمل على الكلمتين Periklytos And Parakletos ونظراً للتشابه التام فى التهجئة والتقارب الدقيق الواحدة للأخرى فى الجملة التامة . فإن احتمال أن إحدى الكلمتين قد سقطت سهواً من الناسخ وفى مثل هذه الحالة فإن النص اليونانى يقرأ هكذا :

that is, «and he Will give you another Counsellor, the admirable one «instead of the present reading: «and he will give you another Counsellor» .

«Counsellor» «فيعطيكم معزياً آخر» (يوحنا ١٤ : ١٦) مثل هذه الأخطاء تحدث فى النسخ بسبب ان النصوص القديمة نجد كتاباتها متقاربة الحروف بعضها لبعض ، الأمر الذى قد تتعرض له عين الناسخ للتخطى لكلمة متشابهة فى التهجئة أو متقاربة فى وضعها مع الأخرى [١] .

مثال ذلك بمقارنه التحقيقات الكثيرة لكلمات وعبارات دونت على نهج المخطوطات القديمة ، والتى حذفت من متن كتاب العهد الجديد اليونانى الإمام . كما وجد فى [١] The Emphatic Diaglott of B. Wilson عندما أعلن يسوع المسيح عن مجىء النبى الذى يأتى بعده (المعزى) إذ أنبأهم عنه قائلا : «فيعطيكم معزياً آخر ليمكث إلى الأبد» (يوحنا ١٤ : ١٥) بين أن لا حاجة لأنبياء آخرين يتعقبونه ، ومن ثم فإنه سيكون النبى الخاتم ، وسيقود الجنس البشرى إلى الحق كما قال : «وأما متى ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق» (يوحنا ١٦ : ١٣) فهو يرشدكم إلى كل وجوه الحق .

The Spirit of truth .... to the Whole truth - to every aspect of the truth .

وسوف لا تكون هناك حاجة لأى إنسان يأتى بعد ذلك النبى بحقوق إضافية .

حقا فإنه لا حاجة لحقوق إضافية ، وبمعنى عام يأتى ذلك الإنسان الشديد الإيمان ، وأهل الثقة ذلك هو محمد الذى عرف منذ صباه وقبل النبوة بالأمين كما يعبر عنه النص فى الترجمات : العربى (روح الحق) والإنجليزى The spirit of truth وكما يعبر عنه بالترجمة اليونانية .

---

(١) For example, compare the Many restoration of Words and Phrases made on the bases of ancient manuscripts Which Were omitted from the standard New Testament text, as found in the Emphatic Diaglott of B. Wilson.

To‘ πνενma Tης O‘ ληθvoas

هذا هو الإنسان الذى نزل فيه قول الله سبحانه وتعالى : ﴿بل جاءهم بالحق﴾ [المؤمنون : ٧٠]

* * *

إن عبارة (الروح) لا تعنى أن النبى الآتى سيكون غير إنسان ، ففى كتاب العهد الجديد اليونانى أن عبارة (الروح) استخدمت عن الإنسان الموحى إليه : «الإنسان المحتوى بالاتصال الروحى بالسماء» أو (الإنسان المحتوى بالاتصال بالوحى) :

فالإنسان الذى يصبح مستحوذاً بالوحى السماوى هو الإنسان الذى ينطبق عليه العبارة (الروح) [١] وأمثله على ذلك .

الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس ٢ : ٩ - ١١ :

بل كما هو مكتوب ما لم تر عين ولم تسمع أذن ولم يخطر على بال إنسان ما أعده الله للذين يحبونه فأعلنه الله لنا نحن بروحه ، لأن الروح يفحص كل شيء حتى أعماق الله ، لأن من من الناس يعرف أمور الإنسان إلا روح الإنسان الذى فيه ، هكذا أيضاً أمور الله لا يعرفها أحد إلا روح الله» .

الرسالة الثانية إلى أهل تسالونيكى ٢ :٢ :

«لا تتزعزعوا سريعاً عن ذهنكم ولا ترتاعوا لا بروح ولا بكلمة ولا برسالة كأنها منا أى أن يوم المسيح قد حضر» .

رسالة يوحنا الأولى٤ : ١ - ٣ :

أيها الأحباء لا تصدقوا كل روح ، بل امتحنوا الأرواح هل هى من الله **لأن أنبياء** كذبة كثيرين قد خرجوا إلى العالم ، بهذا تعرفون روح الله ، كل روح **يعترف بيسوع** المسيح أنه قد جاء فى الجسد ، فهو من الله وكل روح لا يعترف **بيسوع المسيح أنه** قد جاء فى الجسد فليس من الله .

---

(١) Reverend Thomas and Green, A Creek- English Lexicon to the New Testament 26th ed. (London) P. 149.

(روح الحق) (يوحنا ١٦ :١٣) إنه إذن الإنسان الذى يصير مستحوذاً بصلة روحية لا انفصام لها هى الوحى ، وهو الذى حياته وسلوكه وأخلاقه تتميز بأقصى درجات بذل الذات للحق .

هذا هو السبّب أن العبارة التالية للنص من إنجيل (يوحنا ١٦ : ١٣) تحتوى على هذا التعبير : «فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به» .

هذا الإنسان سيتلقى وحى الحق من الله ، وهذا التنزيل وحده هو أسس الرسالة ، وبالتالى فليست أفكاره الذاتية ، ولا كتابات صحابته ، إن الرسالة أو التنزيل لابد أن تكون أولا وقبل كل شيء وبتحنف كلام الله ، لاحظ التطابق التام لما أوحاه الله على عبده موسى عليه السلام عن النبى الذى سيقيمه الله من وسط إخوتهم – العبرانيين – «أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك ، وأجعل كلامى فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به» (تثنية ١٨ : ١٨) .

وهنا نقطة تشد الانتباه جداً هى التشابه بين البعثة السماوية الممنوحة لموسى ولعيسى ، وبين (روح الحق) محمد ﷺ كحمله مشعل النور والهداية – التسلسل الفكرى الإلهى – فبمقارنة ما جاء فى تثنية ١٨ : ١٥ «يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى . له تسمعون» وما جاء فى تثنية ١٨ : ١٧ – ١٩ «قال لى الرب قد أحسنوا فى ما تكلموا ، أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك ، وأجعل كلامى فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به ، ويكون أن الإنسان الذى لا يسمع لكلامى الذى يتكلم به باسمى أنا أطالبه» قارن هذا مع ما جاء فى إنجيل يوحنا عن الوحى الذى نزل على عيسى عليه السلام : «لأنى لم أتكلم من نفسى لكن الآب الذى أرسلنى هو أعطانى وصية ماذا أقول وبماذا أتكلم» (يوحنا ١٢ : ٤٩) مع ما جاء فى ذات الإنجيل عن الوحى الذى سينزل على محمد ﷺ :

«وأما متى جاء ذاك روح الحق ، فهو يرشدكم إلى جميع الحق ، لأنه لا يتكلم من نفسه ، بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور آتية ، ذاك يمجدنى» (يوحنا ١٦ : ١٣ ، ١٤) قارن هذا كله مع ما جاء فى القرآن الكريم فى قوله سبحانه وتعالى : ﴿**إنا أرسلنا إليكم رسولا شهيداً عليكم كما أرسلنا إلى فرعون رسولا**﴾ [المزمل : ١٥] .

إن المرء يلاحظ - بالرغم من أن حقبة زمنية خلت تقدر بآلاف السنين ، وتعرض الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد الى التدخل البشرى الفادح فى كتابته ، مما أكثر اللبس فى نصوصه ، وبالرغم من هذا كله ظلت حقائق بعث الأنبياء إلى أقوامهم موسى وعيسى ثم ظهور محمد رسولا نبياً للعالمين كافة ، هذه الحقائق ظلت دون أن تمسسها يد بشر بتغيير أو تحوير او تحريف تصف الشخصيات الثلاثة موسى - عيسى - محمد فى تنزيل الوحى وصفاً واحداً مماثلا ، وهو أنهم تلقوا وحياً من الله سبحانه وتعالى .

وبناء عليه فإن التوراة الأصلية والإنجيل الأصلى والقرآن الكريم كلهامن نبع واحد هو الله . وتكشف حقيقة واحدة هى الحياة الأبدية .

لا يمكن إغفال ما قاله المسيح عيسى ابن مريم عن مقتضيات نادرة للنبى الخاتم ، مما يساعد على تشخيص ذاتيته إذ قال : «ذاك يمجدنى» (يوحنا ١٦ : ١٤) ولعل هذا ما قصده يوحنا فى رسالته إذ قال : «بهذا تعرفون روح الله ، كل روح يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فهو من الله» (رسالة يوحنا الأولى ٤ :٢) - فإذا جاء إنسان ما ، وادعى أنه ذلك النبى ، ولا يعطى مجداً للمسيح عيسى ابن مريم كنبى ، ومسيح الرب فإنه سيكون نبياً كاذباً ، هكذا قال يوحنا فى رسالته : «وكل روح لا يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد فليس من الله» رسالة يوحنا الأولى ٤ :٣ .

وجاء العهد الجديد ولا سيما فى الأناجيل صيحة صارخة من الإسرائيليين الذين رفضوا المسيح عيسى ابن مريم كما قال بيلاطس الوالى الرومانى عنهم.وقتئذ : «أسلموه حسداً» (متى ٢٧ : ١٨) بلغت صلافتهم أن قالوا «دمه علينا وعلى أولادنا» (متى ٢٧ : ٢٥) .

إن هذا النبى الآتى لن يكون من شيعة النصارى ، والدليل على ذلك ما قاله لتلاميذه بصريح العبارة : «فهو يرشدكم الى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه ، بل كل ما يسمع يتكلم به» (يوحنا ١٦ : ١٣) بل زاد إيضاحاً فأنبأ بأن هذا النبى المنتظر سيرشد الى حقائق لم يبلغها المسيح عيسى ابن مريم ذاته فقال : «ويخبركم بأمور آتية» (يوحنا ١٦ : ١٣) والقرآن الكريم هو الآية الخالدة الى أن تقوم الساعة ، إنه الإعجاز البيانى ، والإعجاز العلمى ، والمضمون لحقائق ما وصل إليه الإنسان فى عصرنا من كشف علمى وما سيصل اليه الإنسان من كشوف علمية ، فلا جديد تحت شمس القرآن الكريم .

وهنا نقول إذا كان ابن مريم قد جاء (بكل الحق) فلا داعي إذن أن يبعث الله رسولا آخر . وفى نبوة ابن مريم عن النبى الخاتم ان هذا النبى سيأتى بكل الحق . وإذا كان هذا النبى سيأتى بكل الحق فإنه سيكون ولا ريب آخر الأنبياء والمرسلين بل خاتم النبيين ولا تعقيب بعده .

لذلك فعلينا أن نبحث عن إنسان على نسق إبراهيم عليه السلام ، ومن سلالته فننتظر ظهوره ، هذا النبى لن يكون يهودياً ولن يكون نصرانياً ولكن مؤمناً حنيفاً على ملة أبيه إبراهيم ، إن هذا النبى سيمجد المسيح بما هو أهله تأكيداً لقوله «ذاك يمجدنى» (يوحنا ١٦ : ١٤) .

والقرآن الكريم حافل بآيات الدفاع عن المسيح عيسى ابن مريم وأمه ، ودفع عنه الشبهات بالحجة البالغة والاعتراف به عبداً لله ونبيه ورسوله أرسله الى بنى اسرائيل ، وأيده بالإنجيل والروح القدس .

لقد كانت رسالة المسيح موحى بها من الله ، لهذا واجه بنى قومه قائلا : «أجابهم يسوع وقال تعليمي ليس لى بل للذى أرسلنى» (يوحنا ٧ : ١٦) وقال : «لأنى لم أتكلم من نفسى لكن الآب الذى أرسلنى هو أعطانى وصية ماذا أقول وبماذا أتكلم» (يوحنا ١٢ : ٤٩) .

وكذلك تعاليم هذا النبى الآتى لابد أن تكون وحياً من الله ، فضلا عن أن تكون تصديقاً وتثبيتاً على الرسالات السابقة السماوية (التوراة والإنجيل) وهيمنة عليهما .

ومن ثم فإن رسالة النبى الخاتم لن تكون محض انتحال صورة طبق الأصل للتوراة والإنجيل ، أو محض انتحال ملخص التوراة والإنجيل ، حاشا ولن يكون كذلك .

فإن الله القادر على كل شيء أبان شخصية هذا النبى الخاتم فى التوراة قائلا : «وأجعل كلامي فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به» (تثنية ١٨ :١٨) هذا فضلا عن وجوب اتفاق هذه الكلمات مع كلمات الوحي للرسالات السماوية السابقة ، لأنها ولا ريب من مصدر واحد هو الله الواحد الأحد ، وفارق كبير بين الاتفاق والنقل . وقال الله تثبيتاً لما قاله على لسان موسى قال على لسان عيسى : «لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به» (يوحنا ١٦ :١٣) .

إن الإشارة المفردة فى إنجيل يوحنا ١٤ : ٢٦ التى تتوخى شخصية النبى الآتى تقرر أنه (المعزى) «وأما المعزى الروح القدس الذى سيرسله الآب باسمى فهو يعلمكم كل

شيء ويذكركم بكل ما قلته لكم» (يوحنا ١٤ : ٢٦) المعزى (الباراقليط) أو (الروح) إنه الفرد الوحيد ، وما يماثله فى كل الكتاب المقدس ، ومع هذا الوضوح فإن أحد كتاب إنجيل يوحنا شاء بطريقته الخاصة وحسب تفكيره أن يبين أن (روح الحق) هو (غير المعزى) . وهذا بحث كدح فيه وعناء لا مبرر له ، ولا يمكن تحديده ، بل بكل بساطة يتناقض مع ما قرره يسوع المسيح فيما تحدث به فى مكان آخر من إنجيل يوحنا وطبقاً لنصوص أخرى كانت دلالات واضحة بأن ذلك النبى هو (المعزى) الباراقليط الذى لن يأتى إلا بعد أن تنتهى رسالة يسوع المسيح .

المعزى - الروح القدس - روح الحق - ملاك الوحى هو كان على أهبة النشاط قبل بعثه يسوع المسيح ، وفى أثناء بعثته على السواء - وبعد بعثته على النبى الخاتم يتنزل بالوحى على أنبياء الله بأمر الله وإرشاده ، ويؤيدهم بنعمته وآياته ويعضدهم .

هذا هو داود عليه السلام يتضرع الى الله قائلا : «روحك القدوس لا تنزعه منى» (مزمور ٥١ :١١) وهذا يوحنا المعمدان يشهد للمسيح عند معموديته منه قائلا : «فلماذا اعتمد يسوع صعد للوقت من الماء . وإذا السموات قد انفتحت له فرأى روح الله نازلا مثل حمامة وآتياً عايه» (متى ٣ :١٦) .

ويروى متى فى إنجيله كيف أصعد الله المسيح الى البرية ليجرب من إبليس تمهيداً لابتعاثه رسولا :

«ثم أصعد يسوع الى البرية من الروح ليجرب من إبليس» (متى ٤ :١) ويروى عند انتصار المسيح على إبليس :

«ثم تركه إبليس وإذا ملائكة قد جاءت فصارت تخدمه» (متى ٤ :١١) إلخ .

هذا فضلا عن نشاط الروح مع التلاميذ :

أولا - مع الرسل :

«فألقوا أيديهم على الرسل ووضعوهم فى حبس العامة ، ولكن ملاك الرب فى الليل فتح أبواب السجن وأخرجهم وقال : أذهبوا قفوا وكلموا الشعب فى الهيكل بجميع كلام هذه الحياة» (أ ع ٥ : ١٨ - ٢٠) .

ثانياً – مع استفانوس :

«ثم إن ملاك الرب كلم فيلبس قائلا : قم واذهب نحو الجنوب على الطريق المنحدرة من أورشليم إلى غزة التى هى برية فقام وذهب وإذا رجل حبشى خصى وزير لكنداكة ملكة الحبشة كان على جميع خزائنها» (أ ع ٨ : ٢٦ ، ٢٧) «ولما صعدا من الماء خطف روح الرب فيلبس فلم يبصره الخصى أيضاً ، وذهب فى طريقه فرحاً ، وأما فيلبس فوجد فى أشدود» (أ ع ٨ : ٣٩ ، ٤٠) .

ثالثاً – مع بطرس :

«ولما كان هيرودس مزمعاً أن يقدمه ، كان بطرس فى تلك الليلة نائماً بين عسكريين مربوطاً بسلسلتين ، وكان قدام الباب حراس يحرسون السجن ، وإذا ملاك الرب أقبل ونور أضاء فى البيت ، فضرب جنب بطرس وأيقظه قائلا : قم عاجلا ، فسقطت السلسلتان من يديه ، وقال له الملاك : تمنطق والبس نعليك ، ففعل هكذا فقال له البس رداءك واتبعنى ، فخرج يتبعه ، وكان لا يعلم ان الذى جرى بواسطة الملاك هو حقيقى بل يظن أنه ينظر رؤيا فجاز المحرس الأول والثانى وأتيا إلى باب الحديد الذى يؤدى الى المدينة فانفتح لهما من ذاته فخرجا وتقدما زقاقاً واحداً ، وللوقت فارقه الملاك» (أ ع ١٢ : ٦ – ١٠) .

رابعاً – مع موسى كليم الله :

«ها أنا مرسل ملاكاً أمام وجهك ليحفظك فى الطريق وليجىء بك إلى المكان الذى أعددته ، احترز منه واسمع لصوته ولا تتمرد عليه ، لأنه لا يصفح عن ذنوبكم ، لأن اسمى فيه» (خروج ٢٣ : ٢٠ ، ٢١) .

خامساً – موقف المسيح من الروح القدس :

«كل من قال كلمة على ابن الإنسان يغفر له ، وأما من جدف على الروح القدس فلا يغفر له» (لوقا ١٢ : ١٠) «لذلك أقول لكم كل خطية وتجديف يغفر للناس ، وأما التجديف على الروح فلن يغفر للناس ، ومن قال كلمة على ابن الإنسان يغفر له ، وأما من قال على الروح القدس فلن يغفر له لا فى هذا العالم ولا فى الآتى» (متى ١٢ : ٣١ – ٣٢) .

هذا (الروح القدس) العجيب الذى فيه بلغ التفسيرات المتداولة حداً كبيراً - فقط عندما انعقدت المجامع المسكونية ، وأخذت تناقش العقيدة فى ضوء الفكر الفلسفى المعاصر ، الأمر الذى تسرب الى العقيدة النصرانية (عقيدة التوحيد) عقائد من ديانات الخلاص المنتشرة فى أرجاء الإمبراطورية الرومانية ، فجعلت من الإنسان يسوع المسيح الإله المتأنس ، وجعلت من أمه الرب مريم البتول أماً للإله ، وجعلت من الروح القدس (جبرائيل ملاك الرب) روح الله ، ومن ثم صاغوا من هنا وهناك عقيدة التثليث فجعلوا من الله الواحد الأحد إلهاً مثلث الأقانيم «آب وابن وروح قدس» .

وللحقيقة والتاريخ ان الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد يخلو تماماً من عقيدة التثليث ، ومن حتى فكرته . إن (المعزى الروح القدس) (الباراقليط) هو إنسان لا خيال ، وقد أبان يسوع المسيح هذا فقال :

وإن أخطأ أحد فلنا شفيع عند الآب يسوع المسيح البار» (رسالة يوحنا الأولى ٢ : ١) .

فإن يسوع المسيح أصبح بهذا المفهوم أيضاً (البارقليط) كما تصوره يهود عصره ، وكما تصوره تلاميذه . ولكن (الباراقليط) الآتى بعد المسيح سيكون للناس كافة لكل زمان ولكل مكان كما جاء فى إنجيل يوحنا ١٤ : ١٦ ، ١٧ «وأنا أطلب من الآب فيعطيكم معزياً آخر ليمكث معكم إلى الأبد روح الحق .....» .

إن النص اليونانى لإنجيل يوحنا ١٤ : ١٦ ، ١٧ التى تخبر مقدماً بمجىء (معزياً آخر) منصوص عنه حتى إن كلمة (آخر another) لها دلالة حقيقية ففى اللغة الإنجليزية another تعنى one more of the same one more of a different kind or one more of a different kind.

ومن المهم ان نعلم أى معنى عن يسوع فى ذهن الإنسان ، ذلك الذى قصد (معزياً آخر) وهذا يقصد الباراقليط ربما يكون خيال .

وتفسيرات رجال اللاهوت المتداولة لها مزية ، ولكن إذا قصد onemore of the Same kind إذن فهذا برهان إيجابى بأن الباراقليط سوف يكون مثل يسوع المسيح رجل ، إنسان بشرى ، نبى لا خيال .

فماذا كان يعنيه يسوع المسيح ؟ إن النص اليونانى من كتاب العهد الجديد يعطى الرأى الممحص بكل الوضوح بسبب أنه يستعمل كلمة allon وهى مذكر لصيغة

المفعول الصريح لكلمة allos إن الكلمة اليونانية for another of a different kindهى heteros ولكن كتاب العهد الجديد لا يستعمل هذه الكلمة فى إنجيل يوحنا ١٤ : ١٦ .

clearly, then the paraclete Would be «another» of the same kind» as Jesus, or Moses said «like unto me» : a man not a spirit,

ويعطيكم معزياً آخر ليمكث معكم إلى الأبد (يوحنا ١٤ : ١٦) .

نبياً من وسطك من إخوتك مثل (تثنية ١٨ : ١٥) .

نبياً من وسط إخوتهم مثلك (تثنية ١٨ : ١٨) .

وجاءت نصوص تؤكد أن المسيح عيسى ابن مريم حقيقة بشرية لا خيال :

من إنجيل متى ١٤ : ٢٥ – ٢٧ (وفى الهزيع الرابع من الليل مضى إليهم يسوع ماشياً على البحر . فلما أبصره التلاميذ ماشياً على البحر اضطربوا قائلين إنه خيال . ومن الخوف صرخوا . فللوقت كلمهم يسوع قائلا تشجعوا . أنا هو لا تخافوا» وجاءت الترجمة الإنجليزية للعبارة (قائلين إنه خيال) هكذا :

ومن إنجيل لوقا ٢٤ : ٣٩ (انظروا يدى ورجلى أنى أنا هو جسونى وانظروا فإن الروح ليس له لحم وعظم كما ترون لى» وجاءت الترجمة الإنجليزية هكذا .

* * *

نظرة تفصيلية للنبوات

نستطيع بعد هذه الدراسة التحليلية ان نضع الصورة الكاملة التى نستمدها من نصوص الكتاب المقدس ، والتى لم يطرأ عليها تغيير ولا تبديل ولا تحريف ، لأن الله شاء فحفظها حرصاً على نبيه محمد ﷺ ، ومن ثم إننا نحصل على تصور معين لصورة الرسول النبى الأمى الذى يجدونه مكتوباً عندهم فى التوراة والإنجيل ، هذا الرسول بدا شامخا بشيمه الشماء وهى من شقين :

(ا) أنه الرسول النبى الخاتم ولا نبى بعده .

(ب) أنه رسول الله للعالمين كافة للأسباب :

١ – لأنه متمكن ورحيم .

٢ – لأنه مؤسس لأمة على الحق والبر .

٣ – لأنه بفضل الله نور للأمم .

٤ – لأنه وثيق الصلة بسلالة قيدار بن إسماعيل بن إبراهيم عليهم السلام .

وهذه الحقائق مؤسسة على سفر أشعياء ٤٢ : ١ – ١١ :

٥ – لأنه سليل إسماعيل – وإسماعيل أخو إسحاق فهو عم العبرانيين كافة .

٦ – لأن فيه يتحقق مواعيد الله لإبراهيم وإسماعيل عليهما السلام .

٧ – لأن فيه تتبارك كل شعوب الأرض .

٨ – لأنه الوارث الحقيقى لإسماعيل ، وإسماعيل هو بكر إبراهيم ، فله النصيب المضاعف .

٩ – لأنه يتلقى الوحى مباشرة من الله .

وهذه الحقائق مؤسسة على سفر التكوين ١٧ : ٢٠ – ٢٢ : ١٦ – ١٨ : وسفر التثنية ٢١ : ١٥ – ١٧ – ١٨ : ١٥ – ١٩ :

– لأنه يأتى على أثر اختتام رسالة المسيح عيسى ابن مريم .

– لأنه يعزى ويرشد جماعة المؤمنين من أتباع المسيح (البارقليط)Paraclete

– لأنه أفعاله وأقواله وخصاله تنبؤ أنه المحمد .

The Praised one (Pericyte)

– لأنه الصادق الأمين وشهرته ذائعة فى العالمين بالصدق والأمانة .

– لأنه يتلقى الوحى مباشرة من الله .

– لأن رسالته خالدة أبدية .

– لأنه يرشد إلى الحق ... إلى جميع الحق .

– لأنه يدافع عن المسيح عيسى ابن مريم وأمه (ذاك يمجدنى) ويدفع عنهما الشبهات

(هذه الحقائق مؤسسة على إنجيل يوحنا ١٤ :١٦، ١٧ – ١٤ :٢٥، ٢٦ إنجيل يوحنا ١٥ : ٢٦ ، ٢٧ – إنجيل يوحنا ١٦ :١٣ ، ١٤)

ولتصفية هذه الشواهد فى تركيز وإيجاز أوضح فإن هذا النبى الخاتم يختلف عن الآخرين من أنبياء العبرانيين فى ثلاثة وجوه حيوية ورئيسية على الأقل :

١ – أنه سيكون صاحب رسالة عالمية .

٢ – أنه سيصبح خاتم النبيين ولا نبى بعده ولا نبوة بعده .

٣ – أنه من ذرية إسماعيل عليه السلام الذى خلعت عليه بنو إسرائيل (العرب) . وأنه سليل قيدار بن إسماعيل .

(هذه الحقائق مؤسسة على إنجيل يوحنا ١٦ : ١٢ – ١٤ ، وسفر إشعياء ٦٠ : ١ – ٧)

وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت .

يوم السبت : ١٩٨٢/٨/١٤ .

المؤلف

إبراهيم خليل أحمد

الباب الأول

التوراة والإنجيل

يتنبآن ببعث الرسول الكريم

﴿ الذين يتّبعون الرسولَ النبيَّ الأمّيَّ الذى يجدونهُ مكتوباً عِندهم فى التّوراةِ والإنجيل ﴾[1] .

أرسل الله رسوله الكريم وأمره بالتبليغ :

﴿يَآأيُّها الرَّسولُ بلّغ ما أُنزِلَ إليك من ربّك﴾[2] .

وهنا يتبادر إلى ذهن الإنسان الذى يتذوق حلاوة الإسلام ديناً أن يتساءل : ما الرسالة ؟ فيوحى القدير بقوله إلى الرسول الكريم ليجيب بقوله تعالى :

﴿قُل يَآأيُّها الناسُ إنى رسولُ الله إليكم جميعاً الّذى لَهُ مُلكُ السمواتِ والأرضِ لا إله إلاَّ هو يُحيِي ويُميتُ ، فآمِنوا بالله ورسولِهِ النبى الأُمّىّ الذى يُؤمنُ بالله وكلماتِهِ واتبعُوه لعلكمْ تهتَدونَ﴾[3] .

ويزكى الله الحكيم نبيه لأهل الكتاب بقوله تعالى :

﴿آمنَ الرَّسولُ بما إنزلَ إليهِ من ربهِ والمؤمنون كلٌّ آمَنَ بالله وملائكته وكتبه ورُسُلِهِ لا نُفرِّق بين أحد من رُسُلِهِ﴾[4] .

ولهذه التزكية من رب العالمين للنبى الكريم وجب على العالمين الإيمان به . ومن أهل الكتاب راسخون فى العلم :

---

(١) الأعراف : ١٥٧ .
(٢) المائدة : ٦٧ .
(٣) الأعراف : ١٥٨ .
(٤) البقرة : ٢٨٥ .

﴿لكن الرَّاسِخُون فى الْعِلم مِنهُم والمؤمنون يؤمنون بما أُنزلَ إليك وما أُنزِلَ من قبلك﴾[1] .

﴿وإذا سَمِعوا ما أُنزِلَ إلى الرسولِ ترى أَعينَهُمْ تَفيضُ من الدمع مما عرفوا من الحقِّ يقولُونَ ربنَا آمنَّا فاكتبنا مع الشاهدين﴾[2] .

أُولئك هم : ﴿الذين يَتبِعونَ الرسول النبىَّ الأُمىَّ الذى يَجدونَهُ مَكتوباً عندهم فى التَّوارةِ والإنجيلِ﴾[3] .

وللمسلم أن يعتز بدينه ، فهو كالشمس : تشرق على المسلمين وغير المسلمين .

وللمسلم أن يعتز بإسلامه ، فهو كالهواء النقى : لا يستغنى عنه الخلق ، ولا حياة لهم بدونه .

وللمسلم أن يعتز بقرآنه ، فهو كالماء : فيه حياة لكل من نهل منه .

وليس بعجيب أن يوصى الله المسلم بقوله تعالى :

﴿ولا تُجادِلوا أَهلَ الكتاب إلاَّ بالَّتى هِىَ أحسنُ إلاَّ الذينَ ظلَمُوا مِنهُم ، وقُولوا آمنَّا بالذى أُنزِلَ إلينَا وأُنزِلَ إليكم ، وإلهُنا وإلَهُكم واحدٌ ونحن له مُسلمون﴾[4] .

قوله تعالى :

﴿قُولُوا آمنَّا بالله وما أُنزلَ إلينَا وما أُنزلَ إلى إبراهيمَ وإسماعيلَ وإسحٰقَ ويعقوب والأسباطِ وما أُوتِىَ موسى وعيسى ومَا أُوتِىَ النَّبيُّون من ربهم لا نُفرِّق بينَ أَحد منهُم ونحنُ له مُسلمونَ﴾[5] .

والواقع أن الله ميز المسلم بإقامة الدين بقوله تعالى :

﴿شَرَعَ لكمُ من الدِّينِ ما وَصَّى به نُوحاً والَّذى أَوْحينَا إليك ، وما وصَّينَا به إبراهيم وموسى أن أقيموا الدين ولا تتفرَّقوا فيه﴾[6] .

---

(1) النساء : ١٦٢ .
(2) المائدة : ٨٣ .
(3) الأعراف : ١٥٧ .
(4) العنكبوت : ٤٦ .
(5) البقرة : ١٣٦ .
(6) الشورى : ١٣ .

بشارات من التوراة والإنجيل

أولا – من التوراة :

التوراة كلمة عبرية بمعنى «قرآن» وبهذا صار سيدنا موسى عليه السلام يتلقى الوحى من الله ، فيقرؤه لبنى قومه الإسرائيليين ، وعند قراءة التوراة كان على الحبر أن يتأكد من طهارة جسده من كل دنس ، وعند ذكره للفظ الجلالة يجب أن يخر ساجداً خاشعاً من خشية الله تعالى .

ولقد تنبأ سيدنا موسى عليه السلام ببعث الرسول الكريم فى عدة آيات :

١ – قال فى سفر التثنية ٢٣ : ٣ : «جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سعير وتلألأ من جبل فاران» [1] .

(١) سعير أو أرض سعير أو سير – سلسلة جبال ممتدة فى الجهة الشرقية من وادى عربة من البحر الميت إلى خليج العقبة سميت كذلك نسبة إلى سعير الحورى . والظاهر أنه كل جد سكان تلك الأراضى . وربما كانت تسمى كذلك نسبة الى خشونة منظر البلاد كلها وهو المرجح . والواقف على قبر هارون فى جبل حور فى أواسط جبال سعير يشاهد ما فى البلاد الهضاب والصخور والغياض والأشجار الملتفة مما يثبت هذا الرأى . وكانت تسمى أيضاً أرض سعير . أما يوسيفوس وأوسابيوس وأيرونيموس فيسمونها جبالى (عيبال) ، ولا يزال القسم الشمالى من جبل سعير حتى الجزيرة العربية يدعى جيبال وكانت حدود سعير تمتد قديماً إلى العربية وإلى خليج العقبة . وإلى حضيض سلسلة جيبال عند ابتداء الصحراء شرقاً . وقد ورد ذكرها فى سفر التثنية ٢ : ١ – ٨ (ص ٦٢٣ ج ٩ : دائرة المعارف للبستانى طبعة بيروت سنة ١٨٨٧) .

وأما برية فاران – فعندما طردت هاجر رضوان الله عليها وإسماعيل عليه السلام من لدن سيدنا إبراهيم عليه السلام ، قيل عن إسماعيل عليه السلام إنه سكن فى برية فاران (تكوين ٣١ : ٢١) ودخلها الإسرائيليون بعد مفارقتهم سيناء (عدد ١٠ : ١٢ ، ١٢ : ١٦) ثم أرسل منها الجواسيس إلى أرض كنعان (عدد ١٣ : ٣) و (٢٣ : ٢٦) وقد ذكر فى الكتاب المقدس اسم ثمانية عشر موضعاً من المواضع التى نزل فيها شعب إسرائيل مدة رحلاتهم فى هذه البرية . ويرجح أن بنى إسرائيل تفرقوا مدة سكناهم فى البرية مسافة شاسعة من الأرض كما تتفرق قبائل البدو الآن . وقد التجأ إليها داود (صموئيل الأول ٢٥ : ١) ومر بها مهدداً ملك آرام لما هرب من وجه داود وموآب (ملوك الأول ١١ :١٨) .

وجبل فاران هو الجبل الذى تلألأ فيه الرب عندما أتى من سيناء (تثنية ٣٣ :٣) و (حبقوق ٣ :٣) ويرجح أنه الجزء الجنوبى من الجبال التى فى القسم الشمالى الشرقى من برية بادية التيه المسمى الآن جبل مفرعة ، وفى هذا القسم «عين قادش» التى يظن بعضهم أنها قادش برنيع ، وهذا الجبل يشرف على البادية ويحجب عن الصاعد منها منظر جبال أرض يهوذا (ص ١٣٦ ، ١٤٧ جـ ٢ : قاموس الكتاب المقدس طبعة بيروت سنة ١٩٠١) .

وهذه الآية الكريمة هى البركة التى بها سيدنا موسى عليه السلام بنى إسرائيل فى برية سيناء قبل غروبه الى الراحة الابدية .

ولكى نتفهم هذه المعانى لا يسعنا إلا التدبر فيما جاء فى القرآن الكريم من قوله تعالى :

﴿والتِّين والزَّيتُونِ ٭ وطُور سِينين ٭ وهذا البَلدِ الأمين﴾[1] .

ومن هذه الآية القرآنية الكريمة نجد تطابقاً كاملا فى الوسيلة والتعبير ، إذ أقسم الله تعالى ببقاع مباركة عظيمة ظهر فيها الخير والبركة فى الوسيلة والتعبير ، فالتين والزيتون مجاز عن منابتهما بالأرض المباركة وفيها مهجر إبراهيم ، ومولد عيسى ومسكنه عليهما السلام . وطور سينين الجبل الذى كلم الله عليه سيدنا موسى عليه السلام ، والبلد الأمين مكة المكرمة التى ولد فيها وبعث منها أشرف الخلق وهو سيدنا محمد ﷺ ، وفيها البيت العظيم .

والتطابق بين الآية التى وردت فى التوراة والآية القرآنية هو : سيناء مجاز عن الجبل الذى كلم الله عليه موسى عليه السلام . وسعير مجاز عن الأرض المباركة التى ولد فيها سيدنا عيسى عليه السلام ، وسكن بها وجال فيها يصنع خيراً للبشرية ، وفاران مجاز عن الأرض التى سكن إليها جد الرسول الكريم : سيدنا إسماعيل عليه السلام .

والأمر الذى يسترعى الانتباه هو : كيف نستدل على أن فاران هى الأرض المباركة التى سكن فيها سيدنا إسماعيل جد الرسول الكريم عليهما أفضل الصلاة والسلام ؟[2] .

والدليل على هذا من التوراة فى سيرة سيدنا إبراهيم عليه السلام مع زوجته سارة وهاجر ، لقد كانت هاجر جارية للسيدة سارة وصارت زوجة لسيدنا إبراهيم عليه

---

(١) سورة التين : ١ ، ٢ ، ٣ .

(٢) يحمل المسيحيون هذه البشارة على المسيح ، والحقيقة أن بشارة موسى عليه السلام فى التثنية ١٨ :١٨ ، لا تنطبق على عيسى عليه السلام لأن المفروض المماثلة الحقيقية وهى لا تنطبق على عيسى عليه السلام ، لأن المبشر به نبى وعيسى عليه السلام عندهم إله ، وأنه يكون صاحب شريعة تامة كاملة مستقلة وعيسى عليه السلام لم تكن له شريعة ، وقد أقر على نفسه بذلك بقوله : «ما جئت لأنقض بل لأكمل» . (إنجيل متى ٥ : ١٧) ، وموسى كان متزوجاً وله أولاد بخلاف المسيح بن مريم ، وموسى حارب أعداء الله والمسيح لم يحارب قط . وإذا كان المسيح عليه السلام — حسب اعتقادهم — ظهر بمولده وانتهى أمره بموته .. فما معنى أن يبشر تابعوه بأن ملكوت السموات قد اقترب ، مع أنه جاء فى شخص المسيح وانتهى كما يقولون ؟ (قصص الأنبياء ، لعبد الوهاب النجار) .

السلام لإنجاب نسل له ، وظنت السيدة سارة زوجة سيدنا إبراهيم أن مهمة جاريتها السيدة هاجر هى إنجاب نسل مع بقائها جارية تسخرها السيدة سارة كيفما شاءت وأرادت .

وأنجبت السيدة هاجر ابناً لإبراهيم عليه السلام ، وكان هذا الابن قرة عينيها وبهجة قلبها ، لكن الزمن لم يرحمها فأذلتها سيدتها السيدة سارة ، وخضعت هى لها ، وازدادت السيدة سارة إذلالا لها وتعنتاً . فاستجارت بزوجها إبراهيم عليه السلام لكنه تركها لسيدتها سارة بقوله لها : «هو ذا جاريتك» فاشتدت بها إيلاماً وإيذاء حتى هربت ترجو النجاة مما ألم بها ، فقابلها ملاك الله فى الطريق فقال لها الملاك : «مالك ياهاجر ؟ لا تخافى لأن الله قد سمع لصوت الغلام حيث هو ، قومى أحملى الغلام وشدى يدك لأنى سأجعله أمة عظيمة وفتح الله عينيها ، فأبصرت بئر ماء ، فذهبت وملأت القربة ماء وسقت الغلام وكان الله مع الغلام ، فكبر وسكن فى البرية ، وكان ينمو رامى قوس ، وسكن فى برية فاران ، وأخذت له أمه زوجة من أرض مصر» [1] .

فيتضح من التوراة إذن أن الذى سكن أرض فاران هو سيدنا إسماعيل عليه السلام ، ولعل الله فى حكمته سمح بهذه التيارات التى تفاعلت فى بيت سيدنا إبراهيم عليه السلام ليستقر إسماعيل فى أرض يتميز بها ، وتأتى النبوءة على لسان موسى عليه السلام بقوله : «تلألأ من جبل فاران» [2] .

٢ - قال فى سفر التثنية ١٨ : ١٥ : «يقيم الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى له تسمعون» .

٣ - قال فى سفر التثنية ١٨ : ١٨ «أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك ، وأجعل كلامى فى فمه ، فيكلمهم بكل ما أوصيه به» .

والإعجاز فى هاتين الآيتين فى العبارة : «من إخوتك . من وسط إخوتهم» .

والإعجاز الأقوى فى قوله : «اجعل كلامى فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به» . هذا هو الإعجاز فى النبوة .

---

(١) سفر التكوين ٢١ : ١٧ - ٢١ .

(٢) تث ٣٣ : ٣ .

ويشاء الله – وهو العليم بجبلة بنى إسرائيل – كما وضح لنا بقوله تعالى :

﴿الذين آتيناهُمُ الكتابَ يعرفُونهُ كما يَعرفُون أَبناءَهُم ، وإن فريقاً منهم لَيكْتمُونَ الحقَّ وهُمْ يَعْلمُونَ﴾ [١] .

يشاء الله أن يجعل الأمر لإسرائيل طلسما حتى لا يحرفوا الكلم عن مواضعه ، فيظهر الحق ويزهق الباطل ، ويحرصوا على حماية الرسول الكريم ، وهم لا يدرون . وينتظروا الرسول الكريم ، لكنهم كانوا يظنون أنه إسرائيلى لا عربى ، فلما بعث رسول الله ﷺ خاب رجاؤهم وقابلوه بعدوان . كأنه اغتصب منهم النبوة والكتاب والملك .

ولنا من التاريخ الدينى عبرة ، والله يضرب للناس الأمثال لعلهم يهتدون ، فقد شاءت إرادة القدير أن ينجي شعبه من بنى إسرائيل من ظلم فرعون مصر ، وأراد فرعون أن يدرأ عن نفسه ما تنبأ له به الكهنة من أنه يولد من بني إسرائيل ولد ينتزع منه السلطان ، فأمر بقتل الذكور ممن يولد للإسرائيليين ، حتى كان مولد سيدنا موسى عليه السلام ، ويسخر الله فرعون وجنوده ، لحماية هذا الوليد . وتبلغ السخرية حد القسوة ، فيجعل أمانه وملجأه فى بيت فرعون ، ليتهذب بكل حكمة المصريين ، وليعرف أسرارهم وقوتهم ، وكأنه بإرادة إلهية جعله الله عيناً لإسرائيل ليتعرف على قوتهم وعتادهم ، هذه هى معاملة الله لكل ماكر عنيد والله خير الماكرين . إن إسرائيل أرادت ان تطفىء النور فى شخص إسماعيل عليه السلام لكن الله متم نوره ولو كرهوا .

فشكراً لإسرائيل . لأنهم حرصوا على سلسلة نسب الرسول الكريم فى جده إسماعيل ، شكراً لهؤلاء ، لأنهم أشادوا بمجد العرب فى إسماعيل عليه السلام ، فأرادوا له اندثاراً ، ولكن الله ثبته وثبت ملكه فى حفيده الرسول الكريم ، وأرادوا التنكيل به كما ورد فى قولهم : «اطرد هذه الجارية وابنها لأنه ابن هذه الجارية لا يرث مع ابنى إسحق» [٢] ، ولكن الله يدعم إسماعيل بالحق بقوله : «سأجعله أمة عظيمة» [٣] ، ليولد منه سيد ولد عدنان محمد ﷺ .

وهكذا كان صراع بين إرادة بنى إسرائيل وإرادة الله القدير العزيز ، وأنى للإسرائيليين أن يغيروا مقاصد العلى الكبير ، فباتوا فى حسرة وندم» .

﴿وباءُوا بِغضَبٍ مِنَ الله﴾ ثم ﴿بَاءُوا بِغضَبٍ عَلَىٰ غَضَبٍ﴾ .

---

(١) البقرة : ١٤٦ .

(٢) تكوين ٢١ : ١٠

(٣) تكوين ٢١ : ١٧ – ٢١ .

ودعني أيها القارىء العزيز أتتبع البشارات من التوراة للأنبياء إلى الإنجيل ، ثم نربط هذه السلسلة بتفريط من بعث الرسول الكريم ، فأنتقل بك الى النبوءات التى بشرت بالرسول الكريم ، كما وردت عن الأنبياء .

ثانياً - من الأنبياء :

١ - فى سفر دانيال :

فى الفترة من سنة ٥٩٧ إلى ٥٣٨ ق . م ، وفى أيام دانيال النبى ، وفى أرض السبى بمملكة بابل ، وفى السنة الثانية من ملك الملك نبوخذ نصر ملك بابل - يلهم القدير ذلك الملك الوثني برؤيا منامية ، ويكشف له الإمبراطوريات التى تتعاقب وتدور حتى يأتى الإسلام ديناً ودولة ، ويرمز إليه بحجر قطع بغير يدين ، والقصة وردت فى سفر دانيال ٢ : ١ -٢٥ ، نكتفى منها بما ورد فى هذا الجزء : «كنت تنظر الى أن قطع حجر بغير دين فضرب التمثال على قدميه اللتين من حديد وخزف ، فسحقهما فانسحق حينئذ الحديد والخزف والنحاس والفضة والذهب معاً ، وصار كعصافة البيدر فى الصيف ، فحملتها الريح ، فلم يوجد لها مكان . أما الحجر الذى ضرب التمثال فصار جبلا كبيراً وملأ الأرض كلها»[1] .

هذه الرؤيا المنامية التى أراها القدير - وهو رب العالمين ، رب المؤمنين والوثنيين ، والجميع يعملون وفق إرادته وعلمه السابق ، ولا يتعدى أى منهم النطاق الذى يحيا فيه إلا بإذنه - هذه الرؤيا يراها نبوخذ نصر الملك ويعبر عنها نبى الله المؤمن ، ويفسرها بإذن الله ، ويتحقق هذا فى حقب التاريخ التى تعاقبت كالآتى :

١ - سنة ٧٠١ ق . م . مملكة بابل ، ويرمز إليها بالرأس من الذهب فى عهد نبوخذ نصر .

٢ - سنة ٦١٢ ق . م . مملكة الكلدانيين فى عهد ميداس ، ويرمز لها بالفضة .

٣ - سنة ٣٢٦ ق . م . المملكة الإغريقية فى عهد الإسكندر المقدونى ، ويرمز لها بالنحاس .

٤ - سنة ٥٣ ق . م ، الإمبراطورية الرومانية فى عهد بومباى ، ويرمز لها بالحديد .

---

(١) دانيال ٢ : ٣١ - ٣٥ .

٥ - سنة ٦١٢ م ، الإمبراطورية البيزنطية فى الغرب ، والإمبراطورية الفارسية الساسانية فى الشرق .

٦ - سنة ٦٣٧ م ، الإسلام ، وكتب الرسول الى الملوك يدعوهم إلى الإسلام ، والغزو الإسلامى دفاعاً عن هجوم أعداء الإسلام ، وتقويض الإمبرواطورية البيزنطية فى الغرب والإمبراطورية الفارسية فى الشرق .

وهكذا بسط الإسلام لواءه فى ربوع الأرض من مشرقها إلى مغربها .

٢ - فى سفر أشعياء النبى :

فى سنة ٧٠١ ق .م ، وفى أرض السبى ، وفى بابل تنبأ النبى الإسرائيلى أشعياء بالإسلام ديناً ودولة :

ففى أشعياء ٦٠ : ١ - ٧ : «قومى استنيرى ، لأنه قد جاء نورك ومجد الرب أشرق عليك ، لأنه ها هى الظلمة تغطى الأرض والظلام الدامس الأمم . أما عليك فيشرق الرب ، ومجده عليك يرى . فتسير الأمم فى نورك ، والملوك فى ضياء إشراقك . ارفعى عينيك حواليك . وانظرى ، قد اجتمعوا كلهم ، جاءوا إليك يأتى بنوك من بعيد ، تحمل بناتك على الأيدى . حينئذ تنظرين وتنيرين . يخفق قلبك ويتسع ، لأنه تتحول إليك ثروة البحر ، ويأتى إليك غنى الأمم . تعطيك كثيرة الجمال بكران مديان وعيفة كلها تأتى من شبا تحمل ذهباً ولباناً . وتبشر بتسابيح الرب كل غنم قيدار [1] تجتمع إليك . كباش نبايوت تخدمك . تصعد إليك مقبولة على مذبحى وأزين بيت جمالى» .

وفى أشعياء ٤٢ : ١٠ - ١٣ : «غنوا للرب أغنية جديدة . تسبيحة من أقصى الأرض ، أيها المنحدرون فى البحر وملئه والجزائر وسكانها ، لترفع البرية ومدنها صوتها ، الديار التى سكنها قيدار ، لتترنم سالع [2] ، من رءوس الجبال ليهتفوا ، ليعطوا مجداً ، ويخبروا بتسبيحه فى الجزائر . الرب كالجبار يخرج كرجل حروب ينهض غيرته . يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه» .

وهنا نتساءل : أين الرسول الكريم فى تلكم الآيات التى وردت آنفاً ؟

---

(١) قيدار : هو ابن سيدنا إسماعيل عليه السلام. اقرأ تكوين ٢٥ : ١٢ - ١٨ ، تكوين ٢١ :١٣ .

(٢) فى القاموس : سلع جبل بالمدينة ، وسليع بالتصغير جبيل بالمدينة يقال له : غبغب . وقال السيد المستشار على على منصور : سالع جبل قبالة جبل أحد .

وللاجابة عن هذا نجد صلة نسب الرسول الكريم من نبايوت بن إسماعيل ابن إبراهيم عليهم أفضل الصلوات والسلام ، وهذه السلسلة النبوية الكريمة يدونها موسى عليه السلام هكذا : «وهذه أسماء بنى إسماعيل حسب نبايوت بكر إسماعيل ، وقيدار .... اثنى عشر قبيلة» [1] .

ويزداد الأمر وضوحاً وإشراقاً بذكر رموز خاصة «كثرة الجمال» ، «يأتى إليك غنى الأمم» ، «غنم قيدار» ، «كباش نبايوت» ، «تصعد مقبولة على مذبحى» ، إشارة الى يوم النحر بمنى ، و «جبل عرفات بمكة» ، «الجزائر وسكانها» ، «الديار التى سكنها قيدار» ، «الرب كالجبار يخرج كرجل حروب ينهض» . ولقد قال الغرب : إن الإسلام قام غازياً كجبار ، يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه .

٣ - فى سفر حبقوق :

قال نبى العهد القديم : «الله جاء من تيمان [2] . والقدوس من جبل فاران . سلاه ، جلاله غطى السموات ، والأرض امتلأت من تسبيحه ، وكان لمعان كالنور . له من يده شعاع وهناك استتار قدرته» [3] .

يتنبأ حبقوق بالرسول والرسالة وامتداد رقعة الإسلام ، فيوضح سلسلة نسب الرسول الكريم بمنبت جده إسماعيل عليه السلام فى أرض فاران ، ثم يتحدث عن امتداد الإسلام حيث تسبح الأرض بحمد الله قائلة : لا إله إلا الله محمد رسول الله ، ثم يتحدث عن الركع والسجود الذين يملأون الأرض بحمده وتسبيحه ، ثم يتحدث عن الإعجاز للقرآن الكريم ، الإعجاز العلمى فى كل ميادين العلم ، وإعجاز تأثيره على السامعين :

﴿إنا سمعنا قُرآناً عَجَباً يَهْدِى إلى الرُّشْدِ فآمنّا به﴾ .

---

(١) سفر التكوين ٢٥ : ١٣ .

(٢) فى القاموس : أرض تيماء – قفرة مضلة مهلكة أو واسعة . والتيماء : الفلاة . وقال ياقوت : تيماء بليد فى أطراف الشام ، بين الشام ووادى القرى ، على طريق حاج الشام ودمشق ، والأبلق الفرد – حصن السموءل – مشرف عليها ، فذلك كان يقال لها : تيماء اليهودى ولما بلغ أهلها سنة ٩ هجرية قدوم النبى ﷺ إلى وادى القرى أرسلوا وصالحوه على الجزية ، وأقاموا ببلادهم . فلما أجلى عمر اليهود عن جزيرة العرب أجلاهم معهم .

وكانت تيماء حصناً أعمر من تبوك ، وحاضرة بنى طيىء وإلى الشمال الشرق منها التعلية الى الجنوب الشرق فيه (ص ٢٩٣ ، ٢٩٤ جـ ٦ : دائرة المعارف للبستانى طبعة بيروت سنة ١٨٨٢) .

(٣) حب ٣ : ٣ و ٤ .

أنتقل بالقارىء العزيز الى مرحلة ثالثة وهى البشارات التي وردت عن الرسول الكريم فى الأنجيل .

ثالثا – نبوءات من الإنجيل :

يقول سيدنا عيسى عليه السلام للحواريين : «إن لى أموراً كثيرة أيضا لأقول لكم ، ولكن لا تستطيعون الآن أن تحتملوا ، وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق ، لأنه لا يتكلم من نفسه ، بل كل ما يسمع يتكلم به ، ويخبركم بأمور آتية» [1] .

ولعلك أيها القارىء العزيز تستطيع أن تجمع بين قول عيسى فى هذه الآية ، وقول موسى فى الآية التى وردت آنفاً بصفحة ٣٨ : «وأجعل كلامى فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به» . فتجد الأضواء تسلط على نبى سيأتى من هذا النبى ؟ لم يكن موسى ، ولم يكن عيسى ، فمن هذا النبى الكريم ؟ إن الأضواء تتجمع فى بؤرة واحدة لتكشف عن شخصية هذا النبى .

ولعل سيدنا عيسى عليه السلام يزيد وضوحاً فى تعريفه لهذا النبى ، فيخبرنا عنه أنه «روح الحق» ولسيدنا محمد أسماء منها ، «روح الحق» . ويحدثنا الله عن الرسول الكريم فيقول :

﴿ وما ينطق عن الهوى ۝ إن هو إلا وحى يوحى ۝ علمه شديد القوى ﴾[2] .

وهذا يتفق مع قول الرسولين الكبيرين : موسى وعيسى عليهما السلام . «لأنه لا يتكلم من نفسه ، بل ما يسمع يتكلم به» ، «وأجعل كلامى فى فمه ، فيكلمهم بكل ما أوصيه به» .

المسيح عليه السلام صوت يتنبأ بمقدم الرسول الكريم :

لقد جهد المسيح عليه السلام من الكنهة والكتبة والفريسيين والصدوقين ، وندد بهم بقوله : «ليس كل من يقول» «يارب . يارب ، يدخل ملكوت السموات . بل الذى يفعل إرادة أبى الذى فى السموات . كثيرون يقولون لى فى ذلك اليوم : يارب يارب ،

---

(١) انجيل يوحنا ١٦ : ١٢ : و ١٣ .

(٢) النجم : ٣ – ٥ .

أليس باسمك تنبأنا ، وباسمك أخرجنا شياطين ، وباسمك صنعنا قوات كثيرة ، فحينئذ أصرح لهم أنى لم أعرفكم قط ، اذهبوا عنى يافاعلى الإثم» [1] .

وأسى للشعب فقال عنهم : «يقترب الى هذا الشعب بفمه ، ويكرمنى بشفتيه ، وأما قلبه فمبتعد عنى بعيداً ، وباطلا يعبدوننى وهم يعلمون تعاليم هى وصايا الناس» [2] .

وفى هذا القول ترديد لما قاله نبى العهد القديم أشعياء وهو فى أرض السبى فى بابل سنة ٧٠١ ق . م : «فقال السيد : إن هذا الشعب قد اقترب الى بفمه ، وأكرمنى بشفتيه وأما قلبه فأبعده عنى بعيداً وصارت مخافتهم منى وصية الناس معلمة ، لذلك ويل للذين يتعمقون ليكتموا رأيهم عن الرب ، فتصير أعمالهم الظلمة ويقولون : من يبصرنا ؟ ومن يعرفنا ؟ لتحريفكم ! هل يحسب الجليل كالطين حتى يقول المصنوع عن صانعه لم يصنعنى أو تقول الجبلة عن جابلها : لم يفهم ؟» [3] .

فيقرر سيدنا عيسى عليه السلام قرار الرب بانتزاع النبوة والكتاب من ذرية إسحق إلى ذرية من ؟

قال لهم يسوع : «أما قرأتم قط فى الكتب : الحجر الذى رفضه البناءون هو قد صار رأس الزاوية . من قبل الرب كان هذا وهو فى أعيننا . لذلك أقول لكم : إن ملكوت الله ينزع منكم ، ويعطى لأمة تعمل أثماره» [4] .

ولتفسير هذا القرار الخطير نستند الى قوله تعالى فى القرآن الكريم لعلنا نهتدى إلى شخصية الرسول الكريم الذى يتحدث عنه المسيح عيسى بن مريم عليه السلام :

١ - *الحجر الذى رفضه البناءون هو قد صار رأس الزاوية :*

قال الرسول الكريم : «مثلى ومثل الأنبياء من قبلى كمثل رجل بنى بنياناً ، فأحسنه وأجمله ، إلا موضع لبنة فى زاوية من زواياه ، فجعل الناس يطوفون به ويعجبهم البناء فيقولون : ألا وضعت هنا لبنة فيتم البناء ؟ قال ﷺ : فأنا اللبنة ، جئت فختمت الأنبياء» [5] . صدق رسول الله الذى يؤيده القدير بقوله :

---

(١) إنجيل متى ٧ : ٢١ - ٢٣ .

(٢) إنجيل متى ١٥ : ٨ و ٩ .

(٣) سفر أشعياء ٢٩ : ١٣ - ١٦ .

(٤) إنجيل متى ٢١ : ٤٢ و ٤٣ .

(٥) روى هذا الحديث بألفاظ مختلفة عن أبى هريرة وأبى سعيد وجابر رضى الله عنهم (راجع باب ذكر كونه ﷺ خاتم الأنبياء من كتاب الفضائل جـ ٤ : صحيح مسلم ، طبع الحلبى) .

﴿إنهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كريمٍ ۝ وما هُو بقَولِ شاعرٍ قليلاً ما تُؤمنون ۝ ولا بقولِ كاهنٍ ، قليلاً ما تذكَّرُونَ ۝ تنزيلٌ من رَبِّ العالمين﴾ [1] .

ولقد سبق أن وضحت من هو النبى الذى رفضه بنو قومه : إنه جد الرسول عليه السلام ، إنه سيدنا إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام وذلك بإقرار أهل الكتاب وتفاخرهم عليه بقولهم : «إذن لسنا أولاد جارية ، بل أولاد حرة» .

٢ - *إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره :*

قال الله تعالى :

﴿كُنْتم خَيْرَ أُمةٍ أُخرجَتْ للناس تأْمُرُونَ بالمعروف وتنهَوْن عن المُنْكرِ وتؤمنون بالله ، ولو آمنَ أَهْلُ الكِتابِ لكان خيراً لهم﴾ [2] .

ولعلك أيها القارىء العزيز استطعت أن تدرك المقصود بالحجر : إنه مجاز عن الرسول الكريم ، كما أن فاران مجاز عن الأرض التى سكنها جد الرسول سيدنا إسماعيل عليه السلام .

ومن هنا نستطيع أن ندرك النبوءة العظمى التى تنبأ بها ملك وثنى ، وعبر عنها نبى من بنى إسرائيل هو سيدنا دانيال نبى الله فى العبارة : «كنت تنظر إلى أن قطع حجر بغير يدين ، فضرب التمثال على قدميه اللتين من حديد وخزف ، فانسحق حينئذ الحديد والخزف والنحاس ، والفضة والذهب معاً ، وصارت كعصافة البيدر فى الصيف ، فحملتها الريح ، فلم يوجد لها مكان ... أما الحجر الذى ضرب التمثال - فصار جبلا كبيراً ، وملأ الأرض كلها» .

هذه هى الحقيقة التاريخية التى وردت فى الأنبياء فى سفر دانيال ، تؤيدها الحقيقة التاريخية إبان بزوغ الإسلام وتقويضه لإمبراطورية الرومان بالغرب وفارس فى الشرق ، وامتداد الإسلام شرقاً وغرباً ، وشمالا وجنوباً .

وفى هذه الحقبة من الزمن يتنبأ نبى آخر عن الجزيرة العربية وعن البلد الأمين ، وعن مناسك الحج ، فيتحدث عن بزوغ نور الإسلام بقوله : «ها هى الظلمة تغطى الأرض ، والظلام الدامس الأمم ، أما عليك فيشرق الرب ، ومجده عليك يرى فتسير الأمم فى نورك والملوك فى ضياء إشراقك» .

---

(١) الحاقة : ٤٠ - ٤٣ .

(٢) آل عمران : ١١٠ .

وهذه حقيقة تاريخية يثبتها التاريخ : فبينما العالم الشرق والعالم الغربى بفلسفاتهما العقيمة يعيشان فى دياجير ظلام الفكر ، وفساد العبادة – بزغ من مكة المكرمة – فى شخص سيدنا محمد رسول الله ﷺ نور وضاء ، أضاء على العالم فهداه إلى الإسلام .

ويتحدث عن إقبال الأمم لمكة ولبيت الله الحرام ، يسوقون الهدى للذبح على جبل عرفات بقوله : «تغطيك كثرة الجمال بكران مديان .... تبشر بتسابيح الرب ، كل غنم قيدار تجتمع إليك ، كباش نبايوت تخدمك تصعد مقبولة على مذبحى ، وأزين بيت جمالى» .

ويرتبط هذا النبى بإعجاز أبد الدهر بما يخبرنا به المسيح فى قوله عنه : «ويخبركم بأمور آتية» ، هذا الإعجاز هو القرآن الكريم معجزة الرسول الباقية ما بقى الزمان .

فالقرآن الكريم يسبق العلم الحديث فى كل مناحيه : من طب وفلك وجغرافيا ، وجيولوجيا ، وقانون ، واجتماع ، وتاريخ ... ففى أيامنا هذه استطاع العلم أن يرى ما سبق اليه القرآن بالبيان والتعريف : أى يرى الخيط الأبيض من الخيط الأسود ، إذ قال تيتوف فى أثناء رحلته فى الفضاء حول الكرة الأرضية : إنه ذهل لهذا المنظر عند بزوغ الخيوط الأولى من النور لتنقشع على أثرها الخيوط الأخيرة للظلام ، وفى رحلته استطاع أن يرى كروية الأرض ، وقد سبق القرآن الكريم فوضح الأمر بقوله :

﴿والأَرضَ بَعْدَ ذلك دَحَاهَا﴾ (١) .

ويتحدث جاجارين عن رحلته فى الفضاء إلى القمر ومشاهداته للأفلاك ، بما قد سبق القرآن الكريم فأخبر به فى قوله تعالى :

﴿خلقَ السموات بغير عَمَدٍ ترونها وَأَلْقَى فى الأَرض رواسىَ أن تميدَ بكم﴾ (٢) .

وقوله تعالى :

﴿والشمسِ وضُحاها ۝ والقمرِ إذا تلاها ۝ والنهارِ إذا جَلاها ۝ والليلِ إذا يَغشاها ۝ والسماءِ وما بَناها ۝ والأَرضِ وما طَحاها ۝ ونفسٍ وما سَوَّاها﴾ (٣)

---

(١) النازعات : ٣٠ .

(٢) لقمان : ١٠ .

(٣) الشمس : ١ – ٧

وقوله تعالى :

﴿إن فى خلق السمواتِ والأرض .... والسحابِ المسخرِ بين السماءِ والأرض لآيات لقومٍ يَعقلون﴾ [1] .

وأعتقد يقيناً أننى لو كنت إنساناً وجودياً (من أنصار الفيلسوف سارتر) لا يؤمن برسالة من الرسالات السماوية ، وجاءنى نفر من الناس وحدثنى بما سبق به القرآن العلم الحديث – فى كل مناحيه – لآمنت برب العزة والجبروت خالق السموات والأرض ، ولم أشرك به أحداً . فكيف بى وقد أضاء الله قلبى بنور من الإيمان بتلكم الرسالات السماوية ، فما إن أشرقت شمس الإسلام حتى تمت الاستنارة المطلقة والإيمان الكامل :

﴿اليومَ أكْمَلت لكُم دينَكم ، وأتممتُ عليكم نعمتِي ورضيت لكم الإسْلاَمَ دِينا﴾ [2] .

---

(١) البقرة : ١٦٤ .

(٢) المائدة : ٣ .

الباب الثانى

ما الذى اختلفت عليه أهل الكتاب ؟

﴿ولَنْ تَرْضَى عَنْكَ اليهود ولاَ النَّصَارَى حتى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ،قل إن هُدَى الله هُوَ الهُدَى﴾ [1] .

إن العداوة القائمة بين العرب وإسرائيل عداوة قديمة قدم الزمن ، فمنابتها منذ عهد سيدنا إبراهيم عليه السلام ، وجذورها تتأصل فى قلب السيدة الأولى فى تاريخ الإيمان وهى السيدة سارة ، وسهام هذه العداوة موجهة إلى السيدة الوديعة المطمئنة ، التى شاء القدر أن تصير لها جارية ، وهى السيدة هاجر .

لقد أرادت سارة ابناً لإبراهيم ، وهى المرأة العاقر ، فأدخلت إبراهيم على هاجر جاريتها ، فحملت هاجر ، وولدت إسماعيل ، وظنت هاجر أنها أصبحت حرة تشارك السيدة سارة قلب ابراهيم عليه السلام ، لكن سارة سرعان ما امتعضت ، وصرخت الى سيدنا إبراهيم قائلة : «ظلمى عليك ، أنا دفعت جاريتى إلىٰ حضنك ، فلما رأت أنها حبلى صغرت فى عينيها ، يقضى الرب بينى وبينك» [2] .

و لم يجد سيدنا إبراهيم عليه السلام إلا التسليم لإرادة زوجته سارة ، فقال لها : «هوذا جاريتك فى يدك ، افعلى بها ما يحسن فى عينيك ، فأذلتها ساراى فهربت من وجهها» [3] .

وتوارث الإسرائيليون هذه العداوة من جبل إلىٰ جبل حتى كان عهد الحواريين ، فقال بولس المدعو رسولا لشيعة النصارى : «ماذا يقول الكتاب ؟ اطرد الجارية وابنها ، لأنه لا يرث ابن الجارية مع ابن الحرة . إذن أيها الإخوة لسنا أولاد جارية ، بل أولاد حرة» [4] .

---

(١) البقرة : ١٢٠

(٢) سفر التكوين ١٦ : ٤ و ٥ .

(٣) سفر التكوين ١٦ و : ٥ و ٦ .

(٤) غلاطية ٤ : ٢٩ — ٣١ .

وتوارث الإسرائيليون هذه العداوة وتأصلت فى نفوسهم ، وأثمرت غروراً وعنجهية ، فظنوا فى أنفسهم أنهم (شعب الله المختار) وأن بقية الخلق هم الأمم الذين لا يرقون الى مرتبة الإنسانية ، فهم عبيد الأرض ، وهم الأرقاء هم حثالة الخلق . هذا ظنهم وهذا افتراؤهم ، وبئس ما يفترون !

وجاء النبى الكريم بالبشرى والرحمة للعالمين . فقال : قال الله تعالى :

﴿يأيّها الناسُ إنّا خلقْناكُمْ من ذكر وأنثى وجعلناكُمْ شعُوباً وقَبائِلَ لِتعَارَفُوا إنَّ أكرَمَكُمْ عند الله أتقاكم﴾ [1] .

فأكرم الله سبحانه وتعالى الإنسان بالعزة والكرامة .

﴿إن أكرمكم عند الله أتقاكم﴾ .

أكرم الله المجتمع ببناء سليم :

﴿إنّا خلقناكُمْ مِنْ ذَكرٍ وأُنثى وجعَلْناكمْ شعُوباً وَقَبائِلَ لِتعَارَفُوا﴾ .

وفى هذا البناء السليم الخير والرفاهية والسلام .

ولعلك أيها القارىء استطعت أن تدرك أن الإسلام يبنى الإنسان بكرامة ، ويبنى الإنسانية بعزة بالتعاون الاشتراكى ، ويؤلف بين القلوب فى خشية الله وإجلاله :

﴿إنَّ أكرَمَكُمْ عِندَ الله أتقَاكمْ﴾ .

وهنا نتساءل : ما الذى يختلف عليه أهل الكتاب ؟

والرد على هذا يكمن فى البحث العلمى الذى قام به العلامة البريطانى البروفسور توينبى ، من بحث مستند الى التاريخ الزمنى وتاريخ التوراة والإنجيل معبراً عن رأيه بقوله : «إن النفسية التى تدمغ اليهودى أساسها خطيئتهم القاتلة التى ارتكبوها فى حق أنفسهم ، إذ كانوا فى سالف العصور الشعب الوحيد الذى بلغ مكانة روحانية سامية بفضل اعتناقه وحدانية الله ، وبلغوا مكانة روحية سامية دون بقية الشعوب ، لكن اليهود بعد أن زودهم الله بهذه الحقيقة المطلقة الخالدة ، وأودع فيهم فراسة روحانية لا تبارى ، تركوا العنان لأنانيتهم فاستهواهم سراب دنيوى خادع ، إذ توهموا أن السمو الروحى الذى

---

(١) الحجرات : ١٣ .

بلغوه إنما خلعه الله عليهم وحدهم بموجب عقد أبدى يجعل منهم شعب الله المختار» .

وبذلك تردوا فى خطأ مميت ، ولعل هذه المفاهيم الخاطئة كانت سبباً فى غضب الله عليهم حتى قال ذو العزة والجلال :

﴿إنّى جاعِلُك للناسِ إماماً قالَ : ومِنْ ذُرّيتى قال : لا ينال عَهْدِى الظّالِمينَ﴾ [1] .

وهنا أيضاً نتساءل عن الدافع الذى قاد اليهود الى اعتبار أنفسهم شعب الله المختار ، وإلى سيطرة تلك النفسية المميزة عليهم ؟

ويكمن الرد على هذا التساؤل فى الأحداث التى جلبها اليهود على أنفسهم فمنذ القدم قال لهم خليفة موسى عليه السلام يشوع بن نون – وهو يدخل أرض فلسطين : «بهذا تعلمون أن الله الحى فى وسطكم ، وطرداً يطرد من أمامكم الكنعانيين ، والحثيين ، والحويين ، والفرزيين ، والجرجاشيين ، والأموريين ، واليبوسيين» [2] .

قال لهم يسوع : «إن الله سيحارب عنكم ، وينتزع أرضا من أهلها ويورثها لكم» .

وسكن بنو إسرائيل أرض فلسطين منذ خروجهم من مصر سنة ١٣٧٥ ق . م . وما زالت تلك الشعوب فى وسطهم . ومنذ تلك اللحظات الأولى بدت فيهم رغبة قاتلة لمناهضة الشعوب حولهم ، ومناهضة الإمبراطوريات التى تكونت فى الشرق الأوسط ، وذلك بالعدوان على جيرانهم من الأمم الأخرى .

ولهذا عمد البابليون إلى اقتلاعهم من فلسطين ، ونقلهم إلى بابل فى عهد نبوخذ نصر ، وفى سنة ٧٢٢ ق . م غزا سرجون الثانى ملك أشور فلسطين ، ودمر هيكل سليمان ، وسبى الإسرائيليين إلى بابل ونينوى ، وداس مقدساتهم . ولا غرابة بعد ذلك فى ضياع أصول التوراة والأنبياء والمزامير .

فلما انقضى أجل الإمبراطورية الأشورية بقيام إمبراطورية فارسية أسسها قورش ، سمح لهم الفاتح الجديد بالعودة الى فلسطين ، ولم يطل بهم المقام إذ استولت روما على فلسطين فى عهد بومباى العاهل الرومانى سنة ٥٣ ق . م ، فخضعوا للإمبراطورية

---

(١) البقرة : ١٢٤ .

(١) سفر يشوع ٣ : ١٠ .

الرومانية فى بادىء الأمر ، لكن سرعان ما تألبوا ، وعادوا جيرانهم ، وتعدوا عليهم العدوان الأثيم ، مما اضطر جيرانهم إلى سحقهم ، وتشتيتهم فى بقاع الأرض .

وهنا يتجلى الخطأ الذى ترددوا فيه ، لقد ظنوا أنهم امتلكوا الأرض بقوتهم واقتدارهم ، ونسوا الله الذى أراد أن يورثها لهم ، فلما عاندوا وتمردوا سلمهم للهزيمة والسحق ، وأنذرهم نبيهم إرميا بهذا القول : «ويعبر أمم كثيرة فى هذه المدينة ويقول الواحد لصاحبه : لماذا فعل الرب مثل هذا لهذه المدينة العظيمة ؟ فيقولون : من أجل أنهم تركوا عهد الرب إلههم ، وسجدوا لآلهة أخرى وعبدوها» (١) .

لقد أنذرهم ذلك النبى ٧٢٢ ق . م . بهذا المصير ، ولم يرع بنو إسرائيل الحق ولا الأمانة ، فكان قول الله عنهم :

﴿يابَنِى إسرائيلَ اذكُرُوا نِعْمتِيَ التى أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وأَنِّى فَضَّلْتُكُمْ عَلَى العَالمينَ وَاتَّقُوا يوماً لا تَجْزِى نفسٌ عَنْ نَفْس شَيْئاً وَلاَ يُقْبَل مِنْهَا عَدْلٌ وَلاَ تَنْفَعُهَا شَفَاعةٌ وَلا هُم يُنصَرُونَ﴾ (٢) .

ولما تبين لليهود عقم العنف فى تحقيق غاياتهم فى السيطرة ركنوا إلى الخيال يستلهمونه حل مشكلة الحفاظ على كيانهم المهدد بالزوال ، فكان أن بث الأحبار فى نفوس اليهود أنهم شعب الله المختار ، وأن العالم يتألف من أشتات الناس مقدراً لهم الخضوع لسيطرتهم فى نهاية المطاف .

وأخذوا يتشبثون بأهداب الآمال العريضة فى مولد ملك من نسل داود ، يخلصهم من نير الرومان ، ويتسلط على الأرض ، ويمتلكون معه ، ويقيم لهم إمبراطورية كونية قاعدتها أورشليم «بيت المقدس» ويجعل منهم العنصر الحاكم ، وأطلقوا على المخلص المرتقب اسم المسيح ، والمسيح لقب ظهر فى التوراة يوم مسح شاول بن قيس ملكاً على إسرائيل ، ففى يوم تتويجه صبوا على رأسه دهناً ، ومسحوه به ، وبهذا سمى مسيح الله ، أى الذى مسحه الله بدهن الابتهاج ، كعلامة الرضا والتأييد ، وأطلقوا على المسيح بن مريم المخلص ، أى يسوع ، ؛ ـ كلمة يونانية تفيد معنى : المخلص ، وكلمة يسوع مع تحوير بسيط ننطقها نحن المسلمين عيسى .

(١) إرميا ٢٢ : ٨ و ٩ .

(٢) البقرة : ١٢٢ - ١٢٣ ، واقرأ الآيات : ٤٠ - ٤٨ منها .

ويركن أهل الكتاب إلى نبوءة ، وإلى تذكير بهذه النبوءة ، أما النبوءة فقد وردت فى سفر زكريا : «ابتهج جداً ياابنة صهيون ، اهتفى يابنت أورشليم ، هو ذا ملكك يأتى إليك ، هو عادل ومنصور ووديع وراكب على حمار ، وعلى جحش ابن أتان» [١] .

وأما التذكير بهذه النبوة فهو : «قولوا لابنة صهيون هوذا ملكك يأتيك وديعاً راكباً على أتان» [٢] .

ويأتى المسيح عليه السلام فيستنكر هذا كله .

١ - أما عن الإمبراطورية الإسرائيلية : فإنه يقوض هذا الزعم بهذه الحقيقة فى قوله : «ياأورشليم ياقاتلة الأنبياء والمرسلين .... هوذا بيتكم يترك لكم خراباً» . وقد تم التخريب والتدمير الشامل فى عهد الدولة الفارسية الساسانية سنة ٦١٤م .

٢ - وأما عن شخصيته ، فإنه يقول : «مملكتى ليست من هذا العالم . لو كانت مملكتى من هذا العالم لكان خدامى يجاهدون لكيلا أسلم إلى اليهود» [٣] .

وعندما أرادوا أن يأخذوه بمكر قدموا له ديناراً وسألوه : أتعطى جزية لقيصر ؟ فأجابهم : لمن هذه الصورة ، ولمن الكتابة ؟ قالوا : لقيصر . قال : ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله . وبهذا أفحمهم جواباً وحسم الأمر . ولقد أفاض Will Durant فى هذا الشأن تحت عنوان المسيح والإنجيل فى كتابه :

The Story of Civilization, Vol. III pp. 564- 570

ما حديث الأناجيل عن شخصية المسيح ؟

إن المسيح عيسى بن مريم لم يكن من النساك الزاهدين كما كان الأنبياء والأسنيون ويوحنا المعمدان [٤] .

بل كان يروى عنه متى الإنجيلى : «أكول وشريب خمر محب للعشارين والخطاة» [٥] . وقال عنه يوحنا الإنجيلى : «إنه قدم كثيراً من الخمر فى حفل الزواج» [٦] . وقال عنه لوقا الإنجيلى : «إنه قبل عاهرا تائبة ضمن أتباعه» [٧] .

---

(١) زكريا ٩ : ٩ .
(٢) إنجيل متى ٢١ : ٥ .
(٣) إنجيل يوحنا ١٨ : ٣٦ .
(٤) يحيى بن زكريا .
(٥) متى ١١ : ١٩ .
(٦) يوحنا ٢ : ١ - ١٠ .
(٧) لوقا ٧ : ٣٧ ، ٣٨ ، يوحنا ١١ : ٢ ، يوحنا ١٢ : ٣ .

متى بدأ ظهوره ؟

بدأ ظهوره وعمله على أثر سجن يوحنا المعمدان : «وبعدما أسلم يوحنا جاء يسوع إلى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله» [١] ، «وأخذ يعمل عمل يوحنا المعمدان ويخطب فى الناس مبشراً بملكوت الله حتى ظن أتباع يوحنا المعمدان أن يوحنا المعمدان قد قام من الأموات» [٢] .

المسيح واختياره لتلاميذه :

لقد اختار المسيح تلاميذه من طراز يصعب على المفكر أن يقول إنهم من النوع القيادى الذى يستطيع بشخصيته أن يبدل اتجاهات العالم وتفكيره [٣] فالأناجيل تظهر بين أخلاقهم من اختلاف واقعى ، وتكشف عيوبهم صريحاً ، فهذا بطرس — الذى قال لسيده المسيح : «وإن شك فيك الجميع فأنا لا أشك فيك أبداً» [٢] — ينكر صحبته لسيده المسيح عند محاكمة المسيح [٤] . فى بيت قيافا رئيس الكهنة : «فأنكر قدام الجميع قائلا : لست أعرف الرجل [٥] ، وهذا يهوذا يخون سيده ، فيتنبأ عنه المسيح وعن خيانته بقوله : «إن واحداً منكم يسلمنى ، فأجاب يهوذا مسلمه وقال : هل أنا هو ياسيدى ؟ قال له : أنت قلت» [٦] ، وبقبلة خان يهوذا سيده : «فقال له يسوع : يايهوذا أبقبلة تسلم ابن الإنسان ؟ !» [٧] . وهذان هما يوحنا ويعقوب ابنا زبدى لا يخفيان مطامعهما ، فيقولان للمسيح : «أعطنا أن نجلس ، واحد عن يمينك ، والآخر عن يسارك — فى مجدك» [٨] ، والتلاميذ جميعاً كانت مطامعهم تتفق مع مطامع هذين التلميذين ، حتى إن المسيح أراد أن يهدىء . من هذه المطامع ، فوعدهم بأنهم سيجلسون على اثنى عشر كرسياً ، يدينون أسباط إسرائيل الاثنى عشر [٩] .

---

(١) مر ١:١٤ .
(٢) متى ٤ : ١٨ — ٢٠ .
(٣) متى ٢٦ : ٣٢ .
(٤) شبيه المسيح .
(٥) متى ٢٦ : ٧٠ ، ٧٢ .
(٦) متى ٢٦ : ٢٠ ، ٢٥ .
(٧) لوقا ٢٢ : ٤٨ .
(٨) مرقس ١٠ : ٢٧ .
(٩) متى ١٩ : ٢٨ .

المشكلة التى واجهها المسيح فى إنجيله :

لقد أدرك المسيح أنه لن يحقق القومية اليهودية بالصورة التى أرادها اليهود ، ولهذا قال : «مملكتى ليست من هذا العالم»[1] .

ولعله كان يقصد بملكوت الله حالة روحية سامية يصل إليها الأبرار والأطهار كما قال : «ملكوت الله فى داخلكم» [2] .

ولقد ظل المسيح زمناً طويلا لا يرى فى نفسه إلا أنه أحد اليهود ، يؤمن بأفكار الأنبياء ، ويواصل عملهم ويجرى على سنتهم ، فلا يخطب إلا فى اليهود ، بدليل أنه التقى بالمرأة السامرية عند البئر ، فقال لها : «أنتم تسجدون لما لستم تعلمون ، أما نحن فنسجد لما نعلم» [3] ولما طلبت منه امرأة كنعانية أن يشفى ابنتها أبى فى أول الأمر وقال لها : «لم أرسل إلا خراف بيت إسرائيل الضالة» [4] .

لقد كان متمسكاً بشريعة موسى ، حتى إنه لما شفى الأبرص قال له : «اذهب أر نفسك للكاهن ، وقدم القربان الذى أمر به موسى شهادة لهم» [5] .

وإنه كان يلزم اليهود بشريعة موسى بقوله : «كرسى موسى جلس الكتبة والفريسيون ، فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه فاحفظوه وافعلوه ، ولكن حسب أعمالهم لا تعلموا لأنهم يقولون ولا يفعلون»[6] .

ولما عرض عليه أن يغير الشريعة أبى ، وتمسك بالشريعة الموسوية قائلا : «لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء ، ما جئت لأنقض ، بل لأكمل»[7] .

هل كانت تعاليم المسيح جديدة ؟

الواقع أنه لا جديد فيما جاء به المسيح من تعاليم ، فإن بشارته بمجىء ملكوت الله قد وقع نظيرها قبل مجيئه بقرن من الزمان ، وأن الناموس قد حرص على بث الألفة بين الأفراد بمحبة الفرد للآخر فى مثل قوله : «لا تبغض أخاك فى قلبك ... لا تنتقم ،

---

(١) يو ١٨ : ٣٦ .
(٢) لوقا ١٧ : ٢١ .
(٣) يو ٤ : ٢٢ .
(٤) متى ١٥ : ٢٤ .
(٥) متى ٨ :٤ .
(٦) ٢٣ : ٢ - ٣ .
(٧) متى ٥ : ٢٧ .

ولا تحقد على أبناء شعبك ، بل تحب قريبك كنفسك»[1] ، «وإذا نزل عندك غريب في أرضكم فلا تظلموه ، كالوطني منكم يكون لكم الغريب النازل عندكم ، وتحبه كنفسك ، لأنكم كنتم غرباء في أرض مصر»[2] .

لقد نادى المسيح بشريعة موسى ، وحث الناس على أن يستعدوا للدخول في ملكوت الله ، بأن يحيوا حياة العدالة والرحمة والحق مستنداً إلى ما جاء بسفر هوشع : «وأخطبك لنفسي إلى الأبد . وأخطبك لنفسي بالعدل والحق والإحسان والمراحم ، أخطبك لنفسي بالأمانة فتعرفين الرب»[3] .

كما أنه في نهجه على شريعة موسى وتفسيره لها كان يتعمق الى جذور الأحكام ، ففي مسائل العلاقات الشخصية قال : «وقيل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق ، وأما أنا فأقول لكم : إن من طلق امرأته إلا لعلة الزنى يجعلها تزني ، ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني»[4] .

ووضوح حقيقة السبت بأن ذكر الفريسيين أن السبت قد وضع لخير الإنسان . فقال لهم : «السبت[5] ، إنما جعل لأجل الإنسان ، لا الإنسان لأجل السبت»[6] .

وعدل أركان الدين - كما حدد أهدافه يعقوب في رسالته : «الديانة الطاهرة النقية عند الله الآب هي هذه : افتقاد اليتامى والأرامل في ضيقتهم ، وحفظ الإنسان نفسه بلا دنس من العالم»[7] - من المراسم والطقوس الى الصلاح والاستقامة .

وندد بالجهر بالصلوات حذر الرياء والنفاق ، فقال : «فمتى صليت فادخل مخدعك ، وأغلق بابك ، وصل إلى أبيك الذي في الخفاء»[8] ، وندد بالتظاهر بالصدقات خشية طلب كرامة الإنسانية ، وعزتها فقال : «احترزوا من أن تصنعوا صدقتكم قدام الناس لكى ينظروكم ، وإلا فليس لكم أجر عند أبيكم الذي في السموات»[9] .

---

(١) لاويين ١٩ : ١٧ ، ١٨

(٢) لاويين ١٩ : ٣٣ ، ٣٤ .

(٣) هوشع ٢ : ١٩ ، ٢٠ .

(٤) متى ٥ : ٣١ ، ٣٢ .

(٥) السبت : كلمة عبرية معناها الراحة .

(٦) مر ٢ : ٢٧ .

(٧) يعقوب ١ : ٢٧ .

(٨) متى ٦ :٦ .

(٩) متي ٦ :١

موقف الأحبار والكهنة من المسيح :

لقد قاوم الأحبار والكهنة المسيح على اختلاف فرقهم ، عدا فرقة الأسنيين ، فقد هالهم أن يختلط بموظفى الإمبراطورية الرومانية المبغضين ، وبالنساء ذوات السمعة السيئة : «وكان جميع العشارين والخطاة يدنون منه ، ليسمعوه ، فتذمر الفريسيون والكتبة قائلين : هذا يقبل خطاة ويأكل معهم»[1] .

ولهذا كان كهنة الهيكل وأعضاء السنهدرين يرقبون نشاطه بعين الريبة ، ويرون فى هذا النشاط ما كان يراه هيرودس الملك فى نشاط يوحنا المعمدان ، وظنوا أنه ستار يخفى تحته ثورة سياسية ضد الإمبراطورية الرومانية ، وكانوا فى حرصهم على مراكزهم الاجتماعية والدينية يخشون أن يتهمهم الحاكم الرومانى بأنهم يتحللون مما هو مفروض عليهم من تبعات ، ليحافظوا على النظام الاجتماعى والسياسى ، «وأرسلوا جواسيس يتراءون أنهم أبرار لكى يمسكوه بكلمة حتى يسلموه إلى حكم الوالى وسلطانه»[2] .

ومما زاد فى ارتباهم فيه قوله : «أما تنظرون جميع هذه . الحق أقول لكم : إنه لا يترك حجر على حجر لا ينقض»[3] . على أن المسيح كان يقصد بقوله هذا انبثاق الإنسان إلى نور الإيمان الكامل وصدق الاستمساك بروح الشريعة عن يقين ، لا بطقوسها .

موقف علماء القرن العشرين من المسيح[4] :

كتب هرمان ريماس Herman Reimarus أستاذ اللغات الشرقية فى جامعة كامبردج مخطوطات عن حياة المسيح تشتمل على ١٤٠٠ صفحة حرص على ألا ينشرها فى حياته ، وتوفى سنة ١٧٦٨م .

وبعد ست سنين من وفاته نشر جتهولد لسنج Gotthold Lessing أجزاء من هذا المخطوط مع معارضة أصدقائه فى هذا النشر ، وسماه «هتامات ولفنبتل»[5] Wolfenbuttal Fragments .

---

(١) يو ١٥ : ١ ، ٢ .

(٢) لوقا ٢٠ : ٢٠ .

(٣) متى ٢٤ : ٢ .

(٤) من كتاب : The Story of Civilization, Vol. III. لمؤلفه Will Durant pp. 553- 557.

(٥) هتامات : جمع هتامة ، وهى الكسرة أو القطعة من الحطام .

ويقول ريمارس Reimarus : إن يسوع المسيح لا يمكن أن يكون مؤسس المسيحية أو أن يفهم هذا الفهم ، بل يجب أن يفهم على أنه الشخصية النهائية فى جماعة المتصوفة اليهود الأسنيين القائلين بالبعث والحساب ، ومعنى هذا أن المسيح لم يفكر فى إيجاد دين جديد ، بل كان يفكر فى تهيئة الناس لاستقبال دمار العالم المرتقب ، ويوم الحشر الذى يحاسب فيه الله الأرواح على ما قدمت من خير أو شر .

وفى عام ١٧٩٦ أشار هردر Herder إلى ما بين مسيح متى ومرقس ولوقا والمسيح فى إنجيل يوحنا من فوارق لا يمكن التوفيق بينها .

وفى الفترة ١٨٣٥ - ١٨٣٦ قال دافيد ستروس David Straussإن ما فى الأناجيل من خوارق الطبيعة يجب أن يعد من الأساطير الخرافية ، وإن حياة المسيح الحقيقية ينبغى أن تعاد كتابتها بعد أن تحذف منها هذه العناصر أياً كانت صورها .

وقد أثارت مجلدات ستروس Strauss الضخمة عاصفة قوية من التفكير الألمانى ، دامت جيلا من الزمان .

من هذا يتبين أن المفكرين أخذوا يتساءلون : هل وجد المسيح حقاً ؟ أو أن قصة مؤسس المسيحية وثمرة أحزان البشرية وخيالها وآمالها أسطورة من الأساطير شبيهة بخرافات كرشنا وأوزوريس وأتيس ، وأدنيس ، ودونيسيس ومتراس ؟

وفى عام ١٨٦٣ أخرج إيرنست رينان Ernest Renan كتابه «حياة يسوع» جمع فيه نتائج النقد الألمانى ، وعرض مشكلة الأناجيل على العالم المثقف .

وبلغت المدرسة الفرنسية صاحبة البحوث الدينية ذروتها فى أواخر القرن التاسع عشر على يد الأب لوارى Loisy ، لذى حلل نصوص العهد الجديد تحليلا بلغ من الصرامة حدا اضطرت معه الكنيسة الكاثوليكية إلى إصدار قرار بحرمانه هو وغيره من العلماء المحدثين .

وفى إنجلترا أدلى و . ب . سميث W. B. Smithو ج . م روبرتسن J. M. Robertson بحجج من هذا النوع أنكر فيها وجود المسيح .

ويقول ثالس Thsllus وهو كاتب وثنى عاش فى القرن الأول : إن الظلمة العجيبة التى يقال إنها حدثت وقت موت المسيح كانت ظاهرة طبيعية و لم تكن أكثر من مصادفة عادية [1] .

هذا ما كان من أمر المسيح نفسه ، أما الأناجيل فليس أمرها بنفس النمط الذى سار عليه الباحثون الناقدون ، ذلك لأن الأربعة الأناجيل التى وصلت إلينا هى البقية الباقية من عدد أكبر منها كثيراً كانت فى وقت ما منتشرة بين المسيحيين فى القرنين الأول والثانى . واللفظ الدال على الإنجيل Gospel – ترجمة للفظ اليونانى **euangelion** ، ومعناه الأخبار السارة ، وهى أن المسيح قد جاء ليبشر بأن ملكوت الله قريب المنال .

لقد اختلف اليهود فى إدراك ميراث الأرض .

واختلف النصارى فى إدراك شخصية المسيح عيسى بن مريم .

وفى هذا الاختلاف تضاربت أقوالهم ، وأصبحوا أمام الأمر الواقع مضطرين أن يدافعوا عن هذا التضارب ، وأصبحت الأوهام فى الدفاع عن ذلك تكبر شيئاً فشيئاً حتى أصبحت عملاقاً يسيطر على تفكيرهم ، ويطغى عليهم ، وصارت هذه الأوهام حقائق فى نظرهم . ومن هنا كان سر متاعبهم ، وسر إتعابهم لمن حولهم .

---

(١) الأهرام فى ١٧ من المحرم ١٣٨٤ هـ ٢٩ مايو ١٩٦٤ م فى الصفحة الأولى منه بعنوان التفاصيل الكاملة لليوم الحزين الذى عاشته الهند أمس يوم وفاة زعيمها : «الطبيعة شاركت الهند أحزانها فاختفت الشمس وراء السحب وأظلم الجو برغم حرارته الشديدة وسقطت الأمطار كأنها تعبر عن دموع تذرفها عليه فى حين اجتاحت العاصمة هزة أرضية خفيفة قبل تشييع الجنازة بساعة واحدة» . قارن هذا بما جاء بإنجيل متى ٢٧ : ٤٥ ، ٥١ وإنجيل لوقا ٢٣ : ٤٤ ، ٤٥ وما جاء فى قول الرسول ﷺ يوم وفاة ابنه إبراهيم عليه السلام .

الباب الثالث

المسيحية وتطويرها

﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللهَ نَزَّلَ الكتابَ بالحقِّ وإن الَّذين اختلفُوا فى الكتابِ لفى شِقاقٍ بعيد﴾[1] .

يقول العزيز الحكيم :

﴿قُلْ ياأَهْلَ الكِتابِ لستُم علَى شىءٍ حَتَّى تُقيموا التوراةَ والإنجيلَ وما أُنزل إليكم من ربكم﴾ [2] .

ويقول أيضاً :

﴿ومَنْ يرغَبُ عن ملةِ إبر هيمَ إلاَّ مَنْ سَفِهَ نَفْسَه ، ولَقَد اصطَفَيناهُ فى الدُّنيا وإنهُ فى الآخرَةِ لَمِنَ الصالِحينَ ۝ إذْ قالَ لهُ رَبه أسلِم قال أسلمت لربِّ العالمينَ ۝ ووصَّى بها إبراهيمُ بنيهِ ويعقوب : يابَنِيَّ ، إن الله اصطَفَى لكمُ الدينَ فلا تموتُنَّ إلاَّ وأنتم مُسْلِمُونَ﴾ [3] .

وقال المسيح عليه السلام : متى جاء ابن الإنسان على كرسى مجده تجلسون أنتم أيضاً على اثنى عشر كرسياً تدينون أسباط إسرائيل الاثنى عشر» [4] .

لم يفهم الكهنة ولا الحواريون كلام المسيح عليه السلام فى جوهره الذى يعنيه ، بل حرفوا الكلم عن مواضعه لدرجة أن تطلب أم ابنى زبدى منه عليه السلام بقولها : «قل أن يجلس ابناى هذان واحد عن يمينك والآخر عن يسارك فى ملكوتك» [5] فيجيبها بقوله : «مملكتى ليست من هذا العالم» .

---

(١) البقرة : ١٧٦ .

(٢) المائدة : ٦٨ .

(٣) البقرة : ١٣٠ - ١٣٢ .

(٤) إنجيل متى ١٩ : ٢٨ .

(٥) إنجيل متى ٢٠ : ٢١ .

ومنى الحواريون واليهود قاطبة بخيبة أمل حينما قال لهم سيدنا عيسى عليه السلام : «مملكتى ليست من هذا العالم» ، حتى إن كبير كهنتهم جمع رؤساء الكهنة والفريسيين فى مجمع وقال لهم : «ماذا نصنع ؟ فإن هذا الإنسان يعمل آيات كثيرة . إن تركناه هكذا يؤمن به الجميع ، فيأتى الرومانيون ويأخذون موضعنا وأمتنا ... أنتم لستم تعرفون شيئاً ، ولا تفكرون أنه خير لنا أن يموت واحد عن الشعب ولا تهلك الأمة كلها» [1] .

فلا بدع ولا ملام – والحالة هذه بالنسبة إلى عقلياتهم المتحجرة – أن يكفروا برسالة سيدنا عيسى عليه السلام ، وقد جاء يبشرهم بمملكة أخرى أخروية لا دنيوية ، مملكة روحانية وليست مادية .

حقيقة المسيح من ملكوت الله

أسلوب المسيح فى بشارته بملكوت الله :

كان المسيح يعلم الناس بالبساطة التى تتطلبها حال مستمعيه ، ويمزج هذه التعاليم بالقصص الطريفة التى تجعل دروسه تنفذ إلى الأذهان ، وترسخ فى القلوب ، وبالحكم والأمثال بدل الحجج العقلية .

ومن أقواله : إن ملكوت الله قد حان أجله ، وإن الله سيقضى عما قريب على عهد الشر والخبائث .

وكانت هذه الأفكار مألوفة لسامعيه ، ولهذا لم يحددها تحديداً واضحاً ، ومن ثم نشأت فى وقتنا هذا صعاب جمة ، سببها ما فى هذه الأفكار من غموض .

ترى ماذا كان يعنى بملكوت السموات ؟ أهى سموات خيالية خارجية عن مألوف الطبيعة ؟ أم هى حالة معنوية للتسامى بالنفس الإنسانية عن مستواها الحيوانى ؟ أم هى شيء آخر ؟

ويقول ول ديورانت Will Durant فى كتابه (قصة الحضارة The Story of Civilization : يخيل إلى أنها لم تكن كذلك [2] لأن التلاميذ والمسيحيين الأولين

(١) إنجيل متى ١١ : ٤٧ – ٤٩ .

(٢) لم تكن كذلك : يقصد أنها لم تكن سموات خيالية خارجة من مألوف الطبيعة .

كانوا على بكرة أبيهم ينتظرون أن توجد مملكة أرضية ، لهذا أخذوا يرددون هذه العبارة : «ليأت ملكوتك ، لتكن مشيئتك» [1] .

ولقد رأى المسيح فى ملكوت الله مجازاً للكمال الخلقى ، وأن هذا الكمال الخلقى إنما هو إعداد لهذا الملكوت ، وثمن يؤدى للحصول عليه ، «وكل من ترك بيوتاً ، أو إخوة أو أخوات ، أو أباً أو أماً أو امرأة أو أولاداً ، أو حقولا من أجل اسمى - يأخذ مائة ضعف ، ويرث الحياة الأبدية» [2] .

وقد حدد موعد هذا الملكوت تحديداً متضارباً فإنه يقول لأتباعه : «فإنى الحق أقول لكم لا تكلمون مدن إسرائيل حتى يأتى ابن الإنسان» [3] .

ثم يعود فيؤخره قليلا بقوله : «الحق أقول لكم إن من القيام ها هنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ابن الإنسان آتياً فى ملكوته» [4] .

ثم يعود فيؤخره أكثر بقوله : «الحق أقول لكم لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله» [5] .

ثم رأى بعد أن مرت به الأيام أنه من حسن السياطة أن يحذر رسله بقوله : «أما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ، ولا الملائكة الذين فى السماء» [6] .

ثم حدد علامات لهذا اليوم كقوله : «وسوف تسمعون بحروب وأخبار حروب . انظروا ، لا ترتاعوا ، لأنه لابد أن تكون هذه كلها ، ولكن ليس المنتهى بعد . بل تقوم أمة على أمة ، ومملكة على مملكة ، وتكون مجاعات وأوبئة وزلازل فى أماكن ، ولكن هذه كلها مبتدأ الأوجاع» [7] .

تفسيرات المسيحيين الأولين لملكوت الله :

لقد فهم المسيحيون الأولون أن ملكوت الله هو **Cnmmunist Utopia** الاشتراكية المثالية ، وحسبوا أن المسيح ثائر اجتماعى ، وأخذوا من الأسانيد التى وردت فى الأناجيل

---

(1) متى ٦ : ١ .
(2) متى ١٩ : ٢٩ .
(3) متى ١٠ : ٢٣ .
(4) متى ١٦ : ٢٨ .
(5) مر ١٣ : ٣٠ .
(6) مر ١٣ : ٣٢ .
(7) متى ٢٤ : ٦ - ١٢ .

ما يؤيد رأيهم من قوله: «ما أعسر دخول ذوى الأموال إلى ملكوت الله»[١]، ومن قوله: «ماذا ينتفع الإنسان لو ربح العالم كله وخسر نفسه؟ وماذا يعطى الإنسان فداء عن نفسه».[٢] ومن قوله: «إن أردت أن تكون كاملا فاذهب وبع كل أملاكك، وأعط الفقراء فيكون لك كنز فى السماء»[٣]، ومن قوله: «لا يقدر خادم أن يخدم سيدين، لأنه إما أن يبغض الواحد ويحب الآخر، أو يلازم الواحد ويحتقر الآخر، لا تقدرون أن تخدموا الله والمال»[٤].

ولعل هذا ما جعل التلاميذ يكونون جماعة اشتراكية تعاونية: «وجميع الذين آمنوا كانوا معًا، وكان عندهم كل شئ مشتركًا، ولأملاك ولمقتنيات كانوا يبيعونها ويقسمونها بين الجميع، كما يكون لكل واحد احتياج»[٥].

تفسيرات الأحبار والكهنة لملكوت الله:

«جمع رؤساء الكهنة والفريسيون مجمعًا، وقالوا: ماذا تصنع؟ فإن هذا الإنسان يعمل آيات كثيرة. إن تركناه هكذا يؤمن الجميع به، فيأتى الرومانيون ويأخذون موضعنا وأمتنا. فقال لهم واحد منهم - وهو قيافا كان رئيسًا للكهنة فى تلك السنة: أنتم لستم تعرفون شيئًا، ولا تفكروا أنه خير لنا أن يموت إنسان واحد عن الشعب ولا تهلك الأمة كلها»[٦] أما المسيح نفسه «فكان يعلم كل يوم فى الهيكل، وكان رؤساء الكهنة والكتبة مع وجوه الشعب يطلبون أن يهلكوه، ولم يجدوا ما يفعلون، لأن الشعب كله كان متعلقًا به يسمع منه»[٧]

وهذا تآمر عليه الأحبار والكهنة، ووجهوا إليه تهمة أنه يهيج الشعب «وهو يعلم فى كل اليهودية مبتدئًا من الجليل إلى هنا»[٨].

لقد كفروا به، وتآمروا على موته حتى إن بيلاطس الوالى الرومانى تقدم إليهم بقوله: «هوذا ملككم ... فأجاب رؤساء الكهنة: ليس لنا ملك إلا قيصر»[٩].

---

(١) متى ١٠: ٢٣، متى ١٩: ٢٣.

(٢) متى ١٦: ٢٦.

(٣) متى ١٩: ٢١.

(٤) لو ١٦: ١٣.

(٥) أع ٢: ٤٤، ٤٥.

(٦) يوحنا: ١١: ٤٧، ٥٠.

(٧) لوقا: ٤٧ - ٤٨.

(٨) لو: ٢٣: ٥.

(٩) يوحنا: ١٩: ٢٤ - ١٦

والحقيقة التي لا ريب فيها – أن المسيح لم يقصد انقلاباً ثورياً بتحقيق ما يجيش بخاطر اليهود من القومية اليهودية ، ومع هذا جاءه الرؤساء والشعب يجربونه ليأخذوه بكلمة من فيه قائلين له : «قل لنا : ماذا تظن ؟ أيجوز أن نعطى جزية لقيصر أم لا ؟ فعلم يسوع خبثهم ، وقال لهم : لماذا تجربونني يامراءون ؟ أروني معاملة الجزية . فقدموا له ديناراً ، فقال لهم : لمن هذه الصورة والكتابة ؟ قالوا له : لقيصر . فقال لهم : أعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله» [1] .

وكان المسيح صديقاً للجميع ، فاتخذ من اليهود موظفي الإمبراطورية الرومانية أصدقاء له مع كراهية بني قومهم لهم إذ «عشاراً اسمه لاوى جالساً عند مكان الجباية فقال له : اتبعني . فترك كل شيء ، وقام وتبعه ، وصنع له لاوى ضيافة كبيرة في بيته والذين كانوا متكئين معهم جميعاً كثيراًمن عشارين وآخرين» [2] .

كما يبدو أن المسيح لم يكن يفكر في القضاء على الأغنياء أو الفقراء ، لأن الفقراء معه ، فهو كالأقدمين جميعاً يرى أن من الأمور المسلم بها أنه يجب على العبد أن يخدم سيده على خير وجه ، كقوله : «طوبى لذلك العبد الذى إذا جاء سيده يجده يفعل هكذا» [3] .

ومع هذا كله اجتمع السنهدرين في اليوم التالي ، وأثبت عليه جريمة التجديف ، وكان عقابها الإعدام ، ورغبة منهم في إظهار الولاء للرومان قرر السنهدرين أن يساق المسيح [4] أمام الحاكم الروماني الذى جاء إلى أورشليم ليرقب الجماهير المختلفة أثناء عيد الفصح .

وأمام ثورة اليهود العارمة تقدمت كلوديا زوجة الوالي الروماني بيلاطس تحذر زوجها بقولها : «إياك وذلك البار ، لأني تألمت كثيراً في حلم من أجله» [5] .

وكان بيلاطس البنطي حاكماً قاسياً ، فلم يهتم بشأن المسيح إذ سأله سؤالا يكاد يكون من قبيل المداعبة : «أأنت ملك اليهود ؟ فقال له يسوع : أنت تقول» [6] .

ولم يسمع بيلاطس وقد تيقن من براءة المسيح عليه السلام إلا أن يقول قوله

---

(١) متى ٢٢ : ١٧ – ٢١ .

(٢) لو ٥ : ٢٧ - ٢٩ .

(٣) متى ٢٤ : ٤٦ .

(٤) أو شبيه المسيح .

(٥) متى ٢٧ : ١٩ .

(٦) متى ٢٧ : ١١ .

المشهور : «إنى برىء من دم هذا البار» [1] .

وما كان لبيلاطس أن يرفض رغبة لزوجته كلوديا ، السيدة البارة . والمرأة فى أى ميدان تقوم بدور خطير فى حياة الشعوب ، فإلى جانب هذه السيدة البارة سيدة شريرة وهى «هيروديا» التى استهوت هيرودس الملك بخلاعتها فى رقصها أمامه . وأخضع الملك لهيروديا ذاته وانتهزت تلك نشوة الملك ، فطلبت رأس يحيى بن زكريا عليه السلام فى طبق ، وكان لها ما أرادت وقتل النبى ، وفيهن يقول العزيز الحكيم :

﴿ضَرَبَ اللهُ مَثلاً لِلذينَ كَفروُا امرأةَ نوحٍ وامرأةَ لُوطٍ كانتَا تَحْتَ عبْدَيْنِ مِنْ عِبادِنا صالِحينِ فخانَتَاهُما فلم يُغنيا عنهما مِنَ اللهِ شيئاً وقِيلَ ادخلاَ النارَ مع الداخلينَ ۝ وضَرَبَ اللهُ مثلاً للذين آمنُوا امرأةَ فِرْعونَ إذ قالت رَبِّ ابنِ لِي عندَكَ بيتاً فى الجنةِ ونجِنى مِنْ فِرْعوْن وعملِه ونجِّنى مِنَ القوْمِ الظالمِين ۝ ومريَمَ ابنةَ عِمْرانَ التى أحصَنتْ فَرْجَها فَنفخْنا فيه مِنْ رُوحِنَا وصدَّقتْ بكَلمات رَبِّهَا وكُتُبِهِ وكانتْ مِنَ القانتينَ﴾ [2] .

ويقرر Will Durant فى كتابة The Story of Civilization أنه لا يسع الإنسان أن يشك فى هذه التفاصيل التى تناقلها الناس مشافهة فى أغلب الأحيان ، ثم دونوها بعد وقوعها بزمن طويل ، فإذا أخذنا بهذا النص وجب علينا أن نجزم أن يسوع المسيح كان قد قرر أن يموت ، وأن نظرية بولس الرسول عن التكفير «لأنه ما كان الناموس عاجزاً عنه فى ما كان ضعيفاً بالجسد فالله إذ أ سل ابنه فى شبه جسد الخطية ولأجل الخطية دان الخطية فى الجسد لكى يتم حكم الناموس فينا نحن السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح» [3] .

وينقل يوحنا فى محاكمة المسيح [4] عليه السلام أن يسوع خاطب بيلاطس البنطى بقوله : «أنت تقول إنى ملك ، لهذا قد ولدت أنا ، ولهذا قد أتيت إلى العالم ، لأشهد للحق ، كل من هو من الحق يسمع صوتى» [5] ، فسأله بيلاطس تعقيباً على جوابه : «ما هو الحق ؟» [6] . ولعل الباعث على هذا السؤال نزعة الإنجيل الرابع الميتافيزيقية ، ومهما يكن من شيء فلم يكن أمام القانون بعد اعتراف المسيح إلا أن يدينه بتهمة «ثائر

---

(١) متى ٢٧ : ٢٤ .
(٢) التحريم : ١٠ - ١٢ .
(٣) رومية ٨ : ٢ - ٤ .
(٤) شبيه المسيح وليس المسيح نفسه .
(٥) يوحنا ١٠ : ٣٧ .
(٦) يوحنا ١٨ : ٣٨ .

ضد نظام الحكم» ، وبناء عليه أصدر بيلاطس حكمه بالإعدام وهو كاره له ، وكان الصليب من طرق الإعدام الرومانية . ووضع الجنود تاجا من الشوك على رأس المسيح[1] استهزاء به ، كما نقشوا على صليبه باللغات الآرامية واليونانية عيسى الناصرى ملك اليهود » .

Nazarathean Rex Ioudaeorum

لقد خاب الحواريون فى زعمهم فى المسيح حتى انبرى لهم بولس المدعو رسولا ، ورأى أن يجمع شتات الفكر فى عقيدة يكرز بها ويبشر ؛ فكان أن اعتبر شخصية عيسى عليه السلام ملكاً مخلصاً ، ولعله استقى هذا الاعتبار من الديانة السائدة فى تلكم الأيام ، وهذه الفكرة قديمة قدم التاريخ .

نظرية بولس فى التفكير

لقد أنشأ بولس لاهوتاً لا نجد له إلا أسانيد غامضة أشد الغموض فى أقوال المسيح . وكانت العوامل التى أوحت إليه بالأسس التى قام عليها ذلك اللاهوت هى انقباض نفسه ، وندمه على اضطهاده للمسيحيين الأولين ، والصورة التى استحال إليها المسيح [2] فى خياله عند المحاكمة وعند الصلب .

ولعله قد تأثر بالفلسفة الأفلاطونية والرواقية فى نبذهما للمادة والجسم واعتبارهما شراً وخبثاً .

ولعله تذكر السنة اليهودية مستقاة من شريعة موسى فى التضحية الفدائية وما ينهجه فى هذا المقام أصحاب الديانات الوثنية للتكفير عن خطايا البشر .

أما هذه الأسس فأهمها «أن كل ابن أنثى يرث خطية آدم ، وأن لا شيء ينجيه من العذاب الأبدى إلا موت ابن الله ليكفر بموته عن خطيئته» . «لأنه كان يليق بنا رئيس كهنة مثل هذا قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاة وصار أعلى من السموات الذى ليس له اضطرار كل يوم مثل رؤساء الكهنة أن يقدم ذبائح أولا عن خطايا نفسه عن خطايا الشعب ، لأنه فعل هذا مرة واحدة إذ قدم نفسه . فإن الناموس يقيم أناساً بهم ضعف رؤساء كهنة . وأما كلمة القسم التى بعد الناموس فتقيم ابناً مكملا إلى الأبد» [3] .

---

(١) شبيه المسيح وليس المسيح نفسه .
(٢) شبيه المسيح وليس المسيح نفسه .
(٣) العبرانيون ٧ : ٢٦ - ٢٨ .

لقد كان اليهود والأقدمون يشتركون مع الكنعانيين والمؤابيين والفينيقيين والقرطاجنيين وغيرهم من الشعوب فى عادة التضحية بطفل ، بل بطفل محبوب لاسترضاء السماء الغضبى .

ثم أصبح فى الإمكان على توالى الأيام أن يستبدل الطفل مجرم محكوم عليه بالإعدام .

وكان البابليون يلبسون هذه التضحية أثواباً ملكية ، لكى يمثل ابن الملك ، ثم يجلد ويعدم شنقاً .

ومثل هذه الأعمال كانت تحدث فى رودس Rhodes فى عيد كرونس Cronus ، وأكبر الظن أن التضحية بحمل أو جدى فى عيد الفصح ليست إلا تخفيفاً لهذه التضحية البشرية اقتضاه تقدم المدينة ، وفى ذلك يقول فرازر Frazer : وفى يوم الكفارة كان كاهن اليهود الأعظم يضع كلتا يديه على جدى حى ، ويعترف فوق رأسه بجميع ما ارتكبه بنو إسرائيل من مظالم ، حتى إذا ما حمل الحيوان خطايا الشعب على هذا النحو أطلقه فى البرية» [١] .

وهذه الفكرة كانت أكثر قبولا لدى الوثنيين منها لدى اليهود . ولقد كانت مصر وآسيا الصغرى وبلاد اليونان تؤمن بالآلهة من زمن بعيد . تؤمن بأوزوريس وأتيس وديونشيس Osiris, Attis, Dionysus وديونشيس هذه ماتت لتفتدى بموتها بنى البشر ، وكانت ألقاب سوتر المنقذ Soter Savior واليوتريس المنجمى Eleatherios Deliverer تطلق على هذه الآلهة ، وكان لفظ كريوس الرب Kyrios Lord الذى أطلقه بولس على المسيح هو اللفظ الذى تطلقه الطقوس اليونانية السورية على ديونشيس Dionysus [٢] .

ولم يكن فى وسع غير اليهود ، أهل أنطاكية وسواها من المدن اليونانية الذين لم يعرفوا عيسى بجسمه – أن يؤمنوا به إلا كما آمنوا بآلهتهم المنقذين ، ولهذا ناداهم بولس بقوله : «هو ذا سر أقوله لكم» [٣] ، ثم يستطرد فيقول : «الذين أراهم أيضاً نفسه ببراهين كثيرة بعد ما تألم وهو يظهر لهم أربعين يوماً ويتكلم عن الأمور المختصة بملكوت الله» [٤] .

---

(١) Frazer Sir J.: THe Scape Goat 210, 413.

(٢) Guignrbert ,Christianily p, 88.

(٣) ١ كو ١٥ : ٥١ .

(٤) أ ع ١ : ٣ .

لقد كانت فكرة «انتقال القديس» بجسمه حياً إلى السماء من الأفكار الشائعة المألوفة بين اليهود ، فقد رووها عن موسى وأخنوخ وإيليا . وهكذا اختفى بنفس الطريقة الخفية التي ظهر بها «وأخرجهم خارجاً إلى بيت عنيا . ورفع يديه وباركهم ، وفيما يباركهم انفرد عنهم وأصعد [1] إلى السماء» [2] .

التعـــليق :

فى سفر التثنية تأكيد أن الأبناء لا يقتلون عن الآباء : «ولا يقتل الآباء عن الأولاد ، ولا يقتل الأولاد عن الآباء كل إنسان بخطيته يقتل» [3] .

وجاء أيضاً فى طفر التثنية أن المعلق على خشبة ملعون من الله ، «وإذا كان على إنسان خطية حقها الموت فقتل وعلقته على خشبة فلا تبت جثته على الخشبة ، بل تدفنه فى ذلك اليوم ، لأن المعلق ملعون من الله ، فلا تنجس أرضك التى يعطيك الرب إلهك» .

ويقول الله سبحانه وتعالى :

﴿وَقَوْلِهِمْ إنَّا قَتَلْنَا المسيحَ عيسى بنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللهِ وَمَا قَتَلُوه ومَا صَلَبُوهُ ولكنْ شُبِّهَ لَهُمْ وإن الذينَ اختلفُوا فيه لَفِى شَكٍّ منهُ ما لَهُمْ به من عِلم إلاَّ اتباعَ الظَّنِّ وما قَتَلُوهُ يَقِيناً ۝ بَلْ رَفَعَهُ اللهُ إلَيْهِ وكان اللهُ عزيزا حَكيماً﴾ [4] .

ولقد كشف القناع عن هذه الحقائق السير آرثر فندلاى فى كتابه (صخرة الحق) [5] فى صحيفة ٤٥ ، فذكر ستة عشر إلهاً ملكاً مخلصاً عرفوا قبل مجىء المسيح . وهؤلاء أيضاً فى تواضعهم وحبهم لبنى قومهم ماتوا لأجل خطايا العالم ، وسمى كل واحد من هؤلاء إلهاً مخلصاً ، وأعطى لقب المسيح ، وهذه هى أسماؤهم :

---

(١) He was parted from them الفعل مبنى للمجهول .

(٢) لو ٢٤ : ٥٠ ، ٥١ .

(٣) تثنية ٢٤ : ١٣ .

(٤) سورة النساء : ١٥٧ ، ١٥٨ .

(٥) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

١ - أوزوريس	مصر	١٧٠٠ ق .م .
٢ - بعل	بابل	١٢٠٠ ق .م .
٣ - أتيس	فرجيا	١١٧٠ ق .م .
٤ - ثاموس	طوريا	١١٦٠ ق .م .
٥- ديونسيوس	اليونان	١١٠٠ ق .م .
٦ - كرشنا	الهند	١٠٠٠ ق .م .
٧ - هيوس	أوربا	٨٣٤ ق .م .
٨ - أندرا	التبت	٧٢٥ ق .م .
٩ - بالى	آسيا	٧٢٥ ق .م .
١٠ - أياو	نيبال	٦٢٢ ق .م .
١١ - الستيس	فيريا	٦٠٠ ق .م.
١٢ - كويكس لكوت	المكسيك	٥٨٧ ق .م .
١٣ - وتيبا	ترفانسكور	٥٥٢ ق .م .
١٤ - بروميثيوس	اليونان	٥٤٧ ق .م.
١٥ - كورينوس	روما	٥٠٦ ق .م .
١٦ - مذرا	الفرس	٤٠٠ ق .م .

ويقول السير آرثر فندلاى فى كتابه (الكون المنشور) [١] : «إن أول إله مخلص قرأنا عنه هو أوزوريس الذى ظهر فى مصر فى القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، وكان أميراً مصلحاً ، فظن أنه إله ، لأن الآلهة - كما يعتقدون - تلبس لباس ذوى الشرف الرفيع . ولما ظهر شبحه بعد الممات ظنوا ان الآلهة سمحت بالحياة ، وأنها لم تعد غاضبة على الشعب الذى كان يرزح فى خطاياه وآثامه ، وأنها رفعت عنه غضبها ولعنتها التى كتبت عليه بسبب آثامه وخطاياه» .

وبهذا كان ظهور الفداء بعد الموت معناه أنه قهر الموت ، وفتح أبواب السماء للمؤمنين ، وبذا عمل أوزوريس على «أن يتواضع ويصير مطيعاً حتى الموت» .

ولا عجب أن بولس مؤسس المسيحية يتحدث عن المسيح عليه السلام بقوله : «إنه تواضع حتى الموت ، موت الصليب» .... ومن هذه الزاوية بدأ بولس يكرز برسالته

(١) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

بقوله : «لأنى لم أعزم أن أعرف شيئاً بينكم إلا المسيح وإياه مصلوباً»[1] ، وفى هذا تطابق بين أوزوريس الذى أصبح مخلصاً وفادياً ووسيطاً للفراعنة ، ومنهم يتقبل كل الحب والتقدير فى عبادتهم وسجودهم له ، وبين المسيح كزعمهم المخلص والفادى والوسيط .

والحقيقة التى لا ريب فيها هى :

ظهر المسيح عليه السلام فى عهد الإمبراطور الرومانى أو غسطس سنة ١٤م ، عقب فراغ طويل المدى من الجدب الدينى لبنى اسرائيل ، وذلك تأديباً لهم إذ تركهم الله سبحانه وتعالى بلا راع يرعاهم ويهديهم سواء السبيل ، فقد قال الله فى محكم آياته :

﴿وإذ أخذْنا ميقاقكم لا تسفكون دماءَكم ، ولا تُخْرِجُون أنفسكم من دياركم ثم أقررْتُمْ وأنتم تشْهدون ◦ ثم أنتم هؤلاءِ تقْتلون أنفسكم وتُخْرِجُون فريقاً منكم من ديارِهم تظاهَرُون عليهم بالإثم والعُدْوَانِ وإن يأتوكم أسارَى تفادوهم وهو مُحَرم عليكم إخراجهم .... ﴾[2] .

ويقول أيضاً :

﴿أفكلما جاءَكم رسولٌ بما لا تهْوَى أنفسكم استكبرتُم ففريقا كذبتُم وفريقا تقتلون﴾ [3] .

وقال عنهم إيليا نبىّ العهد القديم : «قتلوا أنبياءك ، وهدموا مذابحك ....» وقال عنهم المسيح «ياأورشليم ، ياأورشليم ، ياقاتلة الأنبياء والمرسلين» .

وقد حقت عليهم غضبة الله حيث قال تعالى :

﴿فيما نقْضِهم ميثاقهم لعنَّاهم وجعلنا قُلوبَهُم قاسيةً﴾ [4] .

فأصبحوا فترة من الزمن بلا نبى ولا رسول ، هذه الفترة تطلق عليها الكنسية «فترة الصمت المطلق» .

وبالإضافة إلى هذا الجدب الدينى بالنسبة لإسرائيل كان العالم الرومانى يشعر بنوع من الفراغ أو الجدب الدينى كذلك ، فالرومان أنفسهم بدءوا – ولا سيما المتعلمون –

---

(١) ١ كو ٢ : ٢ .

(٢) البقرة : ٨٤ ، ٨٥ .

(٣) البقرة : ٨٧ .

(٤) المائدة : ١٢ .

يناقشون الوثنية ، ويناقشون تقديس الأباطرة والأديان المحلية سواء أكانت يونانية أو لاتينية .

وقد اتجهوا إلى الآراء التى نادى بها الرواقيون . وحتى هذه الفلسفات أخذت تتضاءل أمام بحثهم عن حقيقة الوجود وحقيقة الله . وفى هذا الفراغ الدينى الهائل لم يجد الرومانيون – وهم سادة العلم – وسيلة سوى الاتجاه شطر العقائد الدينية المختلفة المستوردة من الشرق ، مثل ديانة سبيل من آسيا الصغرى وديانة متراس من فارس ، وديانة إيزيس من مصر ، وأخيراً المسيحية التى نبتت فى فلسطين .

يقول السير آرثر فندلاى فى كتابه (الكون المنشور)[1] صحيفة ١١٩ : «ترتبط خمسة أسماء بالتغييرات الفكرية الهامة فى العالم وهى :

١ – كرشنا ٢ – بوذا ٣ – كونفشيوس ٤ – سقراط ٥ – عيسى .

«ومع ذلك لم يترك واحد من هؤلاء أية كتابة شخصية ، وإنما تركوا أفكارهم لكى تسجلها الأجيال التالية ... ويجب أن يعلم كل إنسان أنه لا توجد وثيقة أصلية واحدة متعلقة بحياة عيسى» .

ثم يستطرد فيقول : «إن الأناجيل لا تعتبر سجلات تاريخية ، فأولها «مرقس» كتب حوالى سنة ٧٠ م و «لوقا» كتب بين سنة ٨٠ وسنة ٩٥ ، و «متى» كتب حوالى سنة ١٠٠ ، و «يوحنا» حوالى سنة ١١٠ . وليس للأخير قيمة تستحق الذكر فى سرد الحوادث الأكيدة ، ويظهر أن كل محتوياته لعب فيها خيال الكاتب دوراً بعيداً . ثم جاءت بعد ذلك ترجمة الأناجيل من اللغة الآرامية الشرقية الى اللغة اليونانية . فاللغة اللاتينية الغربية . وهنا حدثت أخطاء كثيرة ، إذ أن الكلمة الآرامية الواحدة قد يكون لها ٦ ، أو ٧ معان مختلفة» [2] .

ويقول أيضاً سير آرثر فندلاى فى كتابه (صخرة الحق)[3] ص ٥٩ : «إن الأناجيل الحالية لم تستقر إلا فى القرن الرابع الميلادى عقب مجمع قرطاجنة عندما تقرر أى الكتابات يحتفظ بها ، وأيها يرفض ويستبعد . وقبل ذلك التاريخ سنة ٣٩٧ م لم يكن هناك شيء اسمه العهد الجديد الذى نعرفه اليوم . ويعلل أحد رجال الكنيسة القديس آيرونيوس اختيار أربعة أناجيل فى القرن الثانى بأن الأرض لها أربعة أركان» .

---

(١) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

(٢) المرجع السابق .

(٣) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

ويسترسل السير آرثر فندلاى فى كتابه (صخرة الحق) صحيفة ٧٦ فيقول : «اكتشف لوحة أثرية فى بابل ت تثبت أن إلهم بعل كان يتصف بنفس الصفات التى أدلحقت بعيسى ، وأن هذه اللوحة كتبت قبل العصر المسيحى بمئات السنين حوالى ١٢٠٠ سنة» . ثم وازن على ضوئها بين المبادىء البابلية والمبادىء المسيحية :

المبادىء البابلية مقتبسة من اللوحة الأثرية	المبادىء المسيحية من البابين ٢٧ و ٢٨ من إنجيل متى
١ – أخذ بعل أسيراً	١ – أخذ عيسى أسيراً
٢ – حوكم بعل فى قاعة المحكمة	٢ – حوكم عيسى فى قاعة بيلاطس
٣ – ضرب بعل	٣ – جلد عيسى
٤ – أخذ بعل إلى الجبل	٤ – أخذ المسيح إلى الجمجمة .
٥ – أطلق سراح مجرمان أخذ معه مجرمان.	٥ – أطلق سراح مجرم (بارباس) وأخذ معه مجرمان
٦ – بعد أخذ بعل تهدمت المدينة	٦ – بعد موت عيسى تحطم الهيكل وخرج الموتى ودخلوا المدينة
٧ – أخذت ملابس بعل	٧ – اقتسم الجنود ملابسه واقترعوا على لباسه
٨ – ذهب بعل إلى الجبل ، واختفى من الحياة	٨ – خرج عيسى من القبر وذهب إلى عالم الأموات
٩ – ذهبت امرأة تبكى عند القبر	٩ – ذهبت مريم المجدلية تبكى عند قبر عيسى
١٠ – عاد بعل إلى الحياة ثانية	١٠ – ارتفع عيسى من القبر حياً

وبنى المسيحيون على فكرة بنوة عيسى فكرة أنه المخلص الوحيد للبشرية من ذنوبها ، وفى هذا بالطبع كثير من الأخطاء والمعارضة للقوانين الكونية ، إذ أن المسئولية الشخصية اعتمدتها كل القوانين ، بل إن العلم ينادى بذلك أيضاً .

فعلم الميكانيكا يقول : «لكل فعل رد فعل مساو له فى المقدار ، ومضاد له فى الاتجاه» .

وعلم الطبيعة يقول : «كل جسم يشع كمية من الإشعاع بمقدار ما يمكنه أن يستقبل» .

فلا يمكن إذن أن يتحمل إنسان نتيجة عمل إنسان آخر ... ولهذا جاء القرآن الكريم موضحاً ما لم يفهمه الناس من الإنجيل فقال صريحاً .

﴿وَلا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ .

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْراً يَرَهُ ۝ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ [1] .

ويقول السير آرثر فندلاى أيضاً فى كتابه (الكون المنشور) [2] فى صحيفة ١٥٧ مقارناً المسيحية بالوثنية الفرعونية وتماماً مثلما كان يردد المصريون :

«لما كان أوزوريس يحيا حقاً فسوف أحيا» .

«لما كان أوزوريس لن يموت فلن أموت» .

هذه العبارات نفسها يرددها المسيحيون الأولون والمتأخرون بقولهم : «لما كان المسيح يحيا حقاً فسوف أحيا . ولما كان المسيح لن يموت فلن أموت» .

وللتأكيد من هذا كله انظر إلى : (يوحنا ٦ : ٣٢ – ٥٩ ، ١ كورنثوس ١٥ : ١ – ٥٨) تجد صدق التشابه فى المقارنة التى أتى بها السير آرثر فندلاى والتى دونت فى العهد الجديد .

ويسترسل السير آرثر فندلاى فيقول :

«نفس العبارات التى قيلت لأوزوريس نسبت الى المسيح ، ولما أضيف اسم عيسى الى قائمة الآلهة المخلصين أصبحت كل القصص التى قيلت عن الآلهة الوثنية تقال بالمثل تماماً عن عيسى ومن تلك :

١ – قصة الولادة من العذراء .

---

(١) سورة الزلزلة : ٧ ، ٨ .

(٢) ترجمة الدكتور ع . ع . واضى .

٢ – قصة المحاكمة قبل الموت ، وطريقة الإعدام ، وطريقة القيامة ، وطريقة الصعود .

٣ – قصة القيامة بالجسد .

«تلكم القصص التى كانت تتكرر فى المعابد القديمة صيغت فى ألفاظ ، وركزت حول المسيح عيسى بدلا من أوزوريس الفراعنة ، وبعل البابليين ، وبروميثوس اليونانيين ، أو أى واحد من الآلهة الآخرين» .

ثم ينتهى بذكر رأيه فيقول فى كتابه (الكون المنشور) [١] ص ١٨٤ :

«لا يعتبر عيسى إلهاً أو مخلصاً ، وإنما هو رسول من الله ، خدم فى حياته القصيرة فى علاج المرضى ، وبشر بالحياة الأخرى ، وعلم بأن الحياة الدنيا ما هى إلا إعداد لحياة أخرى ، للملكوت الإلهى ، لحياة أفضل لكل من يعمل صالحاً» .

ثم يؤكد براءة عيسى من شبهات المسيحية فى أكثر من موضع ، فيقول فى الكتاب نفسه بصحيفة ١١٧ [١] :

«إن بولس هو الذى وضع أساس الدين الذى يسمى الدين المسيحى ... الدين الذى ولد طفلا عملاقاً متكاملا فى مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م بأمر الإمبراطور قسطنطين» .

ويقول العلامة روى ديسكون سميث فى كتابه (ضوء على البعث) [٢] صحيفة ٣٢١ .

«لا يوجد متدين مهما كان مذهبه أو فرقته يعتقد أن الله العظيم قد أرسل ابنه الوحيد الى هذه البشرية التى لا توازى – فى مجموعها منذ بدء الخلق إلى نهايته – كوكباً من الكواكب المتناهية فى الصغر لكى يعانى موتاً وحشياً فوق الصليب ، لترضية النقمة الإلهية على البشرية ، ولكى يساعد جلالته على أن يغفر للبشرية ، على شرط أن تعلن البشرية اعترافها بهذا العمل الهمجى الذى لا يستسيغه عقل ألا وهو الفداء .

«وإذا كان الله قد أذن بالصلب لأجل ترضيته فإنه يكون مشتركاً فى الذنب مع السفاكين الذين يكونون قد قاموا بمهمة إلهية . لماذا لا نعتقد أن الله – والمستقبل امامه

---

(١) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

(٢) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

(٣) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

كتاب مفتوح – قد سمح بتضحية رسوله لأنه تنبأ بالنتائج العظيمة من أن هذه الحادثة سوف تكون سبباً فى حد ذاته فى انتشار الإنجيل ؟» .

لقد كان الصلب خدعة كبرى بات الإنسان أن يحل طلسمها . وهى عديمة التأثير على جلال الله بين غير المسيحيين ، عديمة التأثير على عدالة الله وضبط قوانينه ، تلك القوانين التى تنص على مسئولية الفرد وحده عن عمله وجزائه عليه .

﴿ولاَ تَزِرُ وَازِرةٌ وِزْرَ أُخرى﴾ .

ويقف القرآن الكريم كالعملاق ، ليحسم هذه الفرية بقوله تعالى :

﴿وَقَوْلُهم إنَّا قَتلنا المسيحَ عيسى ابنَ مَرْيَم رسولَ الله وما قتلُوهُ وَما صَلَبوه ولَكِنْ شُبِّه لهم ، وإنَّ الذينَ اختلفوا فيهِ لفى شكٍّ مِنهُ ما لَهمْ بِهِ مِنْ عِلمٍ إلاَّ الظنّ ، وَما قتلُوه يَقيناً ، بلْ رَفعهُ الله إليه ، وكانَ الله عَزيزاً حكيماً﴾ [1] .

---

(1) النساء : ١٥٧ ، ١٥٨ .

الباب الرابع

المسيحيون والتعاليم الكتابية

﴿ياأهل الكتابِ لا تغلُوا فى دينكم ولا تقُولوا عَلى الله إلاَّ الحق ، إنمَا المسيح عِيسى ابنُ مَرْيمَ رسولُ الله وكلمتهُ أَلقَاهَا إلى مَرْيمَ وروحٌ منه﴾ (١) .

كلمة الله :

﴿إذْ قالتِ الملائكةُ يامريمُ إن الله يُبَشِّرُكِ بكلمةٍ منهُ اسمُه المَسيحُ عيسى ابنُ مريَمَ﴾ (٢) .

«فى البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، وكان الكلمة الله» (٣) .

نور الله الوضاح – الذى ملأ العيون ، وأضاء السبيل منذ فجر تاريخ الإنسانية - احتجب النور عن بعض الناس على مر العصور ، لا لأن النور ذاته قد تلاشى وبوئس ، بل لأن هؤلاء الناس هم الذين وضعوا فى طريقه الحواجز حتى لا يصل إليهم ، وبذلك ضلوا وأضلوا معهم التابعين ، وهكذا قال المسيح للأحبار : «ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون ، لأنكم تغلقون ملكوت السموات قدام الناس ، فلا تدخلون أنتم ولا تدعون الداخلين يدخلون» (٤) .

الدين الصافى الشفاف – الذى نزل كالسبيل شفاء للقلوب وضياء للعقول – اختلط وتلون وذهب مع الريح ، وجرت الإنسانية فى الطريق المنحدر حيث ينتظرها فى آخره حتفها المشين ، الذى طالما حذرها منه القادة والرسل .

---

(١) النساء : ١٧١ .
(٢) آل عمران : ٤٥ .
(٣) يوحنا : ١ : ١ .
(٤) متى ٢٣ : ١٣ .

وينذرهم المسيح بقوله : «ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون والمراءون لأنكم تبنون قبور الأنبياء وتزينون مدافن الصديقين ، وتقولون : لو كنا فى أيام آبائنا ما شاركناهم فى دم الأنبياء ، فأنتم تشهدون على أنفسكم أنكم أبناء قتلة الأنبياء فاملأوا أنتم المكيال مكيال آبائكم» [1] .

وفى وسط الظلمة وفى عمق الهاوية تنبثق فجأة شعاعة ضوء كما انبثقت مرة لموسى فى سفح الجبل : «إنى أنا الله» . نعم حمل الإنسان الكلمة فى طبيعته الخالدة فى روحه ، إنها كلمة الله عادت اليوم صارخة مدوية تنادى أبناء آدم إلى سواء السبيل ، محذرة من اندفاعهم نحو الهاوية التى تنتظرهم إذا هم ظلوا سائرين فى نفس الاتجاه المادى الذى هم فيه اليوم يسيرون .

﴿لقد كفَر الذين قالُوا إن الله هو المسيحُ بنُ مريم قُلْ فَمَنْ يملك من الله شيئاً إنْ أرَادَ أنْ يُهلِكَ المسيح ابن مريم وأُمَّهُ وَمَنْ فى الأرض جميعاً﴾ [2] .

إذن كل ما يضىء عقل الإنسان فى طريق دنياه المظلم هو كلمة الله من الله ، هو صوت هاتف فى قلب الإنسان ، هو صوت كاشف فى ناظرى الإنسان و لم يكن عيسى أول الأنبياء ولا آخرهم :

﴿إن مَثَلَ عِيسى عندَ الله كَمَثلِ آدَم : خلقَهُ مِنْ تُراب ثم قالَ لهُ كُنْ فيكونُ﴾ [3] .

﴿وما مُحمَّد إلاَّ رسولٌ قد خلَتْ مِنْ قَبله الرُّسُل﴾ [4] .

ومنذ فجر التاريخ بدأت الكلمة فى الهبوط ، ولكنها كانت دائماً لا تعم الأرض كلها ، بل غالباً ما غيرت وبدلت وحرفت بعد أن يغادر حاملوها هذه الدار .

وها نحن أولاء فى أوائل عصر جديد ، عصر لن يسمح للظلام بالعودة مرة أخرى ، عصر لن يفرض على البشرية نظريات خاطئة ، وخرافات يمجها العقل والمنطق .

لقد ظن البعض أن الإنجيل ينص على ألوهية عيسى ، وأن الله أرسل ابنه إلى الأرض ليخلص من عليها بتقديم ذاك الابن نفسه فداء عن الجنس البشرى ، وتحمله طوعاً

---

(١) متى ٢٣ : ٢٩ — ٣٢ .
(٢) المائدة : ١٧ .
(٣) آل عمران : ٥٩ .
(٤) سورة آل عمران ١٤٤ .

واختياراً ذنوب البشرية وأوزارها ، ثم انتقل هؤلاء ليطبقوا هذه الفكرة بعد ذلك فى جميع نواحى العلم ، فظنوا أن الأرض إذ يختصها الله بذلك الشرف لابد أن تكون مركز الكون كله .

ويقول السير آرثر فندلاى فى كتابه (صخرة الحق) [1] ص ١٣٤ عن تأثير هذه الفكرة على الكنيسة الأولى ووقوفها فى وجه تيار العلم : «كانت الكنيسة تنادى بأن الأرض مستوية ، ومركزها فى بيت المقدس ، وظنت فى تلك الأيام أن الأرض هى وحدها العالم الذى يتكون منه الكون ، وأن الشمس والكواكب تدور حول الأرض» .

ولما حاول العلماء الخروج من هذا الحيز بعد القرن الخامس عشر الميلادى وإثبات أن الكون أكبر من الأرض ، ظلت الكنيسة فى أوهامها تنادى أن هذا الكشف يتعارض مع الافتراض المسيحى وفكرة الإله المخلص . فأحرق «برونو» فى روما لما نادى «برونو» بأن هناك عوالم أخرى غيرالأرض ؛ وأخمدت الكنيسة أنفاس «كوبر نيكوس» الذى لم يجرؤ على أن يظهر كتابه الذى يقول فيه : «إن الأرض ما هى إلا كوكب مثل غيرها من الكواكب السيارة» إلا وهو على فراش الموت : «وجاليليو» اضطر وهو راكع على ركبتيه ذليلا — خوفاً من المحاكمة — أن يكذب ما سبق أن صرح به من الأرض تدور حول الشمس .

وهكذا استمرت الكنيسة واقفة بالمرصاد لكل من يأتى برأى جديد يتعارض ورأيها ، فإنها فى الحال ترميه بالكفر والإلحاد ولكنها اضطرت أخيراً أن تستسلم وتعترف بصحة هذه الاكتشافات بعد مضى أربعة قرون ، أى فى القرن التاسع عشر .

ثم صار العقل البشرى فى طريقه إلى غزو الفضاء وتطوير العلم ، وكان كلما تطور العلم تطورت معه طرق ومقاييس المفاهيم والقيم ، وزالت الغشاوات من فوق العقول ، بمعنى أن العلماء — عوضاً عن رجال الدين «رجال اللاهوت» أصبحوا هم الضياء المنير الذى يقود البشرية ، ويعرفهم بالله ، أو كما قال الله فى محكم آياته .

﴿إنَّما يَخشَى اللهَ مِنْ عِبادِهِ العلماءُ﴾ [2] .

وأثبت العلم والعلماء وجود الله ، إلهاً خالقاً للكون كله ، أزلياً سرمدياً قديماً ،

---

(١) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

(٢) سورة فاطر : ٢٨ .

مستقلا عما خلق ، وعن التواريخ والحوادث التى وضعها الناس لأنفسهم ، وأنه شيء آخر مختلف عما يدور بعقل أى إنسان .

ومن كل ما سبق يتبين لنا مدى الخطأ الذى وقع فيه بعض المفسرين عندما فسروا الإنجيل تفسيراً حرفياً ، وعندما أعطوا قيمة كبيرة للأرض التى نعيش عليها ، ووصفوا عيسى بالألوهية ، وهو ليس إلا واحداً من عباد الله الصالحين المختارين .

اكتشاف مخطوطات قديمة :

أكتشف حديثاً مخطوطات قديمة ، كانت محفوظة فى إحدى الحفر ، يرجع تاريخها الى ما قبل الميلاد ، ووجد أنها تحوى معلومات تصحح الفكرة السائدة عن ألوهية عيسى ابن مريم .

ولقد كتب الباحثون عدة تقارير حول القيمة العظيمة لهذا الاكتشاف ، وهو مخطوطات قديمة مخبأة فى أوان فخارية طويلة ، هى جزء من مكتوبات الأسنيين القدماء العظماء .

ولما أرسل الدكتور تريفور [1] نسخة من هذه المخطوطات الى الدكتور «و . ف . ألبرايت» – وهو عمدة فى علم آثار الإنجيل – رد عليه بقوله : «تهانئى على اكتشاف أعظم مخطوط فى العصر الحديث فوق هضبة بجوار البحر الميت» ، وحدد تاريخ كتابته بمائة عام قبل الميلاد ، وقال : «إنه لا يوجد أدنى شك فى العا[illegible] حـ[illegible] ـحة هذا المخطوط ، وسوف تحدث هذه الأوراق ثورة فى فكرتنا عن المسيحية» .

ويرى كثير من الباحثين ورجال الدين وغيرهم – أن هذه المخطوطات القديمة التى تعطى صورة واضحة عن الكتب القديمة التى حرفتها الكنيسة أو كذبتها (والتى ذكرت فى الإنجيل) – سوف تحدث ثورة فى تفكير كل من يبحث عن الحق بدلا من العقائد الصناعية أو الدين الذى وضعه الإمبراطور قسطنطين والذى عقد مجمع نيقية فى سنة ٣٢٠ م تحت رئاسته ، وفى هذا المجمع وضع نهاية لدين الناصرى المتواضع ، دين الوحدانية إلى دين التثليث .

والحقيقة التى لا ينبغى أن تغيب عن بالنا هى ما قررته هذه المخطوطات [2] «أن

---

(١) ترجمة الدكتور ع . راضى .

(٢) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

عيسى كان مسيا المسيحيين ، وأن هناك مسيا آخر» ، وقد يكون المقصود بالمسيا الثانى هو نفسه عند عودته بالروح فى العصر المتأخر أو يكون المقصود به ظهور النبى محمد ، لأنه كان يتكلم للحق منصفاً روح عيسى ، ومدافعاً عن العقيدة الأصلية التى جاء بها : «ومتى جاء المعزى «الباراقليط» فهو يشهد لى» [٢] .

ويقول القس (أ . باول ديفز) رئيس كهنة كل القديسين فى واشنطن فى كتابه (مخطوطات البحر الميت) [٣] فى الصحيفة الأولى : «إن مخطوطات البحر الميت – وهى من أعظم الاكتشافات أهمية منذ قرون عديدة – قد تغير الفهم التقليدى للإنجيل» .

ويقول القس «الدكتور تشارلس فرنسيس بوتر» فى كتابه (السنون المفقودة من عيسى تكشف) [٤] فى صحيفة ١٢٧ : «لدينا الآن وثائق كافية تدل على أن المخطوطات هى حقيقة (هبة الله إلى البشر» لأن كل ورقة تفتح تأتى إثباتات جديدة على أن عيسى كان كما قال عن نفسه : «ابن الإنسان» أكثر منه «ابن الله» كما ادعى عليه ذلك أتباعه وهو منه برىء» .

وقال فى صحيفة ١٢ [٥] : «من العسير العثور على كتاب فى العهد القديم لا يحتاج إلى تصحيحات تحت ضوء مخطوطات البحر الميت ، وكذلك ليس هناك كتاب فى العهد الجديد لا يحتاج إلى تفسير شامل للآيات الأساسية التى تقوم عليها الشريعة» .

وقال فى صحيفة ١٥ : «لقد سمى عيسى نفسه «ابن الإنسان» لكنهم سموه «ابن الله» : الشخص الثانى من الثالوث ، الرب من الرب ، ولكن من المشكوك فيه أن يكون الأسنيون أو عيسى نفسه قد وافقوا على هذا» .

إنجيل برنابا :

ترجم الأستاذ خليل سعادة إنجيل برنابا إلى اللغة العربية ، ونشرت دار المنار لصاحبها المرحوم رشيد رضا هذا الإنجيل وفى مقدمته كتبت هذه العبارة : «إنجيل برنابا وجد باللغة الإيطالية فى مكتبة بلاط فينا . وترجم بعد ذلك الى جميع اللغات ، هذا الإنجيل يعترف صراحة بأن عيسى بشر مثل غيره من البشر ، وينكر ألوهيته ، ويعترف بوحدانية الله ، وبأن محمداً عبد الله ورسوله . ويقال إن البابا «جلاطيوس» قد حرم قراءة هذا الإنجيل سنة ٤٩٢م» .

---

(٢) إنجيل يوحنا ١٥ : ٢٦ .

(٣ ، ٤ ، ٥) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .

يعلن الدكتور تشارلس فرنسيس بوتر فى كتابه (السنون المفقودة من عيسى تكشف)[1] : «إن إنجيلا يدعى إنجيل برنابا استبعدته الكنيسة فى عهدها الأول . والمخطوطات التى اكتشفت حديثاً فى منطقة البحر الميت جاءت مؤيدة لهذا الإنجيل» .

وتوالت بعد ذلك الاكتشافات التى لم يسمع عنها الجمهور لدينا كثيراً ، وهذا هو سر التعجب ، فالمصادر التى تذكر هذه الأمور - كلها أجنبية غربية - قد ذكرت أن مخطوطاً آخر فى الفيوم وآخر فى مصر العليا ، وثالثاً فى سور سيناء فى سنة ١٩٥٨م ، وأن هذا الأخير مكتوب باللغة الديموطبقية ، وأنه كتب فى القرن الثالث بواسطة القديس مرقس الحوارى المعروف ، يصف فيه تاريخ عيسى ويصحح نقطاً مما جرى عليه العرف .

لقد استبعد إنجيل برنابا الذى يهدى إلى الحق ، فيهدى إلى الرسول الكريم سيدنا محمد ﷺ ، ومن عباراته : «فلما كان الناس قد دعونى الله ، وابن الله ، على أنى كنت بريئاً فى العالم - أراد الله أن يهزأ الناس بى فى هذا العالم بموت يهوذا معتقدين أننى أنا الذى مت على الصليب لكيلا تهزأ الشياطين بى فى يوم الدينونة ، وسيبقى هذا إلى أن يأتى محمد رسول الله الذى متى جاء كشف هذا الخداع للذين يؤمنون بشريعة الله»[2] .

وفى هذا المعنى يقول يوحنا الحوارى : «ومتى جاء روح الحق الذى من عند الآب ينبثق فهو يشهد لى»[3] .

وقال برنابا أيضاً : «لأن الله سيصعدنى من الأرض ، وسيغير منظر الخائن حتى يظنه كل أحد إياى . ومع ذلك فإنه لما يموت شرميتة ، أمكث فى ذلك العار زمناً طويلا فى العالم ، ولكن متى جاء محمد رسول الله المقدس تزال عنى هذه الوصمة ، وسيفعل الله هذا لأننى اعترفت بحقيقة مسيا[4] الذى سيعطينى هذا الجزاء ، أى أن أعرف أنى حى ، وأنى برىء من وصمة تلك الميتة» .

---

(١) ترجمة الدكتور ع . ع . راضى .
(٢) إنجيل برنابا الباب ٢٢١ .
(٣) إنجيل يوحنا ١٥ : ٢٦ .
(٤) مسيا : كلمة آرامية تعنى الرسول .

وجاء رسول الله ﷺ وفند هذه الفرية بقول الله تعالى :

﴿**وقولهم إنّا قتلنا المسيحَ عيسى ابن مَرْيَمَ رسول الله ، وما قَتلُوه وما صَلَبُوه ولكنْ شُبِّه لَهُمْ**﴾ [1] .

لقد استبعد إنجيل برنابا ، وبقيت كتابات بولس الذى ادعى لنفسه الرسالة . وبين برنابا وبين بولس مشادة يكشف القناع عنها برنابا فى قوله : « أيها الأعزاء ، إن الله العظيم العجيب قد افتقدنا فى هذه الأيام الأخيرة بنبيه يسوع المسيح ، برحمته العظيمة للتعليم والآيات التى اتخذها الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين بدعوى التقوى مبشرين بتعليم شديد الكفر داعين المسيح ابن الله ، ورافضين الختان الذى أمر به الله دائماً ، مجوزين أكل لحم نجس الذى ضل فى عدادهم بولس الذى لا أتكلم عنه إلا مع الأسى» [2] .

ويقرر العهد الجديد فى سفر الأعمال (١٥ : ٢٦ - ٤٠) هذا القرار : «فحصل مشاجرة حتى فارق أحدهما الآخر ، وبرنابا أخذ مرقس وسافر فى البحر الى قبرص ، وأما بولس فاختار سيلا وخرج مستودعاً من الإخوة» .

استبعد إنجيل برنابا وبقيت كتابات بولس الذى جاء بتعليم شديد الكفر بقوله : «كأس البركة التى تباركها أليست هى شركة دم المسيح . الخبز الذى نكسره أليس هو شركة جسد المسيح» [3] .

ويسترسل الحوارى يوحنا على هذا النمط فيقول : «جسدى مأكل حق ودمى مشرب حق . من يأكل جسدى ويشرب دمى يثبت فى وأنا فيه» [4] .

ومن هنا نشأ أحد الأسرار الكنسية السبعة المعروفة بسر «الأفخارستيا» وفحواه : «إننا نؤمن أنه بعد تقديس سر الشكر ، واستدعاء حلول الروح القدس على القرابين - يستحيل الخبز والخمر استحالة سرية إلى جسد المسيح ودمه الأقدسين حتى إن الخبز والخمر الذين ننظرهما على المائدة ليسا خبزاً خمراً بسيطين بل هما جسد الرب ذاته ودمه تحت الخبز والخمر» . «ونؤمن أن ربنا يسوع المسيح حاضر فى هذه الخدمة لا بوجه الرمز أو الإشارة أو الصورة أو المجاز ولا بأنه مستتر فى الخبز بل هو حاضر حضوراً فعلياً» . والحمد لله الذى قال فى عزته وجلاله :

---

(١) النساء ١٥٧ و ١٥٨ .

(٢) مقدمة إنجيل برنابا .

(٣) ١ كو ١٠ : ١٦ .

(٤) يو ٦ : ٥٣ - ٥٦ .

﴿قُلْ ياعِبادىَ الذين أسرَفُوا على أنفسهمْ لا تقْنَطوا مِنْ رَحمةِ الله ، إنَّ الله يَغفرُ الذُّنوب جَميعاً إنهُ هو الغفورُ الرَّحيمُ ٭ وأنيبوا إلى ربِّكم وأسلِمُوا لهُ من قبل أن يأتيَكُم العذابُ ثم لا تُنصَرونَ﴾[1] .

هذا هو الله جل جلاله برىء مما نسب إليه من البنوة والتثليث . هذا هو الله الواحد الأحد .

﴿هُو الذى أرسَلَ رسولهُ بالهُدى ودين الحقِّ ليُظهِرهُ على الدينِ كلِّه ولو كَرِهَ المشركونَ﴾ [2] .

ليؤكد للإنسان أن الله غفور رحيم .

* * *

---

(١) الزمر : ٥٣ ، ٥٤ .

(٢) التوبة : ٢٢ .

الباب الخامس

القرآن الكريم

يهدى أهل الكتاب الى الصراط المستقيم

﴿يا أهلَ الكِتابِ قد جاءَكُمْ رسولُنَا يبين لكم كثيراً مما كنتم تُخفون من الكِتابِ ويَعْفُو عن كَثيرٍ قد جاءَكُم من الله نور وكتابٌ مُبين﴾ (١).

إن سيدنا عيسى عليه السلام يتنبأ عن الرسول الكريم سيدنا محمد ﷺ بقوله : «وأما متى جاء ذاك (روح الحق) فهو يرشدكم إلى جميع الحق ، لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ، ويخبركم بأمور آتية» (٢).

ويدعم هذه النبوءة بطرس خليفة المسيح على الأرض بقوله : «فإن موسى قال للآباء إن نبياً مثلى سيقيم لكم الرب إلهكم من إخوتكم ، له تسمعون فى كل ما يكلمكم به» (٣) ، «هذا هو الحجر الذى احتقرتموه أيها البناءون الذى صار رأس الزاوية ، وليس بأحد غيره الخلاص» (٤).

ويقول الله تعالى وهو خير القائلين :

﴿يا أهلَ الكتاب قدْ جاءَكُم رسولنا يبينُ لكمْ كثيراً مما كُنتم تُخفُونَ مِنَ الكتاب ، ويَعفُو عن كثير قد جاءَكُم من الله نورٌ وكتابٌ مبينٌ﴾ (٥).

---

(١) المائدة : ١٥ .

(٢) يو ١٦ : ١٢ و ١٣ .

(٣) أ ع ٣ : ٢٢ .

(٤) أ ع ٤ : ١١ - ١٢ .

(٥) المائدة : ١٥ .

ويقول سبحانه :

﴿وما أنزلْنا عَليكَ الكتَابَ إلا لِتُبيِّنَ لَهمُ الذى اختلفُوا فيه وهدىً ورحمةً لقومٍ يُؤمنونَ﴾ [1] .

ومن هذه الأسانيد والقرائن يتبين بوضوح لا ريب فيه أن نقطة التحول فى تاريخ الرسالات السماوية هى :

١ - فى اختيار الله للرسول الكريم ، حفيد سيدنا إسماعيل عليه السلام ، وهو شقيق سيدنا إسحق عليه السلام وكلاهما ابن سيدنا إبراهيم عليه السلام :

ربنَا واجْعلْنا مُسْلِمَيْنِ لَكَ ومنْ ذرِّيتنَا أُمةً مُسلِمة لكَ ، وأرِنا مناسِكَنا وتُبْ علينا إنَّكَ أنتَ التوَّابُ الرحيمُ﴾ [2] .

٢ - وفى تحول الأراضى المقدسة من أرض فلسطين مهد الأنبياء إلى أرض الحجاز ، إلى مكة المكرمة أرض الرسول الكريم ، فلنبدأ القصة من بدايتها حتى يتكشف لنا سر هذا التحول الخطير .

قال الله تعالى :

يابنى إسرائيلَ اذكرُوا نِعمَتِيَ التى أنعَمْتُ عليكُم ، وأنِّى فَضلْتكم على العَالمينِ ۝ واتَّقُوا يوماً لا تَجْزى نفسٌ عن نفسٍ شيئاً ، ولا يُقبَلُ مِنهَا عَدْلٌ ولاَ تنفعُها شَفاعةٌ ولاَ هُمْ يُنصَرون [3] .

وحذر سيدنا موسى عليه السلام بنى إسرائيل أن ينحرفوا عن طريق الله بقوله : «إذا ولدتم أولاداً وأولاد أولاد ، وأطلتم الزمان فى الأرض ، وصنعتم تمثالا منحوتاً صورة شيء ما ، وفعلتم الشر فى عينى الرب إلهكم لإغاظته - أشهد عليكم اليوم السماء والأرض أنكم تبيدون سريعاً عن الأرض التى أنتم عابرون الأردن إليها لتمتلكوها ، لا تطيلون الأيام عليها بل تهلكون لا محالة ، ويبددكم الرب فى الشعوب ، فتبقون عدداً قليلا بين الأمم التى يسوقكم الرب إليها» [4] .

---

(١) النحل : ٦٤ .

(٢) البقرة : ١٢٨ .

(٣) البقرة : ١٢٢ و ١٢٣ .

(٤) سفر التثنية ٤ : ٢٥ - ٢٧ .

وبرغم هذا التحذير والتنبيه فإنهم ترددوا فى آثامهم وخطاياهم فحقت عليهم غضبة الله .

وفى سنة ٧٠١ ق . م . نفذ الله فيهم قضاءه ، فقال أشعياء نبى العهد القديم : «من منكم يسمع هذا يصغى ويسمع لما بعد ؟ ! من دفع يعقوب إلى السلب ، وإسرائيل إلى الناهبين ؟ أليس الرب الذى إليه أخطأنا و لم يشاءوا أن يسلكوا فى طرقه و لم يسمعوا لشريعته»[١] .

ثم يعود فيحاججهم بقوله : «ها إن يد الرب لم تقصر عن أن تخلص ، و لم تثقل أذنه عن أن تسمع ، بل آثامكم صارت فاصلة بينكم وبين إلهكم ، وخطاياكم سترت وجهه عنكم حتى لا يسمع»[٢] .

ويقول الله تعالى فى محكم آياته :

﴿وكَمْ قَصَمْنا من قَرْيةٍ كانَتْ ظالمةً وأنشأْنا بعدَها قَوماً آخرينَ ، فلمَّا أحسُّوا بأسنا إذا هُمْ مِنها يَرْكُضونَ ، لا تَركضُوا وارجِعُوا إلى ما أُترِفتم فيه ومساكِنكُم لعلَّكم تُسألون ، قالوا ياويلَنا إنَّا كُنا ظالمينَ﴾[٣] .

لا ريب أن إرادة الله لابد أن تتم مهما تجاهل الإنسان هذه الإرادة الأزلية السرمدية .

كما تنبأ عنهم أرمياء نبى العهد القديم – عن تدمير بيت المقدس وعن تشتيت إسرائيل بقوله :

«ويعبر أمم كثيرة فى هذه المدينة ويقولون الواحد لصاحبه : لماذا فعل الرب مثل هذا لهذه المدينة العظيمة ؟ فيقولون : من أجل أنهم تركوا عهد الرب إلههم ، وسجدوا لآلهة أخرى وعبدوها»[٤] .

جاء المسيح عيسى ابن مريم فماذا وجد ؟ لقد وجد :

١ – الأحبار والهيكل :

«ولما دخل الهيكل ابتدأ يخرج الذين كانوا يبيعون ويشترون فيه قائلا لهم : مكتوب أن بيتى بيت الصلاة . وأنتم جعلتموه مغارة لصوص»[٥] .

---

(١) أشعياء ٤٢ : ٢٣ – ٢٥ .
(٢) الأنبياء : ١١ – ١٤ .
(٣) لوقا ١٩ : ٤٥ ، ٤٦ .
(٤) أشعياء ٥٩ : ١ –٤ .
(٥) أرميا ٢٢ : ٨ و ٩ .

٢ - الأحبار والالتزام بالحلف :

«ويل لكم أيها القادة العميان . القائلون من حلف بالهيكل فليس بشيء ولكن من حلف بذهب الهيكل يلتزم . أيها الجهال والعميان أيما أعظم الذهب أم الهيكل الذى يقدس الذهب ؟ ومن حلف بالمذبح فليس بشيء ولكن من حلف بالقربان الذى عليه يلتزم ، أيها الجهال والعميان أيما أعظم القربان أم المذبح الذى يقدس القربان ؟ فإن من حلف بالمذبح فقد حلف به وبكل ما عليه ، ومن حلف بالهيكل فقد حلف به وبالساكن فيه ، ومن حلف بالسماء فقد حلف بعرش الله وبالجالس عليه»[١] .

٣ - الشعب والأحبار :

يقترب إلى هذا الشعب بفمه ، ويكرمني بشفتيه ، وأما قلبه فمبتعد عني بعيداً وباطلا يعبدونني، وهم يعلمون تعاليم هي وصايا الناس»[٢] .

٤ - المسيح والأحبار :

«لا تظنوا أني أشكوكم إلى الله . يوجد الذى يشكوكم وهو موسى الذى عليه رجاؤكم لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقونني ، لأنه هو كتب عني ، فإن كنتم لستم تصدقون كتب ذاك فكيف تصدقون كلامي»[٣] .

٥ - المسيح والتلاميذ (الحواريون) :

«فأجابه بطرس : يارب إلى من تذهب وكلام الحياة الأبدية عندك ؟ ونحن قدآمنا ، وعرفنا أنك أنت المسيح ابن الله الحي ؟ أجابهم يسوع : أليس أني أنا اخترتكم الاثنى عشر وواحد منكم شيطان»[٤] .

٦ - المسيح وإبليس :

«وقال له إبليس : أعطيك هذه كلها إن خررت وسجدت لي . حينئذ قال له يسوع : اذهب ياشيطان ، لأنه مكتوب للرب إلهك تسجد ، وإياه وحده تعبد ، ثم تركه إبليس» [٥] .

---

(١) متى ٢٣ : ١٦ - ٢٢ .

(٢) متى ٢٣ : ٨ و ٩ .

(٣) يوحنا ٥ : ٤٤ - ٤٧ .

(٤) يوحنا ٦ : ٦٨ - ٧٠ .

(٥) متى ٤ : ٩ - ١١ .

٧ - المسيح والدينونة :

التهمة التى أقاموها ضده «أنه جعل نفسه ابن الله» [١] .

ويفند القرآن الكريم هذه الشبهة ، ويدفعها عن المسيح عيسى بن مريم عليه السلام بقوله تعالى :

﴿اتَّخذُوا أحْبارهُمْ ورُهْبانهُم أرباباً مِنْ دُونِ الله والمسيحَ ابنَ مريم وما أُمِرُوا إلاَّ لِيَعْبُدُوا إلَهاً واحداً لاَ إلَهَ إلاَّ هُوَ سُبحانهُ عمّا يُشْرِكُون﴾ [٢] .

وقوله تعالى :

﴿فلمّا أحسَّ عِيسى منهمُ الكُفْرَ قالَ : مَن أنْصارى إلى الله ؟ قالَ الحوارِيُّونَ : نحن أنصارُ الله ، آمَنَّا بالله واشهدْ بأنَّا مُسلِمُونَ﴾ [٣] .

وكان موقف سيدنا عيسى عليه السلام إزاء هذا الانحراف الدينى المريع موقفاً إيجابياً إذ حين تقدم إليه تلاميذه لكى يروه أبنية الهيكل قال لهم يسوع . «أما تنظرون جميع هذه ؟ الحق أقول لكم إنه لا يترك ها هنا حجر على حجر لا ينقض» [٤] .

«وفيما هو يقترب نظر إلى المدينة (بيت المقدس) وبكى عليها قائلا : إنك لو علمت أنت أيضاً حتى فى يومك هذا ما هو لسلامك ولكن الآن قد أخفى عن عينيك ، فإنه ستأتى أيام ويحيط بك أعداؤك بمترسة ، ويحدقون بك ، ويحاصرونك من كل جهة ، ويهدمونك وبنيك فيك . ولا يتركون فيك حجراً على حجر لأنك لم تعرفى زمان افتقادك» [٥] .

ولقد صب عليها لعنة الله بقوله : «ياأورشليم ، ياأروشليم . ياقاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين . كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها و تريدوا ، هو ذا بينكم يترك لكم خراباً» [٦] .

---

(١) يوحنا ١٩ : ٨ .
(٢) التوبة : ٣١ .
(٣) آل عمران : ٥٢ .
(٤) متى ٢٤ : ١ و ٢ .
(٥) لوقا ١٩ : ٣١ - ٤٤ .
(٦) متى ٢٣ : ٣٧ - ٣٨ .

هذه هى القصة من بدايتها إلى نهايتها ، لقد غضب الله على إسرائيل وتحول قلبه عن بيت المقدس ، فكيف يتم هذا ووعد الله لسيدنا ابراهيم : «ويتبارك فى نسلك جميع أمم الأرض» [(١)] .

ويوضح الله الأمر فى قوله تعالى :

﴿قال : إنّى جاعِلُكَ للنَّاسِ إماماً ، قالَ : ومِنْ ذُرِّيَّتِى ، قالَ : لا يَنالُ عَهْدى الظالمينَ﴾ [(٢)] .

وهنا يأتى دور نبوءة المسيح عليه السلام عن الرسول المصطفى : «قال لهم يسوع : أما قرأتم قط فى الكتب . الحجر الذى رفضه البناءون هو قد صار رأس الزاوية . من قبل الرب كان هذا ، وهو عجيب فى أعيننا ، لذلك أقول لكم إن ملكوت الله ينزع منكم ، ويعطى لأمة تعمل أثماره» [(٣)] .

وهنا أيضاً يأتى دور تعزية الملاك للسيدة هاجر عندما هربت من نير الاستعباد تحت إذلال سارة زوجة سيدنا إبراهيم عليه السلام . «لأنى سأجعله أمة عظيمة» [(٤)] .

وهنا أيضاً يأتى دور تعزية الله لسيدنا إبراهيم عليه السلام عندما رأى ابنه البكر إسماعيل مطروداً أمام عينيه من وجه عبودية السيدة سارة : «وابن الجارية أيضاً : سأجعله أمة ، لأنه نسلك» [(٥)] .

ويؤكد الله هذه الأمور بقوله تعالى :

﴿وإذْ جعلنا البيتَ مثابةً للناسِ وأمْناً واتَّخِذوا مِن مَقامِ إبراهيمَ مُصَلًّى ، وعهدْنا إلى إبراهيمَ وإسماعيلَ أن طهرا بيتِى للطائفين والعاكفينَ والرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ [(٦)] .

هذه الحوادث لم تكن محض مصادفة ، بل كانت فى علم الله سبحانه وتعالى ، وهى التى رآها سيدنا موسى عليه السلام ، «إذ أراه الله من ثم رسوله على ذراعى إسماعيل ، وإسماعيل على ذراعى ابراهيم ، ووقف على مقربة من اسماعيل إسحق وكان على ذراعيه طفل هو المسيح عيسى ابن مريم يشير بأصبعه إلى رسول الله قائلا : هذا هو الذى لأجله خلق الله كل شيء . فصرخ موسى من ثم بفرح : ياإسماعيل ، إن على ذراعيك

---

(١) تكوين ٢٢ : ١٨ .
(٢) البقرة : ١٢٤ .
(٣) متى ٢١ : ٤٢ ، ٤٣ .
(٤) تكوين ٢١ : ١٨ .
(٥) تكوين ٢١ : ١٣ .
(٦) البقرة : ١٢٥ .

العالم كله والجنة اذكرني أنا عبد الله لأجد نعمة في نظر الله بسبب ابنك الذي لأجله صنع الله كل شيء»[1].

والآن لنتتبع المنهاج المرسوم :

١ - يقول الله تعالى :

﴿سَيَقُولُ السُّفهاءُ من النّاس ما ولاَّهمْ عن قِبْلتِهِمُ التي كانُوا عليها ، قُلْ لله المشرقُ والمغربُ يهدِي مَن يشاءُ إلى صِراطٍ مُستقيم﴾[2].

ياأهل الكتاب ، كفاكم دوراناً حول هذا الجبل ، واتجهوا إلى الصراط المستقيم . أما جاءت تلك المرأة السامرية وأخذت تحاور المسيح عيسى ابن مريم حتى قالت له : «آباؤنا سجدوا في هذا الجبل ، وأنتم تقولون إن في أورشليم الموضع الذي ينبغي أن يسجد فيه . قال لها يسوع : ياامرأة صدقيني إنه تأتي ساعة - لا في هذا الجبل ، ولا في أورشليم تسجدون لله - الله روح ، والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغي أن يسجدوا»[3]

ويقول الله تعالى في كتابه الكريم :

﴿ولله المشرقُ والمغربُ فأينما تُوَلُّوا فثَمَّ وجهُ الله﴾ .

ويقول برنابا مشيراً إلى ركن من أركان الإسلام وهو الحج : «سيأتي مسيا[4]المرسل من الله لكل العالم[5] ، الذي خلق الله العالم لأجله ، وحينئذ يسجد لله في كل العالم[6] وتناول الرحمة ، حتى إن سنة اليوبيل التي تجيء الآن كل مائة سنة سيجعلها مسيا كل سنة من كل مكان»[7] .

---

(١) برنابا ١٩١ : ٦ - ١٠ .

(٢) البقرة : ١٤٢ .

(٣) يوحنا ٤ : ٢٠ - ٢٤ .

(٤) مسيا : كلمة آرامية معناها الرسول .

(٥) المسيح رسول الله لبني إسرائيل فقط كما أقر بقوله : «لم أرسل إلا إلى خراف اسرائيل» ٢٤ .

(٦) دور المسجد في العالم لأداء الركن الأول من أركان الإسلام ألا وهو الصلاة .

(٧) برنابا ٨٢ : ١٦ - ١٨ ، وفي هذا إشارة الى الركن الخامس من أركان الإسلام ألا وهو حج البيت .

وفى الركن الخامس من أركان الإسلام يقول الله تعالى :

﴿وأذّن فى الناس بالحج يأتوك رجالاً وعَلى كل ضامرٍ يأتين مِنْ كل فَجٍّ عِميق﴾ [1] .

وفى تحويل القبلة من بيت المقدس إلى مكة قال البراء بن معرور : «يانبى الله ، إنى خرجت من سفرى هذا ، وهدانى الله للإسلام ، فرأيت ألا أجعل هذه البنية منى تظهر فصليت اليها . وقد خالفنى أصحابى فى ذلك حتى وقع فى نفسى من ذلك شىء فماذا ترى يارسول الله ؟» قال : «لقد كنت على قبلة لو صبرت عليها» .

وقال تعالى لسيدنا ابراهيم وابنه سيدنا إسماعيل عليهما السلام .

﴿وإذ جعلنا البيْت مثابةً للنّاس وأمْناً واتّخِذوا مِنْ مقامِ إبراهيم مُصلًّى ، وعهِدنا إلى إبراهيمَ وإسماعيلَ أن طهِّرَا بَيتِىَ للطائفين والعاكفين والرُّكّع السُّجُودِ﴾ [2] .

لقد كان على الرسول تطهير البيت العاكفين ، فإن الوصية التى كانت لجده هى هى الوصية ، وما إن فتح الرسول ﷺ مكة حتى عمد إلى تطهيرها من الأصنام . قال ابن مسعود رضى الله عنه : «دخل النبى ﷺ مكة يوم الفتح ، وحول البيت ستون وثلاثمائة نصب ، فجعل يطعنها بعود فى يده ، ويقول : جاء الحق وزهق الباطل ، إن الباطل كان زهوقا ، جاء الحق وما يبدىء الباطل وما يعيد» ، أخرجه البخارى ج ٥ ص ١٤٥ .

وهذا الأمر ليس بغريب على أهل الكتاب ، فهم كما قال الله عنهم :

﴿الذِينَ آتَيْناهم الكتابَ يعْرِفونه كما يعْرِفونَ أبناءَهم وإنَّ فَريقاً مِنهم لَيكْتُمون الحَقَّ وهم يَعلمون﴾ .

ولهذا قال لرسوله الكريم عند تحويل القبلة :

﴿قَدْ نَرَى تَقلُّب وجهِك فى السَّماءِ فلنولِّيَنَّك قِبلة ترضاها فوَلِّ وجْهَك شطْر المسجد الحَرام ، وحيثُمَا كُنتمْ فوَلُّوا وجُوهكمْ شَطْرَه ، وإنَّ الذينَ أُوتُوا الكتاب ليعْلَمونَ أنه الحقُّ من رَبِّهم وما الله بغافِلٍ عمّا يَعملُونَ﴾ [3] .

---

(١) الحج : ٢٧ .
(٢) البقرة : ١٢٥ .
(٣) البقرة : ١٤٤ ، واقرأ الآيتين التاليتين .

هذه هي الحقائق الإلهية الثمينة :

الحقيقة الأولى : انتزاع النبوة من بني إسرائيل : من بني إسحق بن ابراهيم ، إلى محمد رسول الله : ثم بني قريش ، من كنانة من بني إسماعيل ابن إبراهيم عليه السلام .

وليت الأمر يقف عند هذا الحد ، بل إن كون رسول الله المصطفى من نسل إسماعيل عليه السلام ، وإن مركز إسماعيل بين الإسرائيليين مركز المحروم من الميراث كما صرحت به السيدة سارة : «اطرد هذه الجارية وابنها لأن ابن هذه الجارية لا يرث مع ابني إسحق» [١] . «ولكن عهدى أقيمه مع إسحق الذى تلده لك سارة» [٢] .... وهذا هو العهد الذى أقامه الله مع إبراهيم عليه السلام : «أقيم عهدى بينى وبينك وبين نسلك من بعدك فى أجيالهم عهداً أبدياً لأكون إلهك لك ولنسلك من بعدك» [٣] .

وإذ يبوء بنو إسرائيل بغضب من الله . يخيب الله آمالهم فينتزع الميراث منهم ويورثه لذرية اسماعيل عليه السلام ؛ فى شخص الرسول الكريم ، وهذا مصداق لما جاء على لسان موسى عليه السلام : «وأجعله أمة كبيرة» [٤] وقوله أيضاً : «لأنى سأجعله أمة عظيمة وفتح الله عينيها فأبصرت بئر ماء فذهبت وملأت القربة ماء وسقت الغلام» [٥] .

هذا هو الحجر الذى رفضه البناءون ، هو بقدرة الله قد أصبح رأس الزاوية ، هو محمد رسول الله سيد المرسلين وخاتم النبيين .

الحقيقة الثانية : تحويل القبلة من بيت المقدس الى مكة المكرمة . هذا الأمر عجيب جداً ، لأن الله قدر فنفذ لا راد لتقديره ولا لمشيئته .

بقي علينا أمر ، وهو موقف التاريخ من هذه الحوادث :

١ – لقد ندد المسيح عيسى ابن مريم بالهيكل ، وهو قبلة اسرائيل ، تأمل فيما جاء بإنجيل متى ٢٤ : ١ ، ٢ .

---

(١) تكوين ٢١ : ١٠ .
(٢) تكوين ١٧ : ٢١ .
(٣) تكوين ١٧ : ٧ .
(٤) تكوين ١٧ : ٢٠ .
(٥) تكوين ٢١ : ١٨ و ١٩ .

٢ – لقد تنبأ بخراب بيت المقدس (أورشليم) ، تأمل فيما جاء بإنجيل متى ٢٣ : ٣٧ و ٣٨ وإنجيل لوقا ١٣ : ٣٤ و ٣٥ .

والتاريخ السياسى يؤكد ويؤيد ما جاء من كلام الله تعالى فى التوراة أو الإنجيل أو القرآن ، إذ تعرضت فلسطين للاستعمار الأجنبى الذى داس الهيكل ، ودنس كل مقدساته فى هذه الفترات ، من عهد المسيح إلى مبعث الرسول ﷺ .

والحقب التى مرت بها فلسطين تأييداً لما تنبأت به التوراة والإنجيل هى :

١ – كانت فلسطين ولاية رومانية من سنة ٥٣ م إلى سنة ٦١٤م .

٢ – ثم أصبحت ولاية فارسية من سنة ٦١٤ م إلى سنة ٦٢٦ م تتبع الدولة الفارسية الساسانية .

٣ – ثم عادت ولاية رومانية فى عهد الإمبراطور هرقل سنة ٦٢٦ م إلى سنة ٦٣٧م .

٤ – ثم حررها الإسلام من سنة ٦٣٧ م ، وحمى مقدساتها ورعى أهل الكتاب بالحق والأمانة .

***

الباب السادس

الرسول الكريم محمد ﷺ وايمانه بشخص المسيح عليه السلام

﴿ما المسيحُ ابنُ مَرْيمَ إلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قبلِهِ الرسُلُ﴾ (١) .

آمن الرسول الكريم بالمسيح ابن مريم الذى تنبأ قائلا : «ليس أحد صعد الى السماء إلا الذى نزل من السماء» (٢) .

وعمن يقول هذا القول ؟

هل يقوله عن أخنوخ ؟ فالتوارة تقرر : «وسار أخنوخ مع الله ولم يوجد لأن الله أخذه» (٣) .

أم يقوله عن إيليا ؟ فالأنبياء تقرر : «وفيما هما يسيران ويتكلمان إذا مركبة من نار وخيل من نار ففصلت بينها ، فصعد إيليا فى العاصفة الى السماء» (٤) .

فالأول - وهو أخنوخ - لعله سيدنا الخضر ، صعد إلى السماء وما زال فيها .

والثانى - وهو إيليا - لعله سيدنا إلياس ، صعد الى السماء ومازال فيها .

وإذا اعتبرنا الأمر للمسيح عليه السلام فإن الله رفعه اليه ولم ينزل بعد من السماء .

فمن هذا المسيا (الرسول) إذن !

إنه محمد ﷺ عندما أسرى الله به من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى ، ثم عرج به إلى السماء ، ورأى ما رأى :

---

(١) المائدة : ٧٥ .

(٢) يوحنا ٣ :١٣ .

(٣) تكوين : ٥ : ٢٤ .

(٤) سفر الملوك الثانى ٢ :١١ .

﴿مَا كَذَبَ الفؤَادُ ما رأى ۝ أفتمارونهُ على ما يَرى ۝ ولقد رآه نَزلةً أُخرَى ۝ عندَ سِدْرَةِ المنتَهى ۝ عِندَها جَنَّةُ المأْوَى ۝ إذْ يغشى السِّدْرَةِ ما يَغْشى ۝ ما زَاغَ البصَرُ وما طغَى ۝ لقد رأى من آيات ربِّه الكُبْرَى﴾ [1] .

وهذه نبوءة أخرى من سيدنا عيسى عليه السلام للرسول الكريم صعوده الى السماء ونزوله منها .

أما عن الرحلة النبوية ، فالرسالات السماوية تؤمن بها ، وقد سبق إليها أخنوخ ، وإيليا ، والمسيح .

وما سبق به القرآن الكريم من الإعجاز فى هذه الرحلة أيده العلم الحديث ، فرواد الفضاء الآن يدورون حول الأرض ويهبطون علي القمر ، وإذا كان الإنسان قد استطاع إلى ذلك سبيلا — فالإنسان من خلق الله . والله يعطى بعض علمه لمن يشاء من خلقه ويقول :

﴿ومَا أُوتيتُم مِنَ العِلْم إلاَّ قليلا﴾ .

ويؤكد أن الإنسان مهما بلغ من العلم لا يستطيع أن يصل الى الأسرار الإلهية إلا بقدر :

﴿وَلاَ يُحيطُون بشيءٍ مِنْ عِلمهِ إلاَّ بمَا شاءَ﴾ .

لقد آمن الرسول سيدنا محمد ﷺ بالأنبياء قبله ، وبعيسى ، وبموسى ، ولم يفرق بين أحد من رسل الله ، وهذا هو الإيمان الخالص ، والدين الصافى والحياة الربانية الكريمة .

وكيف يؤمن الرسول بسيدنا عيسى عليه السلام ؟

للإجابة عن هذا السؤال ينبغى أن نعرف ما معنى كلمة «مسيح» ؟ وكيف نشأت ؟ وهل هى مقصورة على سيدنا عيسى عليه السلام ؟

فى الفترة من ١١٠٠ ق . م إلى ١٠١١ ق . م تاقت نفوس بنى إسرائيل لأن يكونوا دولة كالدول التى بجوارهم ، وأرادوا لهم ملكاً ومملكة . وفى هذا قال الله تعالى .

---

(١) النجم : ١١ — ١٨ .

﴿وقالَ لهمْ نبيُّهُمْ : إنَّ الله قَدْ بعثَ لَكُم طالوت [1] ملكاً قالُوا : أنّى يكون لهُ الملكُ علينا ونحنُ أحقُّ بالملكِ منهُ ولم يُؤْت سعةً من المال ؟ ! قالَ : إن الله اصطفاهُ عليكُم وَزادَه بَسْطةً فِي العلْمِ والجسم ، والله يُؤْتِي مُلكهُ منْ يشاءُ والله واسعٌ عليمٌ﴾ [2] .

والقصة كما وردت فى التوراة هكذا : «فأخذ صموئيل قنينة الدهن وصب على رأسه وقبله وقال : أليس لأن الرب قد مسحك على ميراثه رئيساً» [3] .

ومن هنا نشأت فكرة المسيح ، وهى رمز الى تتويج الملك ، ورمز الى حلول الروح القدس على الملك بمجرد مسحه بالدهن ، أما المسيح فسمي كذلك لأنه منذ ولادته حل عليه الروح القدس . وقال لها : الروح القدس يحل عليك وقوة العلى تظللك» [4] .

ويقول الله تعالى :

﴿والتي أحصنتْ فَرْجَها فنفخْنا فيهِ منْ رُوحنا وجعَلناهَا وابنَها آيةً للعالمينَ﴾ [5] .

ويقول سبحانه :

﴿ذلكَ عيسى ابنُ مريمَ قولَ الحقِّ الذى فيه يَمترونَ . ما كانَ لله أن يَتخذَ مِنْ وَلدٍ سُبحانه إذَا قضى أمراً فإنما يقولُ لهُ كُنْ فيكونُ﴾ [6] .

ولا عجب أن الإنجيل يؤكد للإنسان الذى يبحث عن الحق ويتحرى الصدق ، لا عجب أنه يدعم إنسانية عيسى عليه السلام ، ويؤكد رسالته ونبوءته . فكلمة إنجيل كلمة يونانية تعنى بشارة أو بشرى ، ولعل هذا هو الذى نستفيده من سيرة سيدنا عيسى عليه السلام : أنه كان بشرى من الله للرحمة وبشرى بتبشيره عن المسيا الذى سيأتى للعالمين هدى ورحمة ، ألا وهو الرسول الكريم سيدنا محمد ﷺ .

---

(١) المقصود بطالوت شاول بن قيس بن بنيامين .

(٢) البقرة : ٢٤٧ .

(٣) صموئيل أول ١٠ :١ .

(٤) إنجيل لوقا ١ : ٣٥ .

(٥) الأنبياء : ٩١ .

(٦) مريم : ٣٤ و ٣٥ .

شهادة الإنجيل

والأناجيل تؤكد شخصية المسيح عيسى بما يتفق وإيمان المسلم .

١ - المسيح عيسى ابن مريم يخضع لناموس الغرائز الإنسانية :

جاء ابن الانسان يأكل ويشرب ، فتقولون هوذا إنسان أكول وشريب خمر ، محب للعشارين والخطاة ، والحكمة تبررت من بنيها»[١] .

ثم أصعد يسوع الى البرية من الروح ليجرب من إبليس ، فبعد ما صام أربعين نهاراً وأربعين ليلة جاع اخيراً ، فتقدم إليه المجرب وقال له : إن كنت ابن الله فقل ان تصير هذه الحجارة خبزاً»[٢] .

وفى هذا مطابقة لقوله تعالى :

﴿مَا المسيحُ بنُ مريَمَ إلاَّ رَسولٌ قَدْ خلتْ منْ قبلهِ الرُّسلُ وأمهُ صدِّيقةٌ كانَا يأْكلانِ الطعامَ انظرْ كيفَ نُبينُ لهُم الآياتِ ثمّ انظرْ أنّى يؤفكُونَ﴾ [٣] .

ويقول سبحانه :

﴿وما أرسلنا قبْلك منَ المرسَلِينَ إلاَّ أنهُمْ ليأْكلون الطعام ويَمشُونَ فى الأسْوَاقِ﴾[٤] .

٢ - المسيح عيسى ابن مريم يخضع لناموس الراحة والتعب :

«وفى أحد الأيام دخل سفينة هو وتلاميذه . فقال لهم : لنعبر إلى عبر البحيرة ، فأقلعوا ، وفيما هم يسيرون نام ، فنزل نوء ريح فى البحيرة وكانوا يمتلئون ماء ، وصاروا فى خطر ، فتقدموا اليه وأيقظوه قائلين : يامعلم ، يامعلم ، إننا نهلك ، فقام وانتهر الريح ، وتموج الماء ، فانتهيا وصار هدوء» [٥] .

---

(١) متى ١١ : ١٩ ، لوقا ٧ : ٣٤ ، ٣٥ .
(٢) متى ٤ : ١ و ٣ .
(٣) المائدة : ٧٥ .
(٤) الفرقان : ٢٠ .
(٥) لوقا ٨ : ٢٢ - ٢٤ .

ويؤكد هذه القصة مرقس فى إنجيله بما نصه : «وقال لهم فى ذلك اليوم لما كان المساء : لنجتز الى العبر . فصرفوا الجميع وأخذوه كما كان فى السفينة ، وكانت معه أيضاً سفن أخرى صغيرة فحدث نوء ريح عظيمة ، فكانت الأمواج تضرب السفينة حتى صارت تمتلىء ، وكان هو فى المؤخرة على وسادة نائماً فأيقظوه وقالوا : يامعلم ، أما يهمك أننا نهلك ؟ فقام وانتهر الريح ، وقال للبحر اسكت أبكم . فسكنت الريح ، وصار هدوء عظيم» (1) .

ويدعم هذه القصة أيضاً متى فى إنجيله بما نصه :

«ولما دخل السفينة تبعه تلاميذه ، وإذا اضطراب عظيم قد حدث فى البحر حتى غطت الأمواج السفينة ، وكان هو نائماً ، فتقدم اليه تلاميذه وأيقظوه قائلين : ياسيدنا ، نجنا ، فإننا نهلك . فقال لهم : ما بالكم خائفين ياقليلى الإيمان ؟ ثم قام وانتهر الريح والبحر فصار هدوء عظيم ، فتعجب الناس قائلين : أى إنسان هذا ؟ فإن الرياح والبحر جميعاً تطيعه» (2) .

هذه إقرارات مؤكدة ، ومن عجب أن الحواريين وضعوا شبهات من نسج خيالهم ، فهذا هو بطرس خليفة المسيح يقول : «أنت هو المسيح ابن الله الحى (3) . فكيف يتفق هذا وهو الإنسان الذى كان نائماً فأيقظوه كما تقرره القصص الثلاث ؟

ويحسم القرآن الكريم الأمر فى قوله تعالى :

﴿لا تأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلاَ نَوْمٌ﴾ (4) .

وبعد أن دفعنا هذه الشبهة عنه من القرآن الكريم نبحث عن دفع من التوراة ، وقد جاء فى سفر الملوك الأول قصة حوار بين إيليا نبى الله وبين أنبياء البعل ، وفى هذا الحوار يتحدى إيليا البعل إله البابليين ، ويسخر منه ، ويقول لهم فى سخرية لاذعة : «ادعو بصوت عال ، لأنه إله لعله مستغرق ، أو فى خلوة ، أو فى سفر ، أو لعله نائم فيتنبه» (5) . وبرهان آخر هو المعجزات التى ظهرت على يد موسى ومنها : ضرب البحر بعصاه فانفلق ، أهذه قدرة بشرية أم قدرة إلهية ؟ .

---

(1) متى ٤ : ٣٥ - ٤٠ .

(2) متى ٨ : ٢٣ - ٢٧ .

(3) متى ١٦ : ١٦ .

(4) البقرة : ٢٢٥ .

(5) ١ مل ١٨ : ٢٧ .

٣ - المسيح عيسى بن مرين يخضع لناموس المؤثرات العاطفية :

«وإذ كان فى جهاد كان يصلى بأشد لجاجة ، وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض . ثم قام من الصلاة وجاء إلى تلاميذه . فوجدهم نياماًمن الحزن . فقال لهم : لماذا أنتم نيام ؟ قوموا وصلوا لئلا تدخلوا فى تجربة ، وبينما هو يتكلم إذا جمع ، والذى يدعى يهوذا أحد الاثنى عشر يتقدمهم ، فدنا من يسوع ليقبله ، فقال يسوع : يايهوذا ، أبقبلة تسلم ابن الإنسان ؟» [١] .

«وفيما هو يقترب نظر الى المدينة وبكى عليها قائلا : إنك لو علمت أنت أيضاً حتى فى يومك هذا ما هو لسلامك ، ولكن قد أخفى عن عينيك ، فإنه ستأتى أيام ويحيط بك أعداؤك بمترسة ، ويحدقون بك . ويحاصرونك ، من كل جهة ، ويهدمونك وبنيك فيك ، ولا يتركون فيك حجراً على حجر ، لأنك لم تعرفى زمان افتقادك»[٢]

هذا هو المسيح الإنسان ، عاش فى إطار الحزن والأسى ، فتألم ، وبكى وحزن ، وهذه كلها انفعالات بشرية .

ويأتى الرسول الكريم على نمط آخر يختلف عن المسيح عيسى ابن مريم بينه الله تعالى بقوله :

﴿مُحمدٌ رسولُ الله ، والذينَ معهُ أشدَّاءُ على الكفَّار رُحمَاءُ بينهم تراهُم ركَّعاً سجَّداً يبتغُونَ فَضلاً من الله ورِضْواناً﴾ [٣] .

٤ - المسيح عيسى ابن مريم يلتزم مكانته فلا يتعداها :

(أ) أرادوه ملكاً . فانصرف عنهم : «وأما يسوع فإذ علم أنهم مزمعون أن يأتوا ويختطفوه ليجعلوه ملكاً انصرف الى الجبل وحده» [٤] .

(ب)رئيس الكهنة يستجوبه ، وواحد من الخدام يلطمه على وجهه : «فسأل رئيس الكهنة يسوع عن تلاميذه وعن تعليمه أجابه يسوع : أنا كلمت العالم علانية ، أنا

---

(١) لوقا ٢٢ : ٤٤ — ٤٨ .

(٢) ١٩ : ٤١ — ٤٤ .

(٣) الفتح : ٢٩ .

(٢) يو ٦ : ١٥ .

علمت كل حين فى المجمع وفى الهيكل حيث يجتمع اليهود دائماً ، وفى الخفاء لم أتكلم بشيء ، لماذا تسألني أنا ؟ اسأل الذين قد سمعوا ماذا كلمتهم ، هوذا هؤلاء يعرفون ماذا قلت أنا . ولما قال هذا لطم يسوع واحد من الخدام كان واقفاً قائلا : أهكذا تجاوب رئيس الكهنة ؟ أجابه يسوع : إن كنت قد تكلمت ردياً فاشهد على الردى ، وإن حسناً فلماذا تضربنى ؟ وكان حنان قد أرسله موثقاً إلى قيافا رئيس الكهنة» (١) .

(جـ) ولقد حاوه الفريسيون بمكر ليصطادوه بكلمة فقالوا : «يامعلم ، نعلم أنك صادق ، وتعلم طريق الله بالحق ولا تبالى بأحد ، لأنك لا تنظر إلى وجوه الناس ، فقل لنا : ماذا تظن ؟ أيجوز أن نعطى جزية لقيصر أم لا ؟ فعلم يسوع خبثهم ، وقال : لماذا تجربونني يامراءون ؟ أرونى معاملة الجزية . فقدموا له ديناراً . فقال لهم : لمن هذه الصورة والكتابة ؟ فقالوا لقيصر ، فقال لهم : أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله» (٢) .

٥ - المسيح عيسى ابن مريم جاء غريباً وعاد غريباً :

لقد تنبأ عن نفسه بالآلام ، فتصدى له بطرس رياء يستبعد عنه ما هو محتوم أن يكون : «من ذلك الوقت ابتدأ يظهر لتلاميذه أنه ينبغى أن يذهب إلى أورشليم ويتألم كثيراً من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة ، فأخذه بطرس اليه ، وابتدأ ينتهره قائلا : حاشاك يارب ، لا يكون لك هذا . فالتفت وقال لبطرس : اذهب عنى ياشيطان ، أنت معثرة لى ، لأنك لا تهتم بالله ، لكن بما للناس» (٣) .

وبطرس هذا قد أنكر سيده طاعة الحاكمة : «قال واحد من عبيد رئيس الكهنة : أما رأيتك أنا معه فى البستان ؟ فأنكر بطرس أيضاً» (٤) .

هذا هو خليفة المسيح ، تنكر لسيده ساعة المحنة .

وأراد الذين رأوا الخير على يديه أن يتبعوه أينا يمضى ، فقال لهم : «للثعالب أوجرة ، ولطيور السماء أوكار ، وأما ابن الإنسان فليس له ابن يسند رأسه» (٥) .

---

(١) يو ١٨ : ١٩ - ٢٤ .
(٢) متى ٢٢ : ١٥ - ٢١ .
(٣) متى : ٢١ - ٢٣ .
(٤) يو ١٨ : ٢٦ - ٢٧ .
(٥) متى ٨ : ١٨ - ٢٠ .

وختام الأمر كله قوله تعالى :

﴿فلما أحسَّ عِيسى مِنهُم الكُفرَ قال : مَنْ أنصارى إلى الله ؟ قالَ الحوارِيّونَ : نحنُ أنصارُ الله ، آمنّا بالله واشهدْ بأنّا مُسلمونَ﴾[1] .

٦ – *المسيح عيسى ابن مريم رسول الله :*

أراد اليهود ان يقتلوا المسيح رسول الله ، فقال لهم : «لو كنتم أولاد إبراهيم لكنتم تعملون أعمال ابراهيم ، ولكنكم الآن تطلبون أن تقتلونى وأنا إنسان قد كلمكم بالحق الذى سمعه من الله ، هذا لم يعمله ابراهيم»[2] .

ويضرع إلى الله فى صلواته فيقول : «وهذه هى الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الإله الحقيقى وحدك ، ويسوع المسيح الذى أرسلته»[3] .

ويحدد اختصاص رسالته فيقول : «لا تظنوا أنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء ، ما جئت لأنقض بل لأكمل»[4] .

ويبن القوم الذين جاءوا لأجلهم فيقول : «ينبغى لى أن أبشر المدن الأخرى أيضاً بملكوت الله ، لأنى لهذا قد أرسلت ، فكان يكرز فى مجامع الجليل»[5] .

ويقول الله العزيز الحكيم فى كتابه الكريم :

﴿تِلكَ الرُّسلُ فضَّلْنا بعضَهم عَلى بعضٍ منهمْ مَن كَلَّمَ الله ورَفعَ بعضَهم درجاتٍ ، وآتينا عيسَى ابن مريم البيناتِ وأيدْناهُ بروح القُدسِ﴾[6] .

٧ – *المسيح عيسى ابن مريم نبى الله :*

أقر فى حزن دفين ألا مكانة له فى وطنه مهما يرفعه الله من درجات ، وقد سجل هذا متى أحد الحواريين فى إنجيله (الباب ١٣ : ٥٤ – ٥٨) وهذا نصه للاستفادة من مناحيه المتعددة : «ولما جاء إلى وطنه كان يعلمهم فى مجمعهم حتى بهتوا وقالوا : من أين لهذا هذه الحكمة والقوات ؟ أليس هذا ابن النجار ؟ أليست أمه تدعى مريم ، وإخوته يعقوب ويوسى وسمعان ويهوذا ؟ أو ليست أخواته جميعهن عندنا ؟ فمن أين

---

(١) آل عمران : ٥٢ .
(٢) يو ٨ : ٣٩ – ٤٠ .
(٣) يو ١٧ : ٣ .
(٤) متى ٥ : ١٧ .
(٥) لو ٤ : ٤٣ – ٤٤ .
(٦) البقرة : ٢٥٣ .

لهذا هذه كلها ، فكانوا يعثرون به . وأما يسوع فقال لهم : ليس نبى بلا كرامة إلا فى وطنه ، وفى بيته ، ولم يصنع هناك قوات كثيرة لعدم إيمانهم» .

ويقول عز وجل :

﴿ويعلِّمه الكتابَ والحِكْمَةَ والتَّوراة والإنْجيلَ ورَسُولاً إلى بَنِى إسرائيل ...﴾ الآيات [1] .

وكان الشعب ينظر إليه - كنبى : «وإذ كانوا يطلبون أن يمسكوه خافوا من الجموع ، لأنه كان عندهم مثل نبى لله [2] .

وقالت عنه المرأة السامرية : «أرى أنك نبى» [3] .

٨ - المسيح عيسى بن مريم رفيع الدرجة عند الله والناس :

لقد ندد المسيح بالكهنة والكتبة والفريسيين والصدوقيين والناموسيين ولما دخل الهيكل ابتدأ يخرج الذين كانوا يبيعون ويشترون فيه : «قائلا لهم : مكتوب ان بيتى بيت الصلاة ، وأنتم جعلتموه مغارة لصوص» . هذا هو المسيح ، يتهم الجنس البشرى على اختلاف طبقاته بالإثم والمعصية والخطيئة ، ويتحداه بقوله : «من منكم يبكتنى على خطية ، فإن كنت أقول الحق فلماذا لستم تؤمنون بى» [4] .

ويؤيد الله هذه الدرجة فى قوله :

﴿إذْ قَالتِ الملائكةُ يامَريمُ إنَّ الله يبشِّرُكِ بكلمَةٍ منهُ اسمهُ المسِيحُ عِيسى ابْنُ مَرْيمَ وَجيهاً فى الدُّنيا والآخرةِ ومِنَ المقرَّبين﴾ [5] .

٩ - المسيح عيسى ابن مريم مؤيد بالروح القدس :

بين الأنبياء الذين أرسلهم الله لهداية الناس الى الوحدانية ثلاثة يعتبرون أئمة الأنبياء ، هؤلاء جاءوا بالحق يبشرون وينادون بالوحدانية ، ويتشابه هؤلاء فى إعجاز مولدهم ، ونشأتهم ، وتعلق البشر بهم .

---

(١) آل عمران : ٤٨ - ٥١ .
(٢) متى ٢١ : ٤٦ .
(٣) يو ٤ : ١٩ .
(٤) يو ٨ : ٤٦ .
(٥) آل عمران : ٤٥ .

لقد ولد فى مصر نبى من بنى اسرائيل هو موسى عليه السلام ، وكانت مصر فى ذلك الزمان أرض السحرة ، وكان الله ناصراً ومؤيداً لنبيه بالمعجزات التى سحقت أعمال السحر ، وكانت سبباً فى إيمان امرأة فرعون بالله الواحد القهار .

وفى فلسطين ولد المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام ، وفلسطين عاصرت عهدين : عهد الدولة الإغريقية التى اشتهرت بالحكمة والطب ، وعهد الدولة الرومانية التى اشتهرت بالبطش والسطوة ، فكان لابد أن تكون تأييدات الله من نوع يستطيع به رسوله ونبيه أن يفحمهم علماً وطباً .

وفى الجزيرة العربية ولد رسول الله ﷺ ، والعرب يمتازون بفصاحة القول وبلاغته . فكان تأييد الله لرسوله بالقرآن الكريم .

وكأن الله تعالى شاء أن تكون الأرض التى وطئتها أقدام الرسل والأنبياء مثلثة . زاويتها الأولى مصر ، وزاويتها الثانية فلسطين ، وزاويتها الثالثة الجزيرة العربية .

جاء سيدنا عيسى عليه السلام مؤيداً بالروح القدس ، فجرت على يديه معجزات شفاء المرضى وإبراء الأبرص ، وإحياء الموتى . كل هذا وأكثر منه بإذن الله : «قال يسوع : ارفعوا الحجر ، قالت مرثا أخت الميت : ياسيد ، قد أنتن ، لأن له أربعة أيام . قال لها يسوع : ألم أقل لك إن آمنت ترين مجد الله ؟ فرفعوا الحجر حيث كان الميت موضوعاً ، ورفع يسوع عينيه إلى السماء وقال : ياالله ، أشكرك . لأنك سمعت لى ، وأنا علمت أنك فى كل حين تسمع لى ولكن لأجل هذا الجمع الواقف قلت . ليؤمنوا أنك أرسلتنى . ولما قال هذا صرخ بصوت عظيم : لعازر هلم خارجاً . فخرج الميت ويداه ورجلاه مربوطات بأقمطة . ووجهه ملفوف بمنديل فقال لهم يسوع : حلوه ودعوه يذهب» [1] .

ويفترى المسيحيون فى ادعائهم أن المسيح لم يكن مؤيداً بالروح القدس فحسب بل هو ذاته الله فى جسد إنسان ، وبهذا الادعاء ، وذاك الافتراء باءوا بغضب ولعنة من الله .

﴿وإذْ قَالَ الله يا عِيسى ابنَ مريمَ أأنتَ قُلتَ للناسِ اتَّخذُونى وأُمِّىَ إلَهينِ مِنْ دُونِ

---

(١) يو ١١ : ٣٩ - ٤٤ .

الله ؟ ! قالَ سُبحانَك ما يكونُ لِي أنْ أقولَ ما ليسَ لى بحقٍّ ، إنْ كُنت قلتُه فقد عَلمتَه ، تعلمُ ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك ، إنَّكَ عَلاَّمُ الغُيوبِ﴾ [1] .

وإذا افترضنا – جدلا – صحة هذا الزعم ، فهل نعد هؤلاء الذين أقاموا موتى آلهة ؟ وهؤلاء هم :

١ – إيليا عندما طلب من الله : «يارب إلهى ، لترجع نفس هذا الولد إلى جوفه ، فسمع الرب صوت إيليا ، فرجعت نفس الولد الى جوفه فعاش» [2] .

٢ – أليشع تلميذ إيليا عندما أقام ميتاً : «ودخل أليشع البيت وإذا بالصبى ميت ومضجع على سريره ، فدخل وأغلق الباب على نفسيهما كليهما ، وصلى إلى الرب ، فعطس الصبى سبع مرات ، ثم فتح الصبى عينيه» [3] .

٣ – بطرس أحد الحواريين أقام ميتة : «فأخرج بطرس الجميع خارجاً وجثا على ركبتيه وصلى ، ثم التفت الى الجسد وقال : ياطابيثا [4] قومى ، ففتحت عينيها ، ولما أبصرت بطرس جلست فناولها يده وأقامها ، ثم نادى القديسين والأرامل ، وأحضرها حية» [5] .

٤ – بولس المدعو رسولا ، أقام ميتاً : «وكان شاب اسمه أفتيخوس جالساً فى الطاقة متثقلا بنوم عميق ، وإذا كان بولس يخاطب خطاباً طويلا غلب عليه النوم ، فسقط من الطبقة الثالثة الى أسفل ، وحمل ميتاً ، فنزل بولس ، ووقع عليه ، واعتنقه قائلا : لا تضطربوا لأن نفسه فيه ... وأتوا بالفتى حياً ، وتعزوا تعزية» [6] .

هل هؤلاء آلهة ؟ حاشا ، لا هؤلاء ولا المسيح عيسى بن مريم إله ، بل كلهم بشر ، ويدحض الله القدير هذه الشبهة بقوله تعالى :

﴿اتخذُوا أحبارَهمْ ورهبانهم أرباباً مِن دونِ الله والمسيحَ ابنَ مريمِ وما أُمروا إلا ليعبدوا إلٰهاً واحداً لاَ إله إلاَّ هو سبحانه عمَّا يشركونَ﴾ [7] .

ويوضح حقيقة الأمر بقوله تعالى :

﴿ورَسولا إلى بَنِى إسرائيلَ﴾ [3] .

---

(١) المائدة : ١١٦ .

(٢) ١ مل ١٧ : ٢١ – ٢٢ .

(٣) ٢ مل ٤ : ٣٢ ، ٣٣ : ٣٥ .

(٤) طابيثا : كلمة آرامية معناها صبية .

(٥) أ ع ٩ : ٤٠ – ٤١ .

(٦) أ ع ٢٠ : ٩ – ١٢ .

(٧) التوبة : ٣١ .

وقوله تعالى :

﴿إذ قالَ اللهُ ياعيسى بنَ مرْيَمَ اذكر نِعْمتِى عليك﴾ [1] .

وقد بين الحقيقة فى قوله :

﴿ولقد آتَيْنا بَنِى إسرائيلَ الكِتابَ والحُكمِ والنُبوَّةَ ورزقْناهم مِنَ الطَّيباتِ ، وفضَّلْناهُمْ على العَالمينَ ◦ وآتيناهُم بينَّات مِنَ الأمرِ فما اختلفُوا مِنْ بعدِ ما جاءَهمُ العِلْمُ بَغياً إنَّ ربَّكَ يَقضى بينَهمْ يوْمَ القيامةِ فيما كانوا فيهِ يَختلفونَ ◦ ثمَّ جعلناكَ على شَريعةٍ مِنَ الأمرِ فاتبِعها ولا تتَّبِع أهواءَ الذينَ لاَ يعلمونَ ◦ إنهمْ لنْ يُغْنوا عنك مِنَ اللهِ شيئاً وإنَ الظالمينَ بعضُهم أولياءُ بعضٍ واللهُ ولىُّ المتقينَ ◦ هذا بصائرُ للناسِ وهُدىً ورَحمةٌ لقوْمٍ يوقنون﴾ [2] .

مقارنة بين تعاليم المسيح وتعاليم بولس

لقد كان المسيح عليه السلام رسول الله ، جاء ليحقق إرادة الله و ينادى بما نادى به الرسول الكريم :

﴿ياأيُّها الناسُ إنَّا خلقْناكُم مِنْ ذكرٍ وأُنثى وجعلناكُم شُعوباً وقبائل لِتعارفوا ، إن أكرمكم عندَ اللهِ أتقاكم﴾ [3] .

ونطق بذلك خليفة المسيح بطرس إذ قال : «بالحق أنا أجد أن الله لا يقبل الوجوه ، بل فى كل أمة الذى يتقيه ويصنع البر مقبول عنده» [4] .

لقد جاء المسيح بطريقته الخاصة التى ميزت تعاليمه الباهرة ومباحثه الدينية بطابع السمو والبساطة حتى يفهمها لأول وهلة – الزارع ، والصانع والمثقف ، والأمى ، والرجل ، والمرأة – دون أدنى إجهاد للذهن ، وها هو ذا يبسط تعليمه لهذه الحقيقة التى قالها الله تعالى :

﴿وجَعلناكمْ شعوباً وقَبائلَ لتعَارفوا﴾ .

---

(1) المائدة : ١١٠ .
(2) الجاثية : ١٦ – ٢٠ .
(3) الحجرات : ١٣ .
(4) أعمال الرسل ١٠ – ٣٤ .

فيورد قصة مشهورة ، هي قصة السامرى الصالح [1] ، وتتلخص هذه القصة فى استفسار من ناموسى – وهو الذى يسير وفق تعاليم التوراة تماماً – فيسأل : كيف يرث الحياة الأبدية ؟ فيرد عليه المسيح عيسى ابن مريم بقوله : إن الدين هو حياة وقوة وليس مجرد تعاليم تحفظ . الدين هو أن يعيش المرء فى إطار أحكام الشرع لا يتعدى أوامر الله ولا يقترف نواهيه . ونطق المسيح برده المشهور عقب ايراد القصة ، وتتلخص فى :

١ – كاهن يمر بالجريح الذى سطا عليه اللصوص من قطاع الطريق فيعبر الكاهن دون أن يقدم مساعدة .

٢ – لاوى يمر كذلك دون أن يقدم أية مساعدة ، وهذان من رجال الدين وعبورهما دون تقديم أية خدمة ينفى قوة الدين فيهما .

٣ – سامرى (وبين السامريين والإسرائيليين عداوة قديمة فى كل شأن من شئون حياتهم) هذا السامرى لم يكن فى امتياز اليهود من ناحية الوحدانية ومن ناحية أنهم شعب الله المختار ، ومع هذا قدم إسعافات طبية ، ومعونة مالية ، وأخذه إلى أقرب فندق للعناية به . وهنا يشير المسيح عيسى ابن مريم إلى أن الغاية العظمى من الدين – هى كمحبة الله – ينبغى ان تكون محبة القريب . ومن هذا القريب ؟ إنه ذلك الغريب الذى وقع بين قطاع الطريق .

وها هى ذى القصة ، نوردها بنصها : «وإذا ناموسى قام ليجربه قائلا : يامعلم ، ماذا أعمل لأرث الحياة الأبدية ؟ فقال له : ما هو مكتوب فى الناموس ، كيف تقرأ ؟ فأجاب وقال : تحب الرب إلهك من كل قلبك ، ومن كل نفسك ، ومن كل قدرتك ، ومن كل فكرك ، وقريبك مثل نفسك ، فقال له : بالصواب أجبت . افعل هذا فتحيا .

«وأما هو فإذ أراد أن يبرر نفسه قال ليسوع : ومن هو قريبى ؟ .

«فأجاب يسوع وقال : إنسان كان نازلا من أورشليم إلى أريحا فوقع بين لصوص ، فعروه وجرحوه ، ومضوا وتركوه بين حى وميت ، فعرض أن كاهناً نزل فى تلك الطريق فرآه وجاز مقابلة ، وكذلك لاوى إذ أيضاً صار عند المكان جاء ونظر وجاز مقابله . ولكن سامرياً مسافراً جاء إليه ، ولما رآه تحنن ، وتقدم وضمد جراحاته ، وصب عليها زيتاً وخمراً ، وأركبه على دابته ، وأتى به إلى فندق ، واعتنى به ، وفى

---

(١) ١٠ : ٢٥ – ٣٧ .

الغد لما مضى أخرج دينارين ، وأعطاهما لصاحب الفندق ، وقال له : اعتن به ، ومهما أنفقت أكثر فعند رجوعى أوفيك : فأى الثلاثة ترى صار قريباً للذى وقع بين اللصوص ؟ يقال : الذى صنع معه الرحمة . فقال له يسوع : اذهب أنت أيضاً واصنع هكذا» [1] .

هذا هو أسلوب المسيح !

أما أسلوب بولس المدعو رسولا فهكذا : «فإنى إذ كنت حراً من الجميع استعبدت نفسى نفسى للجميع ، لأربح الأكثرين ، فصرت لليهودى كيهودى ، لأربح اليهودى ، وللذين تحت الناموس كأنى تحت الناموس لأربح الذين تحت الناموس ، وللذين بلا ناموس كأنى بلا ناموس ، مع أنى لست بلا ناموس لله ، بل تحت ناموس للمسيح ، لأربح الذين بلا ناموس ، صرت للضعفاء كضعيف ، لأربح الضعفاء ، صرت للكل كل شيء لأخلص على كل حال» [2] .

لعلك أيها القارىء تلمس فى هذا الأسلوب عمق بولس فى المسائل الفلسفية والمباحث العلمية ، مما لم يرو قط عن المسيح ، ولعلك تتبين أيضاً الفلسفة التى تتخلل مباحث رسائله ، وهى ضرب من فلسفة أرسطا طاليس التى كانت شائعة فى أوائل القرن الوسطى فى أوربا

والحقيقة التى لا ريب فيها أن بولس كان على جانب كبير من معرفة الفلسفة اليونانية ، وسمو المدارك ، وقوة الحجة ، وشدة العارضة ، وجلاء البيان ، وقد رأى بعضهم أن مباحثه الفلسفية عن الجسد والنس من الوجهة الدينية من أسمى ما كتب الباحثون الدينيون ، فمن قوله : «ويحى أنا الإنسان الشقى ! من ينقذنى من جسد هذا الموت ؟» [3] .

هذه الفلسفة فى كتابات بولس ، التى لم ترو قط عن المسيح ، تجعلنى أشك فى أن الإنجيل من وحى الله ، وذلك لاختلاف أسلوب الكتابة ما بين السهولة المطلقة والفلسفة العميقة . وفى هذا يقول الله تعالى ليؤكد إعجاز القرآن الكريم :

﴿أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلافاً كَثِيراً﴾ [4] .

---

(1) لوقا ١٠ : ٢٥ - ٣٧ .

(2) ١ كو ٩ : ١٩ - ٢٢ .

(3) رومية ٨ : ١٤ - ٢٥ .

(4) النساء : ٨٢ .

وليت الأمر اقتصر على هذا ، بل إن كتاباته أصبحت مبادىء يؤمن بها فأى تناقض بين نداء المسيح بالسلام كما أوردت فى القصة آنفة الذكر ونداء بولس فى رسالته إلى أهل غلاطية : «اطرد الجارية وابنها ، لأنه لا يرث ابن الجارية مع ابن الحرة . إذن أيها الإخوة لسنا أولاد جارية بل أولاد حرة»[٣] .

ولا ريب فى أن ما تعانيه أمريكا اليوم من التفرقة العنصرية – وهى الدولة المسيحية اللاتينية – إنما هو وليد الإيمان بمثل هذه المبادىء التى تناقض ارادة الله القائل :

﴿إِنَّ أَكْرَمَكُم عِندَ اللهِ أَتقَاكُمْ﴾ .

وقول المسيح : «أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم» .

وقد كتبت جريدة الأخبار بتاريخ ١٩٦٢/١/٢٢ فى صحيفة ٦ عمود ٦ حادثاً ينذى له جبين مدنية عصر الصواريخ ، هذا الحادث يتلخص فى طرد وكيل الخارجية الأمريكية من مطعم المطار لأنه زنجى .

أهذه هى المسيحية التى نادى بها المسيح ؟ إن المسيح وصى بمحبة القريب مثل محبة الله ، أو كما قال رسول الله ﷺ : «أيها الناس إن ربكم واحد ، وإن أباكم واحد ، ألا لا فضل لعربى على أعجمى ولا لأعجمى على عربى ، ولا لأحمر على أسود ولا لأسود على أحمر – إلا بالتقوى ، إن أكرمكم عند الله أتقاكم» ، صدق رسول الله .

---

(٣) غلاطية ٤ : ٣٠ – ٣١

الباب السابع

الكتاب المقدس والعقيدة المسيحية

﴿الَّذِينَ آتيناهُمُ الكتابَ يَعرِفونهُ كمَا يعرفون أبناءَهُم وإنَّ فريقاً مِنهُمْ ليكْتمُونَ الحقَّ وهُمْ يَعْلَمونَ﴾ (١) .

الكتاب المقدس

١ - الكتاب المقدس والعهد القديم

(أ) نشأة اللغة العبرية :

إن اللغة العبرية لم تذكر (بالنص) فى الكتب المقدسة ، وهو ما يدل على أن هذه التسمية كانت من عمل غير العبريين ، وإنما ذكرت فى سفر أشعياء ١٩ : ١٨ - بلغة كنعان . مسماة باسم كنعان حفيد نوح عليه السلام . ثم أطلقوا عليها اسم اليهودية ، جاء فى سفر الملوك الثانى ١٨ : ٦ ، وسفر أشعياء ٢٦ : ١٣ .

ولقد ورد هذا الاسم (يهودى) فى سفر نحميا ، إلا أنه لم يذكر إلا بعد هجرة العشرة الأسباط - هنالك - وكان هذا النعت يطلق على اللغة والأمة أيضاً .

والفرق كبير بين لفظى : عبرى ، وإسرائيل ، لأن عبرى إنما كان ينعت به الشعب قبل ظهور الأسباط فى الأيام الخالية . أما بعد ذلك فقد أصبحوا يفخرون بالإسرائيلية .

على أننا لا نجد من بين المؤرخين اليونانيين والرومان مثل بوزينوس وطسطيوس - وحتى المؤرخ الإسرائيلى يوسيفوس - من ذكر اليهود أو سماهم بالإسرائيليين . بل كلهم يجمعون على تسميتهم بـ (العبريين) . وهذا اللفظ مأخوذ من عبر النهر كما أسلفنا ، أى (نهر الفرات) ، ثم إنهم أضافوا ياء النسبة على (عبر) فأصبح (عبريا) ، وأول من سمى

---

(١) البقرة : ١٤٦ .

بهذا الاسم عشيرة سيدنا إبراهيم عليه السلام التى جاءت من شرق الفرات إلى أرض كنعان . «أبرام سكن فى أرض كنعان» [١] .

والتاريخ يجهل نشأة اللغة العبرية من عهدها الأول . وغاية ما يعرفه أنها وليدة أرض كنعان ، وأنها كانت تجرى على ألسنة قبائل الكنعانيين والفينيقيين سكان فلسطين قبل أن يسكن أبناء ابراهيم تلك البلاد .

وكنعان اسم يشمل كل عشائر الكنعانيين ، سكان فلسطين وما تاخمها من بلاد سوريا — ذلك الجزء الذى يقع على سكانه نعت الفينيقيين ، وقد وجد فى آثارهم عملة تشهد بذلك .

ومما وقع فى القرن الخامس عشر قبل الميلاد : كتب ملوك الشام وفلسطين رسائل إلى فرعون ملك مصر بالقلم المسمارى ، باللغة البابلية وقد وجد فى ثبت هذه الرسائل ألفاظ دخيلة ليست من صميم اللغة فى شىء ، فقام الأستاذ «جمن» بتحقيقها ، وكان أستاذاً فى دار الفنون فى مدينة ليزج ، فقال إن هذه اللغة هى اللغة العبرية القديمة ، وأجمع العلماء والمحققون على أن الشروح الموجودة فى هذه المكاتب هى أقدم ما عرف من آثار اللغة العبرية .

بيد أن بنى إسرائيل ، لم يعرف عنهم أنهم كانوا يسكنون بلاد فلسطين فى ذلك العهد ، ولكنهم كانوا أشتاتاً فى البادية ، بين جزيرة العرب وبلاد فلسطين [٢] .

(ب) تطور اللغة العبرية :

أما تاريخ اللغة العبرية فيمر بعصرين :

٢ — العصر الذهبى :

ويبتدىء من أول نشأة اللغة إلى هجرة بابل ، والأسفار التى كتبت فى ذلك العهد هى :

التوراة : «سفر التكوين ، الخروج ، واللاويين ، والعدد ، والتثنية» . ثم الأنبياء ، والمكتوبات : «يشوع والقضاء وراعوث وصموئيل الأول والثانى ، والملوك الأول

---

(١) تك ١٣ : ١٢ .

(٢) [(وإذ قال إبراهيم رب اجعل هذا بلداً آمنا وارزق أهله من الثمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر) [البقرة : ١٢٦] .

والثانى ، والمزامير ، وأسفار الأنبياء – يوئيل وعاموس وهوشع وأشعياء وميخا وصفنيا ، وحبقو ونحميا وناحوم وعوبديا وإرميا وحزقيال» .

٣ – العصر الفضى :

ويبتدىء من الهجرة إلى عهد المكابيين ، أى إلى سنة ١٦٠ ق . م .

وفى هذا العصر جرت اللغة الآرامية مع ضجة اليهود فى أرض بابل ، ولاكتها ألسنتهم ، لسهولتها وتشابه لهجتها بلهجة اللغة العبرية ، وتجد آثار اللغة الآرامية فى أسفار عزرا ونحميا وأستير ، وأسفار الأنبياء – يونان وحجى وزكريا وملاخى ودانيال ، وأيضاً فى سفر الجامعة وبعض المزامير التى أضيفت الى مزامير داود .

(ج) اللغات السامية :

تنقسم اللغات السامية ثلاثة أقسام :

١ – اللغة العربية .
٢ – اللغة العبرية .
٣ – اللغة الآرامية أو السريانية .

١ – اللغة العربية :

مركزها الحد الجنوبى من منطقة اللغات السامية الأخرى ، وينسب لها اللغة الكوشية وهى لغة أهل الحبشة ، وهى مأخوذة من لغة العرب الحميريين وسائر المخطوطات السينائية [١] .

٢ – اللغة العبرية :

تشبه الكنعانية والصورية [٢] .

٣ – اللغة الآرامية :

اللغة الآرامية أو السريانية هى لغة أهل الشمال والشمال الشرقى ، وهى المنطقة التى أطلق عليها اسم (سوريت) . وهذا اسم أطلق على تلك المنطقة فى عهد الحضارة النصرانية . أما اليهود ، فيسمونها «كسديت» أو «الكلدانية» .

---

(١) نسبة إلى جبل سيناء .

(٢) نسبة إلى صور عاصمة فينيقية .

وسميت هذه اللغات بالسامية نسبة الى (شم) وهو سام بن نوح ، وكانت اللغات السامية فى ذلك الوقت لغات أهالى فلسطين وفينيقيا وسوريا وبين النهرين وأرض بابل وجزيرة العرب ، أعنى المنطقة الواقعة على شواطىء البحر الأبيض المتوسط الشرقية حتى نهر دجلة ، والواقعة من جبال أرمينيا حتى القسم القبلى من جزيرة العرب .

(د) طريقة الكتابة :

العبرية تكتب وتقرأ من اليمين الى اليسار كأخواتها من اللغات السامية الأخرى .

(هـ) قواعد اللغة العبرية :

انتهى عهد الكتب المقدسة وجاء عهد المفسرين الذين عالجوا تفسير وتبيين ما حوته هذه الأسفار مما استغلق فهمه على الكافة من الناس ، ثم أخذوا من بعد ذلك فى ترجمتها الى اللغات الحية المعروفة فى البلاد التى هاجر اليها اليهود .

وأقدم الترجمات الترجمة الإسكندرونية التى بدأت فى عهد تلماى فيلدلفيوس للخمسة الأسفار الأولى ، أى التوراة ، وتمت بعد ذلك - وهذه الترجمة هى الترجمة اليونانية المعروفة بالترجمة السبعينية .

ثم ترجمت الى اللغة الآرامية ، ثم ظهرت طائفة من علماء اليهود فوضعت الشكل .

ولما كان القرن العاشر ، بدأ اليهود فى وضع قواعد اللغة العبرية محاكاة لما كان من شأن العرب فى وضع قواعد اللغة العربية .

(و) اللغة العربية واللغة العبرية :

الرأى عند المحققين من أصحاب علم اللغات السامية أن نصف اللغة العبرية أقدم من اللغة العربية ، والنصف الآخر أحدث منها . أما النصف الذى هو أقدم فهو الخاص بترتيب الجمل ، وأما الحديث فهو ما يختص بالكلمات والأوزان . وقد كانت اللغة العربية أسرع وأنشط فى التطور من العبرية ، وأقدر على التعبير وأداء صيغ التفكير ، فأوزان الأفعال والأسماء العربية أصح وأمتن منها فى العبرية ، وكثيراً ما يشبه العبرى اللغة العربية العامية . خذ مثلا كلمة «عين» (أمثال ٢٠ : ١٢) «الأذن السامعة والعين الباصرة الرب صنعهما كلتيهما» ، فأنت تجدها فى العبرية على وتيرة واحدة «عاين» ، أما فى العبرية فعين وعينا وعين ، وجمع المذكر السالم فى العبرى غالباً (يم) «بطنيم» جمع

بطم ، وهى فاكهة ففى فلسطين (الفستق البرى) «تكوين ٤٣ : ١١» بخلاف العربى فإنه يجمع بالواو والنون والياء والنون .

أما الثروة اللغوية فإن العربية تفضل غيرها من اللغات السامية غنى واتساعاً وطلاوة وحلاوة ، وهذا ما يفض الخلاف القائم بين اليهود والمسلمين فإن العرب يقولون : إن لغتهم أقدم اللغات ، وإن آدم كان يتكلم العربية ، وكذلك اليهود يزعمون هم أيضاً هذا الزعم ، والتحقيق العلمى له الولاية والأمر [١] .

(ز) السامريون [٢] :

وبهذه المناسبة يجمل أن أذكر شيئاً عن السامريين لارتباطهم الوثيق بعلاقاتهم مع الإسرائيليين .

لقد احتدم النزاع بين السامريين واليهود . فيزعم السامريون أنهم على حق ، وأنهم أصحاب الدين الخالص ، ويتهم على ذلك أنهم لم يهجروا بلادهم الى بابل كما هاجر الذين يحاجونهم فى ذلك ، بل لبثوا فى أرضهم مقيمين قانتين حفظة كراما للدين .

ويقول اليهود : ليس السامريون على شيء ، وإنهم (اليهود) يعلمون ويوقنون أن أباهم حافظ للدين ، فلا يسمه سوء ، لأنه الحق المبين . وإن الله كان مدركهم وهاديهم فى مهجرهم ، ثم إنهم من بعد ذلك عادوا الى القدس – بيت الله وهم على دينهم الحنيف ، قالوا : أما آباؤكم أيها السامريون فقد تزوجوا من نساء وثنيات فاختلط الدم بالدم ، واستبحتم ما حرمنا على أنفسنا ، بل لم تقف بكم الحال عند هذا الحد ، حتى جعلتم بناتكم حلا للوثنيين تصاهرونهم وتخالطونهم .

ولقد جمع السامريون من التوراة أسفار موسى الخمسة وكانت لهم هذه الأسفار بالعبرية بالخط العبرى القديم ، ورغبوا عن الخط المربع ولم يقبلوا الكتابة به قط ، وهو الذى كان يستعمله اليهود بعد هجرتهم إلى بابل .

وقد ترجم السامريون أسفارهم الخمسة الى اللغة الآرامية وبلهجة سامرية بعد أن شاعت اللغة الآرامية وذاعت فى بلاد فلسطين .

---

(١) الكنز فى قواعد اللغة العبرية – تأليف محمد بدر طبعة سنة ١٩٢٦ .

(٢) يوحنا٤ : ٢٠ : «آباؤنا سجدوا فى هذا الجبل وأنتم تقولون ان فى أورشليم الموضع الذى ينبغى أن يسجد فيه» .

وأضاف السامريون على الحروف المعروفة عندهم الحروف الحلقية كالمتأخرين من اليهود .

وأدخل الكتاب السامريون أوزاناً وكلمات عبرية فى ترجماتهم ، وهو ما حدا بالعلماء حين قرءوا الترجمة السامرية الى الاعتقاد بأنها خليط من العبرية والآرامية .

٢ - الكتاب المقدس والعهد الجديد

كتب العهد الجديد باللغة اليونانية ، ولكن وجدت فيه كلمات آرامية مكتوبة بحروف يونانية ، كما ظهر أن بعض الإنجيل كتب بالآرامى ، ثم نقل من الآرامية الى اليونانية . هذا ما كان من شأن الأناجيل الأربعة : متى ، ومرقس ، ولوقا ، ويوحنا .

أما رسائل بولس الرسول فقد كتبت باليونانية .

وقد ترجمت أسفار العهد الجديد إلى السريانية ، فأخذ هذه الترجمة نصارى فلسطين وسوريا واستعملوها فى كنائسهم .

وإنجيل متى ومرقس ولوقا - يمكن الإحاطة بها بنظرة واحدة - ذلك لأن محتوياتها وحوادثها يمكن ترتيبها فى أعمدة متوازنة ، والنظر اليها مجتمعة ، ولهذا يلطق عليها عبارة Synoptic Gospels وقد كتبت باللغة اليونانية الدارجة Greek Koind ، ولم تكن نماذج مصقولة فى النحو أو البلاغة .

ومن هذه المصادر كانت الترجمة الإنكليزية المشهورة والمعروفة بنسخة الملك جيمس King James, Version والتى أصبحت النسخة المعتمدة للعالم الإنكليزى ونالت هذا الامتياز بنسبتها للملك جيمس ، وهى ترجمة بعيدة كل البعد عن الدقة .

وترجع أقدم النسخ التى لدى الكنيسة من الأناجيل الأربعة إلى القرن الثالث الميلادى . أما النسخ الأصلية فيبدو أنها كتبت بين عامى ٦٠ ، ١٢٠ ثم تعرضت بعد كتابتها لتحريف مقصود يراد به التوفيق بينها وبين الطائفة التى ينتمى اليها الناسخ أو المطابقة لأغراضها فى المسائل اللاهوتية لأهداف خاصة ، كما تعرضت مدى قرنين من الزمان لأخطاء النقل .

والنساخ المسيحيون الذين عاشوا قبل نهاية القرن الأول لا ينقلون شيئاً قط عن العهد الجديد ، بل كل ما ينقلونه مأخوذ من العهد القديم ، ولسنا نجد إشارة لإنجيل مسيحى قبل عام ١٥٠م .

(أ) إنجيل مرقس :

يتفق الثقاة من العلماء النقاد على أن إنجيل مرقس أسبق الأناجيل الأربعة فى الزمن ، ويؤرخونه ما بين عامى ٦٥ ، ٧٠م ويقال إن مرقس هو الذى ألف إنجيله من ذكريات نقلها اليه بطرس .

(ب) إنجيل متى :

تقول الرواية المأخوذ بها فى التقليد الأرثوذكسى **Orthodox tradition** إن إنجيل متى أقدم الأناجيل كلها ، ويعتقد إيرونيوس **Irenaes** أنه كتب باللغة العبرية أى الآرامية ، ويبدو أن هذا الإنجيل هو مجموعة آرامية من أقوال المسيح ، والمرجح أن بولس كانت لديه وثيقة من هذا النوع ، وذلك لأنه لم يتلق الإنجيل عن المسيح شأن الحواريين ، فاستعان بهذه الوثيقة لينقل أحياناً كلمات يسوع بنصها [(١)] ، ولكنه لم يصل إلينا إلا باللغة اليونانية . ويميل العلماء النقاد الى القول بأن هذا الإنجيل من تأليف أتباع متى ، وليس من أقوال العشار نفسه ، وأكثر العلماء يرجعون به إلى تلك الفترة البعيدة المحصورة بين عامى ٨٥ ، ٩٠م .

وإذا كان الغرض الذى يبتغيه متى هو هداية اليهود ، فإنه يعتمد أكثر من غيره من الحواريين على المعجزات التى تعزى الى المسيح ، ويحرص حرصاً شديداً - يدعو الى الريبة - على أن يثبت أن كثيراً من نبوءات العهد القديم قد تحققت فى شخص المسيح .

(جـ) إنجيل لوقا :

والإنجيل حسب نص القديس لوقا - وهو النص الذى يعزى عادة الى العقد الأخير من القرن الأول - يعلن لوقا فيه أنه يرغب فى تنسيق الروايات السابقة عن المسيح ،

---

(١) كشف جرنفل **Grenfell** ، وهنت **Hunt** فى خرائب إحدى المدن القديمة فى مصر **ruins of oxyrhyrchus** فى عامى ١٨٩٧ ، ١٩٠٣ اثنتى عشرة بردية **fragment of logia** بها فقرات تتفق - إلى حد ما - مع فقرات مماثلة لها فى الأناجيل ، ولا ترجع هذه البرديات الى ما قبل القرن الثالث الميلادى ، وقد تكون نسخاً من مخطوطات أقدم منها مازالت موجودة .

والتوفيق بينها ، وأنه يهدف الى هداية الأمم [١] لا اليهود .

وأكبر الظن أن لوقا نفسه كان أمياً [٢] وأنه كان صديقاً لبولس وأيضاً هو مؤلف لسفر الأعمال [٣] .

وقد اقتبس كثيراً من كتابات مرقص كما سبق ، واقتبس منها القديس متى [٤] ، فإن الإنسان يستطيع أن يجد فى إنجيل متى ستمائة سند من الستمائة وواحد وستين سنداً التى يشتمل عليها النص المعتمد لإنجيل مرقس ، ويجد أيضاً ثلثمائة وخمسين فى إنجيل لوقا ، تكاد تكون هى بنصها فى إنجيل مرقس [٥] .

بل أكثر من هذا نجد فى إنجيل متى كثيراً من الفقرات التى توجد فى إنجيل لوقا ، ولا توجد فى إنجيل مرقس ، وهذه أيضا تكاد تكون بنصها .

ويبدو أن لوقا قد أخذ هذه النصوص عن القديس متى ، أو أن لوقا ومتى قد أخذاها عن أصل مشترك لم نعثر عليه بعد .

ويصقل لوقا هذه النقول «الاقتباسات» الصريحة بمهارة أدبية ، تحمى رينان Renan على الظن بأن هذا الإنجيل أجمل ما ألف من كتب .

(د) إنجيل يوحنا :

والإنجيل الرابع لا يدعى أنه ترجمة لحياة يسوع ، بل هو عرض للمسيح من وجهة النظر اللاهوتية بوصفه كلمة الله ، وخالق العالم ، ومنقذ البشرية ، وهو يناقض الأناجيل الأخرى Synoptic Gospels فى مئات من التفاصيل وفى الصورة العامة التى يرسمها عن المسيح ، وإن ما يصطبغ به الإنجيل – من نزعة قريبة من نزعة القائلين بأن الخلاص لا يكون بالإيمان بل بالمعرفة ، وما فيه من تأكيد للآراء الميتافيزيقية metaphysical ideas قد جعل الكثيرين من الباحثين فى الدين المسيحى فى شك من أن واضع الإنجيل هو الرسول يوحنا [٦] ، ويرجع أن كتابة هذا الإنجيل كانت فى القرن الأول ، وأن كاتبه هو كاتب رسائل يوحنا التى تعرض الأفكار نفسها بالأسلوب نفسه .

---

(١) اصطلاح الدلالة على الكفرة .

(٢) اصطلاح الدلالة على الكفرة .

(٣) Josephus: Antiquities IV. 10 .

(٤) Aganist Apion, P. 456

(٥) Finkelstein L. AK iba, 33.

(٦) Josrphus: wars Vol. I. P. 8; 14 .

خلاصة القول :

وخلاصة القول أن ثمة تناقضاً كبيراً بين بعض الأناجيل وبعضها الآخر ، وأن فيها نقطاً تاريخية مشكوكاً فى صحتها ، وفيها من القصص - الباعثة على الشبهة والريبة ما يماثل مماثلة واضحة ما يروى عن آلهة الوثنيين ، وكثير من الحوادث التى يبدو أنها وضعت عن قصد لإثبات وقوع كثير من النبوءات الواردة فى العهد القديم ، وفقرات كثيرة ربما كان المقصود منها تقرير أساس تاريخى لعقيدة متأخرة من عقائد الكنيسة أو طقس متأخر من طقوسها .

ويبدو أن ما تنقله الأناجيل من أحاديث وخطب - وقد تعرض لما تتعرض له ذاكرة الأميين من ضعف وعيوب ، ولما يرتكبه النساخ من أخطاء أو «تصحيح وتنقيح للكتابات» .

وإن الحواريين - على ما يتصفون به من تحيز وميل مع الهوى ، ومن الأخذ بأفكار دينية سابقة - ليسجلون كثيراً من الأحداث ، كتنافس الرسل على المنازل العليا فى ملكوت الله ، وفرارهم هرباً بعد القبض على يسوع ، وإنكار بطرس ، وعجز المسيح عن إتيان المعجزات فى الجليل ، وإشارة بعض من سمعوا المسيح الى ما عسى أن يكون دليلا على إصابته بالجنون ، وتشككه الأول فى رسالته ، واعترافه بأنه يجهل أمر المستقبل ؛ وما كان يمر به من لحظات يمتلىء قلبه فيها حقداً على أعدائه ، وصيحة اليأس التى رفع بها عقيرته وهو على الصليب بقوله : «إلهى إلهى لماذا تركتنى» [1] .

وإن من يطلع على هذه الأحداث لا يشك قط فى أن وراءها شخصية تاريخية حقة ، هى شخصية المسيح عيسى بن مريم ، الذى تنبأ بكل هذا ، بقوله فى إنجيل برنابا : «لأن الله سيصعدنى من الأرض وسيغير منظر الخائن حتى يظنه كل أحد إياى ، ومع ذلك فإنه حين يموت شر ميتة أمكث أنا فى ذلك العار زمناً طويلا فى العالم ولكن متى جاء محمد رسول الله المقدس تزال عنى هذه الوصمة» [2] .

ويتنبأ بقوله فى إنجيل يوحنا : «ومتى جاء المعزى - الذى سأرسله أنا إليكم من الآب روح الحق الذى من عند الآب ينبثق - فهو يشهد لى ، وتشهدون أنتم أيضاً

---

(١) متى ٢٧ : ٤٦ .

(٢) برنابا ١١٢ : ٨ - ١٨ .

لأنكم معى من الابتداء»[1] .

وعن تلاميذه يتنبأ فى إنجيل يوحنا : «هو ذا تأتى ساعة – وقد أتت الآن – تتفرقون فيها كل واحد الى خاصته ، وتتركونى وحدى ، وأنا لست وحدى لأن الآب معى»[2] .

إذن الأناجيل الأربعة هى قصة حياة المسيح وتعاليمه كتبها تلاميذه وتابعوهم ثم سفر الأعمال الذى ألفه لوقا : «الكلام الأول[3] أنشأته ياثاوفيلس عن جميع ما ابتدأ يسوع يفعله ويعلم به»[4] ، وهو تاريخ الكنيسة ونشأتها بزعامة بطرس وبولس والتلاميذ ، ثم الرسائل ومعظمها لبولس ، وهى خطاباته للكنائس التى كان يبشر فيها فى أوربا وآسيا .

ثم سفر الرؤيا ، وهو سفر نبوى كتبه يوحنا بن زبدى يتنبأ فيه عن مجىء المسيح وامتلاكه للأرض مع تلاميذه الاثنى عشر .

٣ - الكتاب المقدس والأبوكريفا

(ا) إنجيل برنابا .
(ب) رسائل اكليمندس .
(جـ) ترنيمة العذراء .

(أ) انجيل برنابا

اكتشاف الانجيل :

عثر كريمر مستشار ملك بروسيا على نسخة لإنجيل برنابا مترجمة إلى اللغة الإيطالية ، ولما لها من قيمة تاريخية أهداها الى البرنس يوجين سافوى ، ثم انتقلت النسخة مع سائر

---

(١) يوحنا ١٥ : ٢٦ ، ٢٧ .
(٢) يوحنا ١٦ : ٣٢ .
(٣) المقصود إنجيل لوقا : «اذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة فى الأمور المتيقنة عندنا كما سلمها الينا الذين كانوا من البدء معاينين وخداماً للكلمة رأيت أنا أيضاً إذ قد تتبعت كل شىء من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالى اليك أيها العزيز ثاوفيلس لتعرف صحة الكلام الذى علمت به» لوقا ١ : ١ – ٤ .
(٤) أ ع ١ :١ .

بمكتبة البرنس الزاخرة بالآثار التاريخية والكتب العلمية إلى مكتبة البلاط الملكي فى فيينا حيث لا تزال هناك حتى الآن .

وبرنابا حوارى من أنصار المسيح الذين يلقبهم رجال الكنيسة بالرسل والذى عرف التلاميذ ببولس بعد ما اهتدى بولس الى المسيحية ورجع الى أورشليم : «ولما جاء شاول الى أورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميذ وكان الجميع يخافونه غير مصدقين أنه تلميذ ، فأخذه برنابا ، وأحضره الى الرسل ، وحدثهم كيف أبصر الرب فى الطريق ، وأنه كلمه ، وكيف جاهر فى دمشق باسم يسوع» [1] .

فلعل التلاميذ ما كانوا ليثقوا ببولس بعد ما كان من عداوته لدينهم لولا برنابا الذى عرفه أولا وعرفهم به بعد أن وثق به .

ومع هذا فقد تنكر بولس لبرنابا ، ولم يحفظ له الجميل ، فاختلفا اختلافاً عنيفاً : «ثم بعد أيام قال بولس لبرنابا لنرجع ونفتقد إخوتنا فى كل مدينة نادينا فيها بكلمة الرب كيف هم ، فأشار برنابا أن يأخذا معهما أيضاً يوحنا الذى يدعى مرقس وأما بولس فكان يستحسن أن الذى فارقهما من بمفيلية ولم يذهب معهما لا يأخذانه معهما ، فحصل بينهما مشاجرة حتى فارق أحدهما الآخر ، وبرنابا أخذ مرقس وسافر فى البحر الى قبرص . وأما بولس فاختار سيلا» [2] .

وانعكس هذا الافتراق فى إنجيل برنابا ، فجاء فى مقدمته أن بولس انفرد بتعليم جديد مخالف لما تلقاه عن المسيح ، ومن ذلك : «الأعزاء ، إن الله العظيم العجيب قد افتقدنا فى هذه الأيام الأخيرة بنبيه يسوع المسيح برحمته العظيمة للتعليم والآيات التى اتخذها الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين بدعوى التقوى مبشرين بتعليم شديد الكفر ، داعين المسيح ابن الله ، ورافضين الختان الذى أمر به الله دائماً ، مجوزين كل لحم نجس ، الذى ضل فى عدادهم أيضاً بولس ، الذى لا أتكلم عنه إلا مع الأسى ، وهو السبب الذى لأجله أسطر ذلك الحق الذى رأيته وسمعته فى أثناء معاشرتى ليسوع ، لكى تخلصوا ولا يضلكم الشيطان فتهلكوا فى دينونة ، وعليه فاحذروا كل واحد يبشركم بتعليم جديد مضاد لما أكتبه لتخلصوا خلاصاً أبدياً» [3] .

---

(١) أ ع ٩ : ٢٦ — ٢٨ .

(٢) أ ع ١٥ : ٢٦ — ٤٠ .

(٣) مقدمة إنجيل برنابا : ٢ — ٩ .

ومع مخالفة تعاليم بولس للحق انتشرت وتأصلت فى الإمبراطورية الرومانية إذ صادفت هوى فى نفوسهم وعبادتهم الوثنية التى كانوا يعتنقونها من قبل .

موقف الكنيسة من إنجيل برنابا :

ولعل فى سيطرة تعاليم بولس فى الكنائس وسيطرة شخصيته على التلاميذ ما دفع بعض علماء الغرب الى القول بأن إنجيل يوحنا وإنجيل مرقس من تأليف بولس كما تحققه دائرة المعارف الفرنسية ، وكما يحققه قاموس الكتاب المقدس .

ولهذه الاعتبارات أثرها فى جعل الكنيسة تستبعد إنجيل برنابا بمقتضى أمر بابوى أصدره البابا جلاسيوس فى أواخر القرن الخامس للميلاد ، أى قبل بعثة الرسول سيدنا محمد ﷺ .

تاريخ كتابة إنجيل برنابا :

يرجع تاريخ كتابة إنجيل برنابا باللغة الإيطالية الى ما بين منتصف القرن الخامس عشر والسادس عشر ، ومن المرجح أن النسخة الإيطالية هى عينها التى اختلسها الراهب فرامرينو من مكتبة البابا سكتس الخامس الذى عاش فى أواخر القرن السادس عشر ، ولا سيما أن نوع الورق الذى سطرت عليه النسخة الإيطالية إنما هو من الورق الإيطالى المعروف بالآثار المائية التى فيه والتى يمكن اتخاذها دليلا صادقاً على تاريخ النسخة الإيطالية .

وإلى جانب النسخة الإيطالية ظهرت نسخة إسبانية فى أوائل القرن الثامن عشر تقع فى مائتين واثنين وعشرين فصلا ، وفى أربعمائه وعشرين صفحة ، وقد نقلها الى اللغة الإنكليزية الدكتور منكهوس أحد أعضاء كلية الملكة فى أكسفورد ، ودفع الترجمة مع الأصل فى سنة ١٧٨٤ م إلى الدكتور هوايت احد مشاهير الأساتذة .

البراهين القاطعة على انتشار إنجيل برنابا قبل الإسلام :

إن الأمر البابوى – الذى أصدره البابا جلاسيوس الذى جلس على الأريكة البابوية سنة ٤٩٢م – يبين أسماء الكتب المنهى عن مطالعتها ، وفى عدادها كتاب يسمى إنجيل برنابا ، وفى هذا دليل قاطع على أن هذا الإنجيل كان موجوداً قبل ظهور الإسلام ، ومشهوراً بين خاصة العلماء .

ودليل ثان هو نوع الورق الذى سطرت عليه النسخة الإيطالية ، الذى هو من الورق المعروف بالآثار المائية التى فيه ، والتى تدل على تاريخ النسخة الإيطالية مما يؤكد شيوعه .

ودليل ثالث بشأن الزمن الذى كتب فيه – ما ورد : «أجاب يسوع أنى حقاً أرسلت إلى بيت إسرائيل نبى خلاص ، ولكن سيأتى بعدى مسيا [1] المرسل من الله لكل العالم الذى لأجله خلق الله العالم ، حينئذ يسجد لله فى كل العالم . وتنال الرحمة حتى أن سنة اليوبيل التى تجىء الآن كل مائة سنة سيجعلها مسيا كل سنة من كل مكان» [2] .

ولعل هذا الدليل يشير الى ركن من أركان الإسلام ، ألا وهو الحج .

مخالفة إنجيل برنابا للأناجيل الأربعة :

يخالف هذا الإنجيل الأناجيل الأربعة المشهورة فى عدة أمور أهمها :

١ – قوله إن يسوع انكر ألوهيته ، وكونه ابن الله .

٢ – أن الذبيح الذى عزم إبراهيم عليه السلام على تقديمه لله إنما هو إسماعيل الابن البكر لإبراهيم لا إسحق وأن الموعد لإسماعيل .

٣ – أن مسيا ، أو المسيح المنتظر ، ليس هو يسوع بل محمد ، وقد ذكر محمداً باللفظ الصريح المتكرر فى فصول ضافية الذيول ، وقال إن محمداً رسول الله ، وإن آدم لما طرد من الجنة رأى مسطوراً فوق بابها بأحرف من نور «لا إله إلا الله ، محمد رسول الله» [3] .

٤ – أن يسوع لم يصلب ، بل حمل الى السماء ، وأن الذى صلب هو يهوذا الأسخريوطى الخائن مسلم سيده [4] .

---

(١) مسيا كلمة آرامية معنا رسول .

(٢) برنابا ٨٢ : ١٦ – ١٨ .

(٣) يستنكر الباحثون الغربيون الإشارة بالنبوءة الصريحة عن محمد ﷺ ويتجاهلون تطبيقهم لنبوءة صريحة عن المسيح فى قول أشعياء : «ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل» شعياء ٧ : ١٤ .

(٤) [وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم] النساء : ١٥٧ .

التعليق :

إن مسألة محاكمة المسيح وصلته تتناقض مع حقائق هامة فى سباق ما جاء «بالأنبياء والأناجيل» فسرد تفاصيل لمخاوف الكهنة والكتبة من أن يسرقوا جسد المسيح من القبر — إنما هو خرافة أحاطت بسيرة المسيح فى قول الكهنة لبيلاطس : «قد تذكرنا أن ذلك المضل قال وهو حى : إنى بعد ثلاثة أقوم ، فمر بضبط القبر الى اليوم الثالث ، لئلا يأتى تلاميذه ويسرقوه ، ويقولوا للشعب إنه قام من الأموات ، فتكون الضلالة الأخيرة أشر من الأولى ، فقال لهم بيلاطس : عندكم حراس ، اذهبوا واضبطوه كما تعلمون فمضوا وضبطوا القبر بالحراس وختموا الحجر» [١] .

وهذا يناقض رعاية الله لأبنائه وأنبيائه وأصفيائه فى قصة دانيال فى جب الأسود ، وكيف حماه الله من الأسود الجائعة ، فظل بينها وكأنها تحرسه حتى خضع الملك الوثنى للقول : «يادانيال عبد الله الحى ، هل إلهك الذى تعبده دائماً قدر على أن ينجيك من الأسود ؟ فتكلم دانيال مع الملك : يأيها الملك ، عش إلى الأبد ، إلهى أرسل ملاكه ، وسد أفواه الأسود ، فلم تضرنى لأنى وجدت بريئاً قدامه ، وقدامك أيها الملك» [٢] .

وما موقف الكردينال بيا — الذى يتزعم الحركة المؤيدة لإسرائيل وصاحب وثيقة «تبرئة اليهود من دم المسيح» التى نشرت تفاصيلها الأهرام فى ١٩٦٤/١٠/٢ — من هذا السند الذى جاء فى إنجيل متى ؟ أيهما أصدق : بحوثه ، أم ما جاء بإنجيل متى ؟ .... وما جاء بإنجيل متى كما يلى : «وفيما هما ذاهبتان إذا قوم من الحراس جاءوا الى المدينة وأخبروا رؤساء الكهنة بكل ما كان ، فاجتمعوا مع الشيوخ وتشاوروا ، وأعطوا العسكر فضة كثيرة قائلين : قولوا إن تلاميذه أتو ليلا وسرقوه ونحن نيام . وإذا سمع ذلك عند الوالى نستعطفه ونجعلكم مطمئنين ، فأخذوا الفضة وفعلوا كما علموهم ، فشاع هذا القول عند اليهود إلى هذا اليوم» [٣] .

٤ - الكتاب المقدس والتراجم

(ا) *نسخة الفولجاتا :*

كان للقديس جيروم أثر ظاهر فى الحركات الإصلاحية . إذ قام بترجمة العهد القديم

(١) متى ٢٧ : ٦٢ — ٦٦ .

(٢) دانيال ٦ : ١٥— ٢٢ .

(٣) متى ٢٨ : ١١ — ١٥ .

من اللغة العبرانية الى اللغة اللاتينية ، وتنقيح العهد الجديد وترجمته من اللغة اليونانية الى اللغة اللاتينية ، ويعتبر هذا العمل أكبر الأعمال الكنسية ، وتسمى هذه النسخة بالفولجاتا .

وظل يعمل فيها حتى وفاته سنة ٤٢٠ م ، وقد كان الكتاب المقدس مغلقاً عليه حتى عهد الإصلاح سنة ١٤١٤ م .

وهذه الترجمة قد نقحت فى سنة ١٥٩٢ ، سنة ١٩٠٧ ، ومازالت تعتبر عمدة التراجم للكنيسة الكاثوليكية ، ومنها كانت الترجمة الإنكليزية المعروفة

Douai Bible

(ب) نسخة اكسفورد :

وفى سنة ١٣٧٥ م قام جون ويكلف بترجمة الفولجاتا من اللغة اللاتينية إلى اللغة الإنكليزية ، وعاونه فى ذلك علماء جامعة أكسفورد ، وكان عمله هذا بمثابة القبس الذى أشعل النهضة الروحية السياسية التى اجتاحت أوربا فى العصور الوسطى ، حيث طالبت الشعوب المسيحية بترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة الإنكليزية ونشره لتداوله بينهم مما جعل الكنيسة الكاثوليكية – حرصاً منها على النسخ المقدسة – تستجيب لهذه النهضة ، فكلفت الأسقف تشالور بترجمة الكتاب الى اللغة الإنكليزية ترجمة تتفق ومشرب الكاثوليك وتمخض الأمر عن نسخة ديوى Douai Bible .

(جـ) نسخة ديوى *Douai Bible* .

عكف الأسقف تشالور على ترجمة الكتاب المقدس من الفولجاتا من اللاتينية الى الإنكليزية ، وذلك فى منتصف القرن السادس عشر مع بعض التغييرات الحديثة ، وهذه التغييرات – فى اعتبارهم – لم تؤثر إطلاقاً فى جوهر معانى الكتاب المقدس أو مبادئه الأساسية ، وطبع العهد الجديد فى كلية ريمس سنة ١٥٨٢ ، ثم طبع العهد القديم فى كلية ديوى سنة ١٦٠٩ وهذه النسخة تشتمل على أسفار الأبوكريفا ، وعلى تقديم من البابا ليوس الثالث عشر والبابا بيوس الثانى عشر مع تذييل للأسفار كلها بالتحقيق التاريخى .

(د) التراجم الى اللغات الحية :

من هذه النسخ سواء كانت باللاتينية أو الإنكليزية كانت التراجم إلى اللغات الحية ومنها اللغة العربية .

٥ - الكتاب المقدس والخط اللاتيني

إن اللغة اللاتينية تعرضت لتغيرات ضخمة في مدى قرنين ونصف قرن ، وهى المدة الواقعة بين (تاكتيوس سنة ٥٥ - ١٣٠ م ، وأغسطينوس سنة ٣٥٤ - ٤٣٠م) .

ذلك أن انتشار المسيحية في الغرب خلال هذه الفترة لم ينشأ عنه إدخال ألفاظ جديدة من أصل يوناني فحسب ، بل أدى أيضاً الى استحداث كلمات جديدة وتعبيرات لم تكن معروفة من قبل لتلائم الآراء والمعتقدات والطقوس الدينية التي أتت بها المسيحية .

وقد نجم عن ذلك تغيير جسيم فى اللغة اللاتينية ، ويبدو الفارق واضحاً بين اللغة اللاتينية الفصحى - كما كتبها شيشرون - واللغة اللاتينية الجديدة أو الدارجة التى استخدمها كتاب العصر المسيحى منذ عهد ترتوليان سنة ٢٠٠ فصاعداً ، وهكذا انتهى عصر البلاغة والبيان الذى كان يمتاز به الأسلوب اللاتينى .

وثمة مظهر آخر من مظاهر التأخر الذى أصاب اللغة ، وبالتالى أصاب أوربا فى ذلك العصر ، هو تدهور مستوى الخط فى الكتابة وفى المخطوطات أو الوثائق الحكومية المعاصرة . ففى العصور القديمة كانت الكتب تدون على مجاميع من أوراق البردى ، ولكنها منذ القرن الأول الميلادى أصبحت تدون على صفحات من الرقائق الجلدية مقطوعة على هيئة مربعات قائمة الزوايا أطلق عليها الكتب المربعة . ومعظم المخطوطات التى ترجع الى العصر الميروفنجي أو العصر القوطى من هذا النوع .

أما الخط فكان على ثلاثة أحجام ، لكل حجم منها اسم خاص به وهى :

١ - الحروف الكبيرة ، وتسمى : ماجسكيل .
٢ - الحروف البوصية ، وتسمى : يونيسكيل .
٣ - الحروف الصغيرة ، وتسمى : ماينوسكيل .

ولم يلبث أن أدى انتشار الجهل الى فساد الخط ، وتعذر قراءته ، فوقع الكتاب

بذلك فى أخطاء عدة ، مما أفسد الكتابة إفساداً يبدو بوضوح فى الترجمة اللاتينية للإنجيل فى ذلك العصر [1] .

٦ - الكتاب المقدس والنسخ الخطية

(ا) نسخة الإسكندرية :

وتشمل أربعة مجلدات ضخمة ، الثلاثة الأولى منها للعهد القديم ، والرابع للعهد الجديد ، أجمع العلماء على كتابتها فى القرن الرابع الميلادى بمدينة الإسكندرية .

(ب) نسخة الفاتيكان :

يؤكد العلامة مونتفكون والعلامة بلانشينى أنها كتبت فى القرن الخامس ، ولا يشبهها إلا نسخة الإسكندرية ، وهى محفوظة الآن فى الفاتيكان بروما .

(جـ) النسخة السينائية :

اكتشفها العلامة تشيدرف الألمانى ، وقد كتبت فى القرن الرابع ، ولهذا الكشف كرر العلامة زيارته لدير سانت كاترين بسيناء سنة ١٨٤٤ م وسنة ١٨٥٦ م ، وأخذ المخطوطات وأهداها إلى قيصر روسيا الإمبراطور إسكندر ، ومازالت الى الآن محفوظة بمكتبة بطرسبرج ، وهناك مخطوطات أخرى فى لبسيك .

(د) النسخة السبعينية :

وهى التى استدعى لها بطليموس فيلادلفيوس سبعين من أحبار اليهود الى مدينة الإسكندرية سنة ٢٨٠ ق . م ليقوم كل منهم على حدة بترجمة التوراة من العبرانية الى اليونانية ، ثم يقابلوا تراجمهم بعضها على بعض ففعلوا ذلك وأظهرت المقابلة صحة الترجمة .

---

(١) ص ٨٠ ج ٢ من كتاب العصور الوسطى لمؤلفه ج . و طمسن المطبوع فى لندن سنة ١٩٣١م .

(ب) العقيدة المسيحية

١ - المسيحية دين الدولة

يرجع الفضل فى انتشار المسيحية فى ربوع الإمبراطورية الرومانية إلى رحلات بولس المدعو رسولا فى آسيا وأوروبا ، وإلى كتاباته التى تحتل المكانة الأولى بين كتابات الحواريين .

يرجع الفضل فى تمكين المسيحية من الإمبراطورية الرومانية إلى اعتناق الإمبراطور قسطنطين المسيحية ، ثم اعترافه بها فى مرسوم ميلان الشهير سنة ٣٢٣م ، وبهذا وضحت معالمها ، وبرزت تعاليمها .

وهذا الانتشار أو التطور جعل المثقفين يأخذون بهذه الأمور متسائلين عن العلاقة بين الله والمسيح ، محاولين تحديد هذه العلاقة ، كما استفسروا عن طبيعة الملائكة ، وعن المقصود بأن الخبز والنبيذ تحولا إلى لحم المسيح ودمه .

وسرعان ما احتلت هذه المسائل جانبا كبيرا من تفكير المسيحيين عندما غدت المسيحية دينا رسميا للدولة . وقد أدى هذا الى تطور فى أسلوب الدراسات اللاهوتية ، وقيامها على منهاج يقتنع به المثقفون من معتنقى الديانة الجديدة . وقام بهذه المهمة مجموعة من كبار العلماء ومفكرى المسيحية الذين يطلق عليهم لقب آباء .

٢ - الآباء وتطوير المسيحية

كان هؤلاء الآباء على معرفة بالفلسفة الكلاسيكية ، فأفادوا منها ــ ولا سيما من الآراء الأفلاطونية الجديدة ــ فى تأييد آرائهم ، والتدليل عليها ، وتقديم العقائد المسيحية فى صورة علمية يتقبلها المثقفون .

هذا إلى أن هؤلاء عملوا على التوفيق بين تعاليم المسيحية من جهة ومطالب الدولة والكنيسة من جهة أخرى ، ومن هؤلاء الآباء وأهمهم :

١ ـــ القديس كليمنت الاسكندرى فى القرن الثالث الميلادى .

٢ ـــ القديس جيروم حوالى (٣٣٠ ـــ ٤٢٠ م)

٣ ـــ القديس أوريجانوس حوالى (١٨٥ ـــ ٢٥٤ م)

٤ ـــ القديس أمبروز حوالى (٣٤٠ ـــ ٣٩٧ م)

٥ ـــ القديس أوغسطينوس حوالى (٣٥٤ ـــ ٤٣٠ م)

٣ - المجامع الكنسية

ترتب على الاعتراف بالمسيحية دينا رسميا للإمبراطورية الرومانية نتائج بعيدة الأثر فى الكنيسة ونظامها ، وكان الجهاز الذى يحكم شئون المسيحيين روحيا يطلق عليه الكنيسة الكاثوليكية (وكلمة « كاثوليك » كلمة لاتينية ، ترادف « كوزميك » اليونانية ، ومعناها الكونية) ، وكانت الكنيسة فى أيام قسطنطين كنيسة واحدة يتزعمها الإمبراطور قسطنطين ، ثم بدأ هذا الجهاز يتألف من رجال الكهنوت فحسب ، وكان صراع عنيف بين الأباطرة والباباوات حول الزعامة فى العصور الوسطى .

وقد ظهر على رأس الكنيسة بعدئذ خمسة بطارقة فى خمس مدن رئيسية وهى :

١ ـــ روما فى ايطاليا .

٢ ـــ بيت المقدس فى فلسطين .

٣ ـــ أنطاقية فى الشام .

٤ ـــ القسطنطينية فى آسيا الصغرى .

٥ ـــ الإسكندرية فى وادى النيل .

وهؤلاء البطارقة يمكن تشبيههم بكبار الرؤساء الإداريين فى الإمبراطورية الرومانية « كالولاة » .

وكان الجهاز الكنسى يتدرج من القمة إلى مستوى الشعب ، بأن يتبع هؤلاء البطارقة مجموعة من رؤساء الأساقفة ، وهؤلاء الرؤساء من الأساقفة يشبهون فى نظامنا السياسى المحافظين ، ويمتد نفوذ الواحد منهم إلى عدة أسقفيات ، وهذه الأسقفيات تشمل الكنائس والأديرة والمدارس والأوقاف الخيرية .

وتشمل الأسقفية الواحدة عدة أبروشيات ، على كل أبروشيه قسيس راع ، ويتبع الأبروشية الواحدة القساوسة المعلمون والمبشرون والشمامسة ، ثم ينتهى هذا الجهاز ببسط نفوذه إداريا وروحيا على الشعب .

وهكذا ظهر هرم كهنوتى متدرج يشبه الى حد كبير هرم الوظائف الادارية فى الامبراطورية الرومانية .

وهذا الجهاز جعل من الكنيسة حكومة ثيوقراطية وراثية ، تستمد نفوذها من المسيح ، فهى بذلك تعتمد على العقيدة المسيحية فى سلطانها وسيطرتها على الشعب ، من الملوك الى المزارعين والعمال .

ونجم عن هذا الجهاز الدقيق وعن تشبث رجال الدين بمراكزهم أن كان هناك صراع من أجل النفوذ ، دفعهم إلى العمل لاستبعاد كل الشخصيات التى يتوجسون منها خفية فى إثارة مشاكل أو منافسة على سلطان الكنيسة .

ومع هذا التشبث الدنيوى تعرضوا لأخطر مشكلة نجم عنها انقسام المسيحيين — بل الإمبراطورية الرومانية أيضا — الى معسكرين ، وثارت البغضاء الدينية والسياسية بينهما لمدة قرنين من الزمان .

هذه المشكلة هى تحديد العلاقة بين المسيح الابن والإله الآب .

المشكلة التى تعرضت لها الكنيسة :

حدث خلاف جوهرى بين اثنين من رجال الكنيسة بالاسكندرية حول تحديد العلاقة بين المسيح الابن والإله الآب .

فقال آريوس — وهو أسقف إسكندرى — إن المنطق يحتم وجود الآب قبل الابن ، ولما كان المسيح الابن مخلوقا للإله الآب ، فهو إذن دونه ، ولا يمكن بأى حال من الأحوال أن يعادل الابن الإله الآب فى المستوى والقدرة ، وبعبارة أخرى فإن المسيح مخلوق لا إله ، بمعنى هذه الكلمة المطلق وإلا فإن المسيحيين يصبحون متهمين بعدم التوحيد وبعبارة إلهين .

وقال أثناسيوس — وهو شماس إسكندرى — (لاحظ أيها القارىء التدرج الهرمى فى الوظائف الدينية) إن فكرة الثالوث المقدس تحتم أن يكون الابن مساويا للإله الآب تماما فى كل شيء ، بحكم أنهما من عنصر واحد بعينه ، وإن كانا شخصين متميزين .

ويبدو أن الأثناسيوسيين أدركوا أن المسيحية تعتمد فى دعوتها على مكانة المسيح ، وأن أى اتجاه للتقليل من شأنه قد يؤدى إلى إضعاف الدعوة المسيحية .

ومن الواضح ان المذهب الآريوسى كان يتفق مع منطق المثقفين لأنه أراد أن يقيم العقائد المسيحية على أساس من المنطق والتعقل ، فى حين كان المذهب الأثناسيوسى يلائم تفكير عامة الناس من الدهماء الذين يحكمون عواطفهم قبل عقولهم .

وحسما للموقف دعا الامبراطور قسطنطين إلى عقد مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م وفيه صدر قرار بإدانة آريوس أسقف الإسكندرية . وتوالت بعدئذ الدعوة إلى عقد مجامع يحضرها أساقفة المعمورة ليتدارسوا فيها شئون الكنيسة ، وما يرتبط بها من نظام كهنوتى ، وعقيدة ، ولاهوت .

أشهر المجامع الكنسية :

ومن أشهر وأهم هذه المجامع ـــ بعد مجمع نيقية آنف الذكر ـــ المجامع الآتية :

١ ـــ مجمع صور سنة ٣٣٤ م :

فى هذا المجمع الذى عقده الامبراطور قسطنطين صدر قرار بإلغاء قرارات مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م ، وصدر قرار بالعفو عن آريوس وأتباعه ، وبقبول تعاليمه .

وكان هذا القرار تبرئة للمسيحية من الشرك :

﴿ لقدْ كَفَر الذِين قالُوا إنَّ اللهَ هوَ المسيحُ ابنُ مَرْيَم ، وقالَ المسيحُ يا بَني إسرائيلَ اعبدُوا اللهَ ربِّى وربَّكم ، إنَّه من يُشرِكْ باللهِ فقدْ حرَّمَ اللهُ عليهِ الجنَّة ومأواهُ النَّارُ وما للظالمينَ مِنْ أنصار ﴾[١] .

٢ ـــ مجمع خلقدونيا سنة ٤٥١ م :

أصبح رابع مجمع مسكونى دينى بإغفال مجمع صور سنة ٣٣٤ ، وفيه اتخذ قرار بأن للمسيح طبيعتين : طبيعة إلهية ، وطبيعة إنسانية ، متحدتين اتحادا وثيقا ، وكان هذا القرار فى عهد البابا ليو الأول ، ويعرف هذا المذهب بالمذهب الملكانى .

٣ ـــ مجمع القسطنطينية الثانى سنة ٥٥٣ م :

---

(١) المائدة : ٧٢ .

فى هذا المجمع استصدر قرار بتأييد مذهب الطبيعة الواحدة، وساند هذا التأييد الإمبراطور جستنيان، إرضاء لزوجته ثيودورا وتنكيلا بالبابا فجيليوس وتشجيعا ليعقوب

براديوس معتنق مذهب الطبيعة الواحدة، ومؤسس كنيسة اليعاقبة، وقد جاء ذكرهم بكونهم جيراناً يقيمون على مشارف الجزيرة العربية .

٤ ـ مجمع القسطنطينية الثالث سنة ٨٦٠ م :

وقد اتخذ هذا المجمع قرارا بإدانة مذهب الطبيعة الواحدة، فكان هذا نقضا لقرار سنة ٥٥٣ م .

٥ ـ مجمع نيقية الثانى سنة ٧٨٧ م :

وقد اتخذ قرارا بإدانة اللا أيقونية .

٦ ـ مجمع القسطنطينية الرابع سنة ٨٦٩ م :

ويعتبر هذا المجمع نقطة الانقسام الكنسى، ففيه اتخذ قرار بإدانة البطريرك فسوتيوس وعزله . ومن هذا الوقت بدأ الانشقاق المذهبى بين الشرق والغرب وانتهى بالانقسام التام بين المسيحيين، إذ تكون على أثره كنيستان :

كنيسة شرقية : أطلق عليها أرثوذكسية . وتعنى مستقيمة الرأى، وقاعدتها القسطنطينية .

وكنيسة غربية . بقيت على اسمها كاثوليكية وقاعدتها روما .

هذا بالإضافة إلى مجمع كونستانس سنة ١٤١٤ م وسنة ١٤١٨ م، ومجمع بازل سنة ١٤٣١ م .

هذه المجامع دعا إليها رجال الإصلاح الكنسى، لما رأوا عليه الكنيسة الكاثوليكية من الانحراف عن الكتاب المقدس .

وكان لهذه المجامع القوة الفعالة فى حركة لوثيروس فى أكتوبر سنة ١٥١٧ م، ولو ثيروس راهب كاثوليكى استنار بنود الكتاب المقدس، فتكشف له سوء حالة الكنيسة والإكليروس وانحرافهم عن الحق، فندد بصكوك الغفران، وكان من الجرأة إلى حد أنه عرض حياته للحرمان وغضبة البابا عليه، وعرض جسده للموت حرقا، وكان

من الجرأة أن ألصق معلقته المشهورة والمشتملة على ٩٥ بنداً كلها تنديد بالكفر والضلال .

ولم يقف البابا ليو العاشر مكتوف اليدين ، بل استصدر حكمين ضد هذا الراهب ، الحكم الأول بالحرمان من الحياة الأبدية ، والحكم الثانى بإعدامه حرقاً بالنار .

وفى وسط هذه الغضبة العارمة كان الشباب الألمانى سباقا إلى إنقاذ حياة هذا الراهب ، والإيمان بمبادئه ، والضرب بأحكام البابا ليو العاشر عرض الحائط ، وكان هذا التصرف بمثابة التفجير الذرى الذى أصاب الكنيسة الكاثوليكية بتصدع عنيف لم تسكت عليه مدى الأيام ، فوقعت الحروب الدامية واضطهادات التى يندى لها جبين الإنسانية .

ومع هذا فقد انسلخت كنيسة ثالثة أطلق عليها اسم الكنيسة البروتستانتية (أى المحتجة) ، وهكذا لم ينصرم عام ١٥٢١ م حتى كان على الأرض ثلاث كنائس كبرى :

١ ــ الكنيسة الكاثوليكية ، وقاعدتها روما .

٢ ــ الكنيسة الأرثوذكسية وقاعدتها القسطنطينية .

٣ ــ الكنيسة البروتستانتية ، وقاعدتها ألمانيا ، ثم انتقلت إلى انجلترا ثم إلى الولايات المتحدة .

ومع تعدد هذه الكنائس الكبرى كانت كل كنيسة منها تنقسم على نفسها إلى عدة مذاهب ، وكل مذهب له تفكيره الخاص فى الإيمان ، وكل مذهب له أنصاره

٤ ـ الفلاسفة وتطوير العقيدة

١ ــ كليمنت الإسكندرى (١٥٠ ــ ٢١٥ م) وأوريجانوس (١٨٥ ــ ٢٥٤ م) :

وقد تزعم هذان فلسفة مسيحية منظمة ، مقرها الإسكندرية ، واعتمدا فى طريقتهما على أسس مستقاة من الفلسفة الأفلاطونية .

وقد قال فرفريوس (٢٣٢ ــ ٣٠٤ م) عن أوريجانوس : إنه مسيحى فى أسلوب حياته ، ولكنه يونانى فى تفكيره ومنطقه .

وقد عاش أوريجانوس فى الاسكندرية إبان نهضتها العلمية ، حيث كانت تتلاقى فيها الفلسفة اليونانية ، والمانوية ، والفيثاغورية ، والمسيحية ، فضلا عن عقائد قدماء المصريين ، والمذاهب الشرقية المستوردة من الهند وفارس والصين .

وعلى الرغم من الاعتراف بأوريجانوس أباً من الآباء ـــ إلا أن تشبعه بالفلسفة اليونانية أدى إلى اتهامه بالهرطقة التى أدانه بها مجمع القسطنطينية فى القرن السادس .

على أن تيار الأفلاطونية استمر فى تدفقه وتأثيره فى الفكر المسيحى فى القرن الرابع ، ولم يلبث أن انتقل إلى الغرب عن طريق جريجورى أسقف نيسا سنة ٤٠٠ م تقريبا ، فالقديس أمبروز أسقف ميلان سنة ٣٩٧ م تقريبا .

٢ ـــ ديونسيوس الأريوباغى :

ظهر فى القرن الخامس الميلادى ، وكان قاضيا بمحكمة أثينا العليا ، وله التأثير الفعال فى تدعيم الفكر المسيحى بالآراء الأفلاطونية .

ومن آثاره : « اللاهوت الصوفى » أى العلم بالله وبكل الأمور الإلهية علما ذوقيا تجريبيا .

٣ ـــ القديس أوغسطينوس (٣٥٤ ـــ ٤٣٠ م) :

ومن آثاره أنه وضح مذهب القضاء والقدر ، ومذهب حريق الإنسان .

٤ ـــ بيوتيوس (٤٥٣ ـــ ٥٢٤ م) :

وهو من أسرة رومانية شريفة ، تدرج فى منصب الوزارة لثيودريك ملك القوط الشرقيين فى إيطاليا .

ومن آثاره الرسائل التى كتبها فى اللاهوت ، ولخص فيها مبادىء الثالوث ، وتجسد الأقنوم الثانى ، وتتفق مبادئه مع الخطوط العريضة لعلم الأخلاق الأفلاطونى .

٨ - الصليب

﴿ وقولهُم إنّا قَتلنا المَسيحَ عيسَى ابن مرْيمَ رَسُول الله ، وما قتلُوه وما صلبوهُ ولَكنْ شُبِّه لَهمْ ، وإنَّ الَّذين اختلفُوا فيه لَفى شكٍّ منهُ ، ما لَهُم به مِن عِلم إلا اتباع الظنِّ وما قتلوه يَقينا ، بل رفعهُ الله إليهِ ، وكان الله عزيزاً حكيماً ﴾[1] .

---

(١) النساء : ١٥٧ ، ١٥٨ .

(أ) قصة الصليب وفلسفته :

هذه الشبهة لها ماض سحيق يعود إلى أيام سيدنا موسى بين بنى إسرائيل فى « برية سيناء إذا تمردوا على الله وتنكروا له ، فعاقبهم الله بالحيات والعقارب . ولما صرخوا إلى موسى يطلبون الخلاص من هذه الضربات أمره الله عز وجل بأن يصنع حية نحاسية ، ويعلقها على طرف خشبة ، ويأمر التائب من بنى إسرائيل بأن يرفع وجهه لينظر إليها ، فيشفى » .

لكن الأجيال توارثتها كعقيدة بقوة الرغبة فى الخلاص من هذه الحية النحاسية ، وضاع الحق بالباطل .

وظل بنو إسرائيل يقيمون لهذه الحية الأنصاب على المرتفعات حتى جاء حزقيا بن آحاز ملك يهوذا ، وأراد أن يعمل ما هو مستقيم أمام الله ، « فأزال المرتفعات ، وكسر التماثيل ، وقطع الصوارى ، وسحق حية النحاس التى عملها موسى ، لأن بنى إسرائيل كانوا إلى تلك الأيام يوقدون لها ، ودعوها نحشتان »[1] .

هذا هو التاريخ الكتابى لإقامة الصليب بمثابة الإله ، من موسى سنة ١٤٠٠ ق.م. ، إلى حزقيا سنة ٥٣٨ ق.م. وظلت هذه العبادة قائمة برغم أن الوصية الإلهية الثانية من الوصايا العشر تنهى عن هذا : « لا يكن لك آلهة أخرى أمامى ، لا تصنع لك تمثالا منحوتا »[2] .

(ب) التاريخ السياسى للصليب :

يحدثنا عنه السير آرثر فندلاى فى كتابه (الكون المنشور)[3] صحيفة ٥٨ : « إن اكتشاف النار كان من أهم الاكتشافات التى وصل إليها الإنسان الأول فى سابق العصور . لقد وجد أنه يمكنه توليد هذه النار باحتكاك قطعتين من العصى ، ولما شاهد هذا اللهب العجيب سحر به وبهت إلى درجة أنه عبده ، ومن ثم كانت عبادة النار » .

وإسرائيل الأمة الموحدة — وهى تعيش بين هؤلاء الأقوام — توارثت عنهم الكثير . .

---

(١) الملوك الثانى ١٨ : ٤ .

(٢) خروج ٢٠ : ٣ — ٤ .

(٣) ترجمة : دكتور ع.ع. راضى .

ولقد جاء ذكر العصوين بمواصفات أوحى الله بها إلى عبده موسى بقوله : « وتصنع عصوين من خشب السنط وتغشيهما بنحاس . وتدخل عصوين فى الحلقات . فتكون العصوان على جانبى المذبح حيثما يحمل »[1] .

فأصبح أمر العصوين لإسرائيل مزيجا من الأمر الإلهى والعبادة الوثنية ، فالعبادة الوثنية جعلت لتقريب الإله ــ الذى ــ يتعبدون له ــ أن ترمز إليه بعصوين متعامدتين على شكل صليب .

وعلى هذا أصبح الصليب رمزا للحياة والتضحية منذ آلاف السنين .

وهذا الرمز وجد منقوشاً على الألواح الحجرية الموضوعة فوق القبور البالغة القدم .

ولقد شغل الصليب مكانة دينية مرموقة فى مصر وفى آشور ، وفارس ، والهند .

ويقال : إن الإمبراطور قسطنطين قد اتخذه رمزا للإيمان المسيحى نقلا من المحورين المتعامدين للمجموعة الشمسية التى كانت جيوشه قد جاءت بها من بلاد الغال رمزا لعبادتهم الشمس .

وعلى هذا يكون الصليب رمزا دينيا قديما جدا . لا يمت إلى المسيحية بصلة .

ويقول السير آرثر فندلاى[2] أيضا فى كتابه (صخرة الحق) صحيفة ٧٢ : « حتى سنة ٦٨٠ م لم تكن الفكرة قد تبلورت حول الرمز الذى يعطى لصلب عيسى . وقبل ذلك كان يرمز بحمل للمخلص مذرا ، فاستبدل عندئذ بالحمل رجل مربوط إلى صليب ، ومذرا هو المسيح المخلص للفرس سنة ٤٠٠ ق.م. » .

ثم يستأنف السير آرثر فندلاى[3] حديثه فى صحيفة ٤٣ من المرجع نفسه فيقول : « ولقد استخدم الصليب منذ آلاف السنين كعلامة على الحياة ، ففى مصر القديمة الفرعونية كان الصليب يستخدم كمركز للحياة ، حتى إنه وجد فى مدينة الأقصر بمصر على جدار معبد الأقصر كتابة قديمة تبشر بالأم العذراء ، والروح القدس المصرى كان يرسم قابضا على صليب أمام وجه الأم العذراء ، وفى المنظر بعد ذلك يصورونها وقد وضعت طفلا إلهاً . وفى اليونان كان الصليب يستخدم كرمز للحب والتضحية ، وكذلك الأمر فى التبت والهند » .

---

(٢) خروج ٢٧ : ٦ و٧ .

(٢ ، ٣) ترجمة دكتور ع.ع. راضى .

ويسترسل السير آرتر فندلاى[1] فى كتابه (الكون المنشور) صحيفة ٧٨ فيقول : « إن قصة الصليب قيلت قبل عيسى على الستة عشر إلهاً مخلصا ، وقصص حياتهم على الأرض من المهد إلى اللحد ثم البعث — كلها متشابهة ، وكأن كل ديانة ترث من سابقتها » .

ونتيجة لهذا نشأت فكرة الفداء ، فأولئك الذين يعبدون الشمس كانوا يقدمون آلاف الضحايا للشمس ، وكان هذا العدد يتضاعف عندما يحل الكسوف ، إذ كانوا يعتقدون أن الإله الشمس غاضب ، أو أنه غير راض عن عباده ، وكانوا يعتقدون عندما ينتهى الكسوف أن السبب فى انتهائه فداء أحد زعماء القبيلة للشعب ، بتقديم نفسه ضحية ، وبهذا يعتبر ذلك الزعيم مخلصهم ومسيحهم ، ويعتبر شخصا إلها ، حمل على نفسه عذاب شعبه .

وعلى هذا المنوال أحاطت بالمسيح عليه السلام مثل هذه الضلالات ، اذ قيل : إنه قد حصل على الأرض ظلام ، « ومن الساعة السادسة كانت ظلمة على كل الأرض الى الساعة التاسعة »[1] .

وبذلك كان موته — كما يحققه التلمود اليهودى — على الطريقة المنصوص عليها فى التوراة ، بحيث رجم بالأحجار ، ثم علق جسده على شجرة . وأحيطت هذه الحادثة بخرافات ومعتقدات الأقدمين الذين انشأوها رغبة فى تهدئة إلههم الشمس فى وقت الكسوف .

وليس هذا بعجيب ، فإن كهنة الهند قالوا — فى مطلع سنة ١٩٦٢ — إن القيامة لا بد أن تقوم ، وفسر علماء الفلك قولهم هذا بحقيقة وجود الشمس والقمر والأرض على خط واحد ، ولولا عناية الله وحفظه لخلقه لحل الدمار بالعالم ، باختلال الجاذبية التى تحفظ توازن كل كوكب من هذه الكواكب فى مساره ، ومع هذا حفظ الله الأجرام فى أفلاكها دون فقدان جاذبيتها التى تحفظها سابحة فى أفلاكها .

وأصبح الصليب معبود الأقدمين رمزا للمحورين المتعامدين للمجموعة الشمسية ، وينبغى تقديم الفدية حتى لا يقع كسوف شمس كما أشرت آنفا .

ثم أصبح الصليب فى ٦٢٢ م وفى عهد الامبراطور هرقل رمزا للجيوش الصليبية ، وكان ذلك عند استيلاء الدولة الفارسية الساسانية على فلسطين وبيت المقدس سنة

---

(١) ترجمة دكتور ع.ع. راضى .

٦١٧ م ، إذ أعد الإمبراطور هرقل جيشاً صليبياً لاسترداد الصليب الأعظم من يد الدولة الساسانية الغاضبة .

ويبدو أن وجهة نظر الإمبراطور فى تعبئة جيش صليبى كانت محاولة يائسة لرد هجوم الفرس الذين لم يبقوا له من أملاكه سوى القسطنطينية ، وكانت هذه العلامة القوة الدافعة للنصر الرائع .

ثم قامت الجيوش الصليبية بتنظيم حملات صليبية ضد جيوش المسلمين من سنة ١٠٩٧ ــ ١٢٥٠ ــ هذه الحملات السبع التى انتهى أمرها بانتصار صلاح الدين الأيوبى انتصارا رائعا سنة ١١٨٧ ، واستيلائه على بيت المقدس . وتطهيره من تلكم الجيوش الباغية وبأسر لويس التاسع ملك فرنسا بالمنصورة سنة ١٢٥٠ م .

هذه هى قصة الصليب من حيث التاريخ الكتابى ، ومن حيث التاريخ السياسى .

هذه هى قصة الصليب الذى أصبح عقيدة ورمزا للمسيحيين .

هذه هى قصة الصليب الذى مجده بولس المدعو رسولا ، وجعله موضع كرازته وتبشيره بقوله : « لأنى لم أعزم أن أعرف شيئا بينكم إلا يسوع المسيح وإياه مصلوبا » .

١ ــ الشعب اليهودى يمجد مسيح الله :

إن الشعب اليهودى ــ وهو الشعب الموحد لله ــ يخشى الله ويخشى مسيح الله ويؤيد هذا الصراع المريع بين شاول الملك فى مطاردته لداود النبى بغية قتله والتخلص منه ويشاء الله القدير أن يقع شاول فى قبضة داود الذى هرب إلى الجبال ليحتمى من سطوة الملك وبطشه . لقد وقع شاول الملك ثلاث مرات فى قبضة داود ، وفى كل مرة كان داود يصفح عنه .

قال أبيشاى لداود : « قد حبس الله اليوم عدوك فى يدك فدعنى الآن أضربه بالرمح إلى الأرض دفعة واحدة ولا أثنى عليه ، فقال داود لأبيشاى : لا تهلكه ، فمن الذى يمد يده الى مسيح الرب ويتبرأ ؟! وقال داود : حى هو الرب ، إن الرب سوف يضربه ، أو يأتى يومه فيموت ، أو ينزل إلى الحرب ويهلك ، حاشا لى من قبل الرب أن أمد يدى إلى مسيح الرب . فقال شاول : قد أخطأت »[1] .

---

(١) ١ صم ٢٦ : ٨ ــ ٢٥ .

وهذا التصرف من داود النبى ، هو التصرف السليم الذى تتحقق به إرادة الله (العفو عند المقدرة) ، الذى يقهر الخصم فيجبره على الاعتراف بخطئه كما اعترف شاول الملك بقوله لداود عليه السلام : قد أخطأت .

وعلى هذا نتبين أن الرسالة واحدة ، رسالة الله ، وكلمة الله هى واحدة ، والهدف واحد ، وهو شارة إلى ملك الكون ، الله جل جلاله ، وإنما تختلف الطريقة وتتلون الحقيقة فى أعين الناس على حسب اختلاف عقولهم وأزمانهم ، وإذا كان عيسى أو موسى أو محمد ــ صلوات الله عليهم أجمعين ــ رسل الله يبشرون بالكلمة ، فإن الله جل جلاله من ورائهم جميعا ، وأنبياء الله كمثل الكهرباء التى تسرى فى المصابيح الكهربائية ، فتشع بالضياء ، أو تسرى فى المحركات الآلية ، فتولد الحركة ، هذه الكلمة لا يمكن أن تسير بدون أضوائه المتلألئة فى كل سماء ، وإن كانت تحجبها أحيانا سحب من صنع البشر .

٢ ــ الحواريون ينظرون إلى المسيح كابن لله فكيف يتخلى عنه الله ؟

لقد ذكر الحوارى متى فى إنجيله قصة التجلى للمسيح عيسى ابن مريم وهذا نصها للفائدة التاريخية : « وبعد ستة أيام أخذ يسوع بطرس ويعقوب ويوحنا أخاه ، وصعد بهم إلى جبل عال منفردين . وتغيرت هيئته قدامهم ، وأضاء وجهه كالشمس . وصارت ثيابه كالنور . وإذا موسى وإيليا قد ظهرا لهم يتكلمان معه .. وفيما هو يتكلم إذا سحابة نيرة ظللتهم ، وصوت من السحابة قائلا : هذا هو ابنى الحبيب الذى به سررت له اسمعوا ، ولما سمع التلاميذ سقطوا على وجوههم وخافوا جدا ، فجاء يسوع ولمسهم وقال : قوموا ولا تخافوا ، فرفعوا أعينهم ولم يروا أحدا إلا يسوع وحده »[1] .

والأمر الى هذا الحد لا يعود أن يكون قصة جميلة ، لكن الأمر الخطير فى هذه القصة هو وصية المسيح لهؤلاء التلاميذ الثلاثة بقوله : « لا تعلموا أحدا بما رأيتم »[2] .

ولنقابل هذه الحادثة بأخرى مماثلة مع اختلاف الحالة العاطفية من المجد إلى الموت ، ومن البهجة والسرور إلى الكآبة والحزن ، وها هى ذى القصة الثانية وقد وردت فى الأناجيل الثلاثة : إنجيل متى ٢٦ : ٣٦ ــ ٤٦ ، وإنجيل مرقس ١٤ : ٢٢ ــ ٤٢ ، ثم إنجيل لوقا ٢٢ : ٣٩ ــ ٤٦ .

---

(١) متى ١٧ : ١ ــ ٨ .
(٢) متى ١٧ : ٩ .

والقصة كما وردت فى إنجيل لوقا : « وخرج ومضى كالعادة إلى جبل الزيتون وتبعه تلاميذه أيضا . ولما صار إلى المكان قال لهم صلوا لكيلا تدخلوا فى تجربة ، وانفصل عنهم نحو رمية حجر ، وجثا على ركبتيه وصلى قائلا : يا أبتاه ، إن شئت أن تجيز عنى هذه الكأس ، ولكن لتكن ، لا إرادتى . بل إرادتك . وظهر له ملاك من السماء يقويه . وإذا كان فى جهاد كان يصلى بأشد لجاجة ، وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض ، ثم قام من الصلاة وجاء إلى تلاميذه ، فوجدهم نياما من الحزن ، فقال لهم : لماذا أنتم نيام ؟ قوموا وصلوا لئلا تدخلوا فى تجربة » .

٣ ــ التباس الحوادث مما ينفى حادث الصلب عن المسيح :

هذه هى القصة ومنها تستخلص كينونة المسيح عيسى بن مريم كإنسان بشر ، يصلى فى جهاد ، فينزل ملاك من السماء ليقويه ويشد من أزره ثم يعود إلى تلاميذه ، فيجدهم ساعة هذه التجربة العظمى نياما .

ومن هنا حدث لبس فى شخصية المصلوب .

١ ــ كان مع تلاميذه طاهرا يصلى ، وأولئك كانوا فى سبات عميق نائمين .

٢ ــ ويتقدم يهوذا الاسخريوطى الجمع الذى يريد القبض عليه وينطق المسيح بمثله المشهور : « أبقبلة تسلم ابن الانسان ؟ »[1] تقدم الجمع الذين جاءوا بمشاعل ومصابيح وسلاح ، ومن هذا يتبين أن الوقت كان ليلا دامسا : « جاءوا بمشاعل ومصابيح » .

٣ ــ وإذا كان الله قد وهبه ملكاً ليقويه فى أثناء الصلاة أفما كان الأولى به أن يحقق قول المسيح : « لو كانت مملكتى من هذا العالم لكان خدامى يجاهدون لكيلا أسلم إلى اليهود ، لكن الآن ليست مملكتى من هذا العالم »[2] .

بل أكثر من هذا يتبين ــ بقراءة النص الآتى من إنجيل متى ــ تلك الخدعة الكبرى لموضوع القيامة على أثر الخدعة الصغرى بالصليب ، وهذا هو النص : « وفى الغد الذى بعد الاستعداد اجتمع رؤساء الكهنة والفريسيون الى بيلاطس قائلين : يا سيد ، قد تذكرنا أن ذلك المضل قال ــ وهو حى ــ إنى بعد ثلاثة أيام أقوم . فمر بضبط القبر

---

(١) يو ١٨ : ٣ .

(٢) يو ١٨ : ٣٦ .

إلى اليوم الثالث ، لئلا يأتي تلاميذه ليلا ويسرقوه ويقولوا للشعب : إنه قام من الأموات ، فتكون الضلالة الأخيرة أشر من الأولى . فقال لهم بيلاطس : عندكم حراس ، اذهبوا واضبطوه كما تعلمون . فمضوا وضبطوا القبر بالحراس ، وختموا الحجر »[1] .

هذه الفقرة يتبين منها النية المبينة لرسول الله ، حوله تلاميذ لا حول لهم ولا قوة . حوله تلاميذ تركوه عند المحنة ، فهذا يهوذا يسلمه ، وذاك بطرس ينكره ، وبقية التلاميذ قد تخلوا عنه ساعة المحاكمة إن كان حقا هو الذى حوكم . والحقيقة أنه لم يحاكم ، ولم يصلب ، ولم يرقد فى قبر ، ولم يقم من بين الأموات ، إنما كانت الواقعة تدور فى فلك يهوذا الذى أراد الله له تنكيلا ، جزاء خيانته ، ورفع نبيه إليه ، وفى هذا قال برنابا الحوارى :

« فلما كان الناس قد دعونى الله ، وابن الله ، على أنى كنت بريئا فى العالم أراد الله أن يهزأ الناس بى فى هذا العالم بموت يهوذا ، معتقدين أننى أنا الذى مت على الصليب ، لكيلا تهزأ الشياطين بى فى يوم الدينونة ، وسيبقى هذا إلى أن يأتى محمد رسول الله الذى متى جاء كشف هذا الخداع للذين يؤمنون بشريعة الله »[2] .

ثم نجد أن هيرودس الملك يأبى أن يقتل نبى الله بقوله : « ولما أراد أن يقتله خاف من الشعب ، لأنه كان عندهم مثل نبى »[3] وبيلاطس الوالى الرومانى يتبرأ من هذا الذنب العظيم بقوله : « إنى برىء من دم هذا البار ، أبصروا أنتم »[4] .

١ ــ أهو الله ؟ إن كان كإله خلص آخرين ، أما كان الأولى به أن يخلص نفسه[5] ؟!

٢ ــ أهو نبى ومسيح الله ؟ إن الشريعة الموسوية تحرم القتل إطلاقا ، وقتل الأنبياء ، فكيف يستقيم هذا الادعاء مع كونه نبيا ؟!

٣ ــ أهو إنسان مجرد من تأييد الروح القدس له ؟ وهنا يجوز أن يقتل لو كانت هناك أسباب قانونية تدفع إلى القتل اقتصاصا ، والمسيح عيسى ابن مريم كان رسول الله ونبيه الممسوح بالروح القدس ، الذى قال : « إن الله يقدر أن يرسل إليه جيشا

---

(١) متى ٢٧ : ٦٢ ــ ٦٦ .
(٢) إنجيل برنابا .
(٣) متى ٢٧ : ٤٢ .
(٣) متى ١٤ : ٥ .
(٤) متى ٢٧ : ٢٤ .

من الملائكة لحمايته والله لن يتخلى عنه » . وفى حادثتى التجلى وجثيسمانى انفرد بتلاميذه على الجبل وتراءى له فى الأول أنبياء الله « إيليا وموسى » وفى الثانية ملائكة الله ، ولعله فى حادث القبض عليه قد ظلله الله بسحابة ، ورفعه إليه ، ولم يبق إلا يهوذا الذى شاءت العناية الإلهية أن يكون بديلا للمسيح للموت اللعين . والقرآن وحده يحسم الأمر من الصلب .

٤ ــ موقف القرآن الكريم من الصلب :

قال تعالى :

﴿ وماَ قتلُوه وما صَلبوهُ ولكنْ شُبِّه لَهمْ ، وإنَّ الَّذينَ اختلفُوا فيه لَفي شكٍّ منهُ ، ما لَهُم بِه مِن علْم إلا اتِّباعَ الظنِّ وما قتلُوه يَقينا ، بَلْ رَفَعهُ الله إليهِ ، وكان الله عزيزاً حكيماً ﴾[١] .

أيها القارىء المسلم ، يجب عليك أن تشكر الله بالغداة والعشى على ما وصلت إليه من هداية وتوفيق . وأنت أيها القارىء المسيحى لعلك اقتنعت بأنك تعيش فى طلاسم ، تشرك بربك ، وتقيم من الإنسان ندا لله ، وتجعل من هذا الإنسان كبشا لترضية الله . خبرنى بربك . ، أى إله هذا الذى تعتقد أن له الملك والسلطان ترضيه هذه الذبائح ؟ أيرضيه ذبح إنسان برىء ؟ إنها المسيحية التى تطورت ، وأخذت من الوثنية الإغريقية ، والوثنية الفرعونية والوثنية الفارسية ، والوثنية الهندية ، إنها خليط من عقائد وثنية لحضارات أمم قد اندثرت .

وفى هذا الظلام الدامس ــ أيها المسيحى ــ يتألق القرآن الكريم ، ليكشف لك عن الله عز وجل . فهذا هو الله الذى يخبرنا عنه الرسول فى كلمة الله ، فى القرآن الكريم :

﴿ قُل يا عِبادىَ الَّذينَ أسْرفُوا عَلى أنفسهِم لاَ تقْنطُوا من رَحمةِ الله ، إنَّ الله يَغفِرُ الذُّنوبَ جَميعاً إنَّه هُو الغفُور الرحيم ﴾[٢] .

فإذا كان النصارى يعتبرون موت المسيح عيسى بن مريم لغفران الخطايا فهذا اعتبار فيه مساس بقدرة الله ، وبذاته جل شأنه ، وفى هذا شرك بالله وضلال مبين .

ويؤكد القرآن الكريم أن الله لا يعوزه للوسيلة لتحقيق غفران الخطايا :

---

(١) النساء : ١٥٧ ، ١٥٨ .

(٢) الزمر : ٥٣ .

﴿ قُلْ يا عِبادِىَ الذينَ أسرفُوا عَلى أنفسهمْ لا تقْنطوا مِنْ رحمةِ الله إنَّ الله يَغفر الذنوبَ جَميعاً إنّه هُوَ الغفُور الرَّحيمُ ﴾ .

وبهذا استطاع أن يبرأ من كل ضلالة وفرية .

فيا أخى المسلم ، إن الإسلام دين المنطق والعقل . لم يجعل الإسلام وساطة بين الله والإسلام ، ولم يترك مقادير الناس تحت رحمة نفر منهم يلوحون لهم بسلطان الكنيسة بقولهم : « وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات ، فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً فى السموات ، وكل ما تحله على الأرض يكون محلولا فى السماء »[1] .

ومن هنا نشأ بالكنيسة سر يطلق عليه سر التوبة ؛ ويشتمل على :

١ ــ التوبة . ٢ ــ الاعتراف . ٣ ــ التأديبات الكنسية .
٤ ــ صكوك الغفران ٥ ــ المطهر .

وعلى سبيل المثال فإن نص عقيدة الاعتراف ما يلى : « الاعتراف فى اللغة هو الإقرار بالشيء والتصريح به علنا ، وفى اصطلاح الكنيسة هو إقرار الخاطىء بخطاياه ــ رجلا كان أم إمرأة ــ أمام كاهن الله ، إقراراً مصحوبا بالندامة والتأسف ، والعزم الثابت على ترك الخطية وعدم الرجوع إليها ، لينال الحل منه بالسلطان المعطى له من الله القائل : « من غفرتم خطاياه تغفر له ، ومن أمسكتم خطاياه أمسكت »[2] .

٦ - براءة الإسلام من الشبهات

ويحسم القرآن الكريم هذه الفلسفات التى انبثقت منها هذه الشبهات الآتية :

١ ــ فى قولهم المسيح عيسى ابن مريم هو جوهر الله :

هذه الشبهة لها صلة وثيقة بالفكر اليهودى عن الله عز وجل كما يصوره العهد القديم بأن الله عز وجل مماثل للحوادث فى القول : « وسمعا صوت الرب الإله ماشيا فى الجنة عند هبوب ريح النهار »[3]، « نزل الرب على جبل سيناء إلى رأس الجبل . ودعا الله موسى إلى رأس الجبل فصعد موسى »[4]، « فوقف الشعب من بعيد وأما موسى

---

(١) متى ١٦ : ١٩ .
(٢) يو ٢٠ : ٢٣ .
(٣) تكوين ٣ : ٨ .
(٤) خروج ١٩ : ٢٠ .

فاقترب إلى الضباب حيث كان الله »[1]، « ويكلم الرب موسى وجها لوجه كما يكلم الرجل صاحبه »[2]، « فنزل الرب فى السحاب . فوقف عنده هناك ونادى باسم الرب »[3].

ولعل الله سبحانه وتعالى قد بين الأمر لعباده بقوله :

﴿ فَاطِرُ السَّموَاتِ وَالأَرضِ جَعَلَ لَكُم مِنْ أَنْفُسِكُم أَزْواجاً وَمِنَ الأَنعامِ أزواجاً يذرؤكم فِيهِ لَيس كَمِثْلِه شَىءٌ وَهوَ السَّمِيعُ البَصِيرُ ﴾[4].

ومع هذا فإن موسى عليه السلام أراد أن يرى الله وجها لوجه فما استطاع إلى ذلك سبيلا كما قررته التوارة فى القول : « فقال أرنى مجدك . فقال أجيز كل قدرتى قدامك . وأنادى باسم الرب قدامك وأتراءف على من أتراءف وأرحم من أرحم . وقال لا تقدر أن ترى وجهى لأن الإنسان لا يرانى ويعيش »[5] . ومع أن موسى لم يقدر أن يرى الله كما قرره القول : « لا تقدر أن ترى وجهى لأن الإنسان لا يرانى ويعيش » فإن أحد الحواريين تقدم إلى المسيح عليه السلام بقوله : « يا سيد أرنا الآب وكفانا . قال له يسوع : أنا معكم زمانا هذه مدته ولم تعرفنى يا فيلبس . الذى رآنى فقد رأى الآب فكيف تقول أنت أرنا الآب ؟! »[6].

من هنا تمخضت فكرة أن المسيح هو جوهر الله وإذا تأملنا فيما كتبه متى أحد الحواريين بقوله : « ولما دخل السفينة تبعه تلاميذه وإذا اضطراب عظيم قد حدث فى البحر حتى غطت الأمواج السفينة وكان هو نائما فتقدم تلاميذه وأيقظوه قائلين : يا سيد نجنا فإننا نهلك »[7] .

والقرآن وحده الفيصل . ففى قوله عز وجل :

﴿ اللهُ لا إلهَ إلاَّ هُو الحَىُّ القَيُّوم لاَ تأْخُذُهُ سِنَةٌ ولا نومٌ لهُ ما فى السَّمواتِ وما فى الأَرضِ مَن ذا الذى يَشفَعُ عنده إلاَّ بإِذْنه يعلَمُ ما بين أيدِيهِم وما خلْفَهم ولا يُحيطونَ بِشيءٍ مِنْ عِلمه إلاَّ بما شاءَ وَسِعَ كُرْسيُّهُ السَّمواتِ والأَرضَ ولاَ يَئودُهُ حِفْظُهما وهُو العلىُّ العظيمُ ﴾[8] .

---

(1) خروج ٢٠ : ٢١ .
(2) خروج ٣٣ : ١١ .
(3) خروج ٣٤ : ٥ .
(4) الشورى ١١ .
(5) خروج ٣٣ : ١٨ — ٢٠ .
(6) يو ١٤ : ٧ ، ٩ .
(7) متى ٨ : ٢٣ .
(8) البقرة ٢٥٠ .

وفى هذه الشبهة يقول الله سبحانه وتعالى وقوله الحق :

﴿ وإذْ قالَ اللهُ يا عيسى ابنَ مريمَ أأنتَ قُلتَ للنّاسِ اتَّخذُونى وأُمِّىَ إلَهينِ من دُونِ الله ؟! قالَ سُبحانكَ ، ما يَكونُ لى أن أقُولَ ما لَيسَ لى بِحَقٍّ إنْ كُنتُ قُلتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَه ، تَعلَمُ ما فى نَفسى ولا أعْلَمُ ما فى نفسكَ إنَّكَ أنتَ عَلاَّمُ الغُيُوبِ ۝ ما قلتُ لَهُمْ إلا ما أمرْتنى به أن اعبدُوا اللهَ رَبِّى وربَّكم وكُنتُ عَليهِمْ شَهيداً ما دُمتُ فِيهِمْ ، فلما توفَّيْتَنِي كنتَ أنتَ الرَّقيبَ عَليهِمْ ، وأنتَ على كلِّ شيءٍ شَهيدٌ ۝ إن تُعذِّبْهم فإنهُم عبادُك وإنْ تَغفِرْ لهُم فإنَّك أنتَ العزيزُ الحَكيمُ ﴾[1] .

وقوله :

﴿ لَقدْ كَفرَ الَّذينَ قالُوا إنَّ اللهَ هُوَ المسيحُ ابنُ مريَمَ قُلْ فمَنْ يَمْلكُ مِنَ اللهِ شيئاً إن أرَادَ أن يُهلِكَ المسيحَ بنَ مَريمَ وأمَّه ومَنْ فى الأرضِ جَمِيعاً ولله مُلكُ السَّمواتِ والأرضِ وما بَينهمَا يخلُق ما يشاءُ واللهُ عَلى كلِّ شيءٍ قدير ﴾[2] .

ومن عجب أن كبير الحواريين ينفى عن المسيح شبه كونه جوهر الله بقوله : « يسوع الذى من الناصرة كيف مسحه الله بالروح القدس والقوة . الذى جال يصنع خيرا ويشفى جميع المتسلط عليهم إبليس لأن الله كان معه »[3] .

٢ — وفى قولهم إن المسيح عيسى ابن مريم ابن الله :

وردت هذه الشبهة على لسان بطرس أحد الحواريين ، وفيها انبثق التعليم الكنسى بحق منح الغفران أو حرمانه عن عباد الله للكهنة فحسب ، ففى القول الوارد بلسان متى : « فأجاب سمعان بطرس وقال : أنت هو المسيح ابن الله الحى .. وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً فى السموات وكل ما تحله على الأرض يكون محلولا فى السموات »[4]. أما مرقص أحد التلاميذ السبعين فإنه يقرر هذه الحقيقة بلا شبهة فيها يقول بطرس : « فأجاب بطرس وقال له : أنت المسيح »[2] .

---

(١) المائدة ١١٦ — ١١٨ .
(٢) المائدة ١٧ .
(٣) اعمال الرسل ١٠ : ٣٨ .
(٤) متى ١٦ : ١٣ — ٢٣ .
(٢) متى ٨ : ٢٧ — ٢٩ .

ثم يقف المسيح من هذه الشبهة بقوله قولا يجعل من الابن شخصية تتميز فى جوهرها عن الروح القدس بحيث يفهم الإنسان أنهما شخصيتان متباينتان فى قوله : « وكل من قال كلمة على ابن الإنسان يغفر له . وأما من جدف على الروح القدس فلا يغفر له »[1]، بل يؤكد المسيح هذه النظرية بقوله : « قال لها يسوع : لا تلمسينى لأنى لم أصعد إلى أبى . ولكن اذهبى إلى إخوتى وقولى لهم إنى أصعد إلى أبى وأبيكم وإلهى وإلهكم »[2]. لهذا المجاز لم يقصد منه أن المسيح ابن الله إطلاقا . ومع هذا فالقرآن وحده الفيصل فى هذه الشبهة بقوله تعالى :

﴿ وقالوا اتَّخذَ الله ولداً بَلْ له ما فى السَّموات والأرضِ كلٌّ له قانتونَ ﴾[3].

وقوله تعالى :

﴿ قُلْ هوَ الله أحدٌ ۝ الله الصَّمدُ ۝ لمْ يَلدْ ولمْ يُولد ۝ ولمْ يَكُنْ لهُ كُفُواً أحَدٌ ﴾[4].

ومع هذا فإن الشريعة الموسوية صارمة ، فهى تطبق تطبيقاً حرفياً بلا تأويل أو تخريج يخرجها عن حقيقة بغيتها . وفى نظر السريعة الموسوية الإنسان الذى يجعل من نفسه ابناً لله يكون مجدفاً وينطبق عليه حكم الرجم . ولهذا قال بيلاطس : « خذوه أنتم واصلبوه لأنى لست أجد علة عليه . أجابه اليهود : لنا ناموس وحسب ناموسنا يجب أن يموت لأنه جعل نفسه ابن الله »[5].

ومع أن صرختهم كانت تدوى بإعدام شبيه المسيح ، إلا أن الجريمة فى حد ذاتها لم تكن لتثير بيلاطس الحاكم الرومانى ليصدر أمره بإعدام شبيه المسيح . حتى تصايح اليهود قائلين : « إن أطلقت هذا فلست محبا لقيصر . كل من يجعل نفسه ملكا يقاوم قيصر »[6].

وهنا خشى بيلاطس على أمن الإمبراطورية الرومانية وتأكيداً لحكمه أن يكون صادراً على حيثيات لا علاقة لها بالشئون الدينية فى كون المسيح ابن الله ، حيث إن هذا الاعتبار من صميم حقوق الكهنة فى تطبيق شريعة موسى وتنفيذ الإعدام بالرجم ، بل حيثيات تعرض أمن الإمبراطورية للانهيار ، فأراد أن يتأكد أن الشخص الذى سيصدر حكم

---

(١) لوقا ١٢ : ١٠ .
(٢) يوحنا ٢٠ : ١٧ .
(٣) البقرة : ١١٦ .
(٤) سورة الاخلاص .
(٥) يوحنا ١٩ : ٦ ، ٧ .
(٦) يوحنا ١٩ : ١٢ .

الصلب عليه علته هى كونه ملك إسرائيل إذ قال لهم : « هوذا ملككم . فصرخوا : خذه أصلبه ، قال لهم بيلاطس : أأصلب ملككم ؟ أجاب رؤساء الكهنة ليس لنا ملك إلا قيصر ، فحينئذ أسلمه إليهم ليصلب ... وكتب بيلاطس عنوانا ووضعه على الصليب وكان مكتوباً يسوع الناصرى ملك اليهود »[1] . فما رأى أهل الكتاب إذن ؟ وفى هذا ينتفى القول بأن المسيح ابن الله ، وما هو إلا إنسان وعبدالله .

٣ — وفى قولهم إن المسيح عيسى ابن مريم أقنوم من الأقانيم الثلاثة :

مع أن حادثة الصلب حقيقة تاريخية ، ومع أن الذى صلب كما حققه برنابا أحد الحواريين شبيه المسيح وليس المسيح ذاته ، فإن مؤامرة القبض على المسيح وهو نبى الله كما أقر عن نفسه بقوله : « ليس نبى بلا كرامة إلا فى وطنه وفى بيته »[2] .

وما جبل عليه الاسرائيليون من مناوأتهم للأنبياء كما أقره وسجله عليهم بقوله : ويل لكم لأنكم تبنون قبور الأنبياء وآباؤكم قتلوهم : إذا تشهدون وترضون بأعمال آبائكم لأنهم هم قتلوهم وأنتم تبنون قبورهم لذلك أيضا قالت حكمة الله إنى أرسل إليهم أنبياء ورسلا فيقتلون منهم ويطردون لكى يطلب من هذا الجيل دم جميع الأنبياء المهرق منذ إنشاء العالم . من دم هابيل إلى دم زكريا الذى أهلك بين المذبح والبيت »[3] .

وقد سبق أن تحدث نبى العهد القديم إيليا عن شراسة إسرائيل وبغضهم للحق وسعيهم للباطل وقتلهم للأنبياء بقوله : « غرت غيرة للرب إله الجنود لأن بنى إسرائيل قد تركوا عهدك ونقضوا مذابحك وقتلوا أنبياءك بالسيف فبقيت أنا وحدى وهم يطلبون نفسى ليأخذوها »[4] .

وعلى هذا فقد رأى رئيس الكهنة « أن يموت واحد من الشعب ولا تهلك الأمة كلها »[5] . ومع هذا فإن المصلوب على الصليب قد صرخ صرخة داوية قائلا : « إلهى إلهى لماذا تركتنى »[6] ، ثم يستسلم المصلوب على الصليب بقوله : « يا أبتاه فى

---

(١) يوحنا ١٩ : ١٤ — ١٩ أ .

(٢) متى ١٣ : ٥٧ .

(٣) لوقا ١١ : ٤٧ — ٥٢ مع ملاحظة أن السيد المسيح وهو النبى المرسل من الله قد قرر فى سجل شهداء الأنبياء من دم هابيل إلى دم زكريا و لم يوجه الأمر إلى أنه سيموت شهيدا بالصليب مع أنه تنبأ بقوله : « ولكنكم الآن تطلبون أن تقتلونى وأنا إنسان قد كلمتكم بالحق الذى رسمه من الله » يوحنا ٨ : ٤٠ .

(٤) ملوك أول ١٩ : ١٤ .

(٥) يوحنا ١١ : ٥٠ .

(٦) متى ٢٧ : ٤٦ .

يديك أستودع روحى . ولما قال هذا أسلم الروح »[1].

وعلى هذا القياس فهناك شخصيات متباينة كل التباين فكيف بهم يقسمون الواحد إلى ثلاثة ثم يجمعون الثلاثة فى واحد ؟! والقرآن وحده يفرق بين الباطل والحق بقوله تعالى :

﴿ يا أهلَ الكِتاب لا تغلُوا فى دينكم ولا تقُولوا على الله إلا الحَقَّ إنَّما المسيحُ عيسى ابنُ مريَم رَسولُ الله وكلمتُه ألقاها إلى مَرْيَم ورُوحٌ منه فآمنُوا بالله ورسُلِه ولا تقُولوا ثلاثةٌ انتهُوا خيراً لكُم إنما الله إلَهٌ واحدٌ سُبحانهُ أن يكون له ولدٌ لهُ ما فى السَّموات وما فى الأَرضِ وكَفى بالله وكيلاً ﴾[2] .

وقوله تعالى :

« لَقدْ كَفرَ الَّذين قالُوا إنَّ الله ثالثُ ثلاثةٍ ، وما مِن إلهٍ إلاَّ إلهٌ واحدٌ ، وإن لم يَنتهُوا عمَّا يَقولُون ليمَسَّنَّ الذينَ كفرُوا مِنهم عذابٌ أليمٌ ﴾[3] .

---

(١) لوقا ٢٣ : ٤٦ .

(٢) النساء ١٧١ .

(٣) المائدة : ٧٣ .

الباب الثامن

العالم قبل بزوغ الإسلام

﴿هُو الذى أرسَلَ رسُولَه بالهُدَى ودِينِ الْحَقِّ لِيُظهِرَه عَلى الدِّينِ كلِّه ولَو كَرِهَ المُشْرِكُونَ﴾[1] .

سارت الكنيسة ـــ منذ أن أصبحت هيئة رسمية ـــ على نهج النظام الإدارى الإمبراطورى ، وتطلب هذا النهج قيام شخصية عظيمة على رأسها ، تعادل فى الزعامة والقوة ما للإمبراطور على الإمبراطورية الرومانية بأسرها . ولعلنا نلاحظ فارقا واضحا بين الشرق والغرب ، ففى الشرق تزعم الأباطرة الكنيسة منذ عهد الإمبراطور قسطنطين حتى غدوا يمثلون القيصرية البابوية .

ومن الواضح أن الإمبراطور قسطنطين وضع أساس هذه السياسة عندما شد من أزر المسيحية ، واعترف بها ديناً رسمياً للدولة ، وشيد القسطنطينية قاعدة الإمبراطورية « قيصرية بابوية » .

وكان للإمبراطور الحق فى دعوة المجامع الدينية لبحث مختلف المشاكل المتعلقة بالكنيسة والعقيدة المسيحية .

أما فى الغرب فإن الوضع يختلف عن ذلك كثيرا ، لأن الإمبراطورية الغربية أصبحت ـــ بعد تقسيم العالم الرومانى الى رومانى شرقى أو بيزنطى ، ورومانى غربى ـــ ضعيفة ، لا تستطيع أن تفرض سيطرتها على الكنيسة والدولة جميعا كما حدث فى الشرق .

ولكنها سرعان ما وجدت ضالتها المنشودة فى شخص أسقف روما الذى تحول كرسيه إلى بابوية لها السيادة العليا على الكنيسة فى مختلف أنحاء العالم الغربى . وترجع أسباب

---

(١) الصف : ٩ .

ازدهار روما إلى أهمية المدينة ذاتها ، فاستغل أساقفة روما هذه الأهمية والمكانة ، لتحقيق نوع من السمو والزعامة على باقى أسقفيات الغرب .

وكان التنافس على أشده بين القسطنطينية وروما ، فاستندت القسطنطينية على أنها قاعدة الإمبراطورية السياسية ، ومقر إقامة الأباطرة . واعتمدت روما على تشريف خليفة المسيح عيسى بن مريم ، وهو بطرس الحوارى ، ومكانة بطرس فى الكنيسة مكانة الصخرة التى بها يدعم الإيمان المسيحى ، لهذا قال عنه المسيح : « أنت بطرس وعلى هذه الصخرة ابن كنيستى » ، وبالإضافة الى هذا خول له المسيح حق الحل والربط ، إذ أعطاه مفاتيح ملكوت السموات . وفى إنجيل متى : « وأنا أقول لك أنت بطرس وعلى هذه الصخرة ابن كنيستى ، وأبواب الجحيم لن تقوى عليها ، وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات ، فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطا فى السموات ، وكل ما تحله على الأرض يكون محلولا فى السماء »[1] .

وإذا كان هذا التشريف لبطرس زعيم الحواريين ومقدم الرطل ــ فإن خلفاءه أساقفة روما أحق الناس بأن يرثوا عنه زعامة العالم .

والواقع أننا لم نعرف من أساقفة روما فى القرن الرابع وبعد عصر قسطنطين إلا نفرا ارتبطت أسماؤهم بحوادث جسام ، ومن هؤلاء البابا داماسوس ٣٣٦ ــ ٣٨٤ م الذى كتب مؤلفا استعرض فيه مكانة كرسى روما الأسقفى ، وأكد سيادة البابوية وسموها ، كما أنه عهد إلى القديس جيروم بترجمة الإنجيل الى اللاتينية .

أما خليفته البابا سيركيوس ٣٨٤ ــ ٣٩٩ م فترجع إليه أولى المراسيم البابوية من عهده ، التى تناولت مسائل معروضة على أسقف روما للبت فيها .

وبعد ذلك اشتهر البابا ليو الأول ٤٤٠ ــ ٤٦١ م الذى تم فى عهده الاعتراف بسيطرة البابوية على كافة الكنائس المحلية فى الغرب .

وفى سنة ٤٥٥ م أصدر الإمبراطور فالنشيان الثالث إمبراطور الغرب مرسوما إمبراطوريا يقضى بخضوع جميع أساقفة الغرب للكرسى البابوى .

وهكذا ازدهرت البابوية حتى وصل نفوذها السياسى والدينى إلى القمة فى عهد البابا جريجورى الأول ٥٩٠ ــ ٦٠٤ م .

---

(١) متى ١٦ : ١٨ ــ ١٩ .

من هذا نجد أن الاعتراف بالمسيحية دينا رسميا للدولة استلزم قيام تنظيم جديد للعلاقة بين الكنيسة من جهة ، والدولة والمجتمع من جهة أخرى ، ذلك أن الامبراطورية الرومانية كان لها دين رسمى وكهنة يتمتعون بمساندة الحكومة وتأييدها . ولكن رجال الدين فى العصر الوثنى لم يحاولوا التدخل فى شئون السلطة الزمنية مطلقا ، على عكس الكنيسة التى أخذت تكتسب شيئا فشيئا جديدة منافسة للسلطة العلمانية ، مما أوجد نفورا بين السلطتين الزمنية والروحية .

ونلاحظ أيضا أن تدخل الكنيسة فى شئون السلطة الزمنية يمتد ويشتد بقوة تبعا لازدياد ضعف الإمبراطورية الرومانية ، الذى أدى فى النهاية إلى بسط سلطان الكنيسة المطلق وإحلالها محل الأباطرة فى تصريف شئون الدولة .

وهكذا أصبح الأساقفة يضطلعون بعبء التنظيم الادارى فى أقليم الإمبراطورية الرومانية ، فضلا عن قيامهم بمهام التنظيم الكنسى .

ولقد كانت هناك مساجلات بين الأباطرة والباباوات ، نذكر منها مساجلة بين فردريك والبابا أدريان الرابع ، إذ قال فردريك ردا على رسالة البابا : « إننا نتسلم الإمبراطورية من الله عن طريق انتخاب الأمراء ، وإن شريعة الله تقتضى أن يكون حكم العالم بواسطة سيد الإمبراطورية والبابوية ، كما قضت تعاليم القديس بطرس بأنه يجب على الناس أن يخافوا الله وأن يحترموا الملك ، وعلى هذا يعتبر كل من يقول بأننا تسلمنا التاج الإمبراطورى إقطاعاً من البابا ملحداً باطل العقيدة ، لأنه يخالف أوامر الله وتعاليم القديس بطرس » .

وبهذا استطاع فردريك أن يجعل من نفسه السيد العظيم خليفة قيصر بروسيا ١١٥٢ ـــ ١١٩٠ م .

وقال جريجورى السابع ـــ الذى تولى منصب البابوية سنة ١٠٧٣ م ـــ بشأن الكرسى البابوى : « إن قوة الملوك مستمدة من كبرياء البشر ، وقوة رجال الدين مستمدة من رحمة الله ، إن البابا سيد الأباطرة ، لأنه يستمد قداسته من تراث سلفه القديس بطرس » .

على أن هناك مشكلة دينية كبرى ظهرت فى ذلك العصر وامتد أثرها عدة قرون فى تاريخ غرب أوروبا ، فضلا عن شرقها ، وهذه المشكلة قامت حول عبادة الصور

والأيقونات[1] ومهما كان الأمر فإنه يبدو أن عبادة الأيقونات انتشرت انتشاراً سريعا واسعاً فى القرن الثامن ، مما نشأ عنه صراع مستمر بين الأباطرة والبابوية وتطلب من الامبراطور الأيسورى ليو الثالث علاجا سريعا لهذه المشكلة ، بل هناك رأى يقول : إن الامبراطور ليو استغل هذه المشكلة للقضاء على نفوذ الأديرة اليونانية بعد أن تضخمت ثروتها ، وتضاعفت ممتلكاتها المعفاة من الضرائب ، وازدادت حقوقها وامتيازاتها ومسموحاتها ، مما جعلها خطرا على الدولة[1] .

والغريب أن إثارة الحرب على الأيقونية بدأت فى الدولة الإسلامية عندما أمر الخليفة يزيد بن عبدالملك سنة ٧٢٣ بإزالة جميع الأيقونات من الكنائس الواقعة داخل حدود الدولة العربية[٢] ، ثم انتقلت الفكرة بعد ذلك الى الدولة البيزنطية ، بدأ ليو الثالث حملة ضد الأيقونات وعبادتها سنة ٧٢٦ . وهنا لا نستطيع ان نجد تفسيرا لقوة الحركة اللاأيقونية فى الشرق وضعفها فى الغرب إلا أثر العقيدة الإسلامية التى قاومت الأصنام وعبادتها ، فضلا عن تأثير اليهود الذين حرموا عبادة الصور وتقديسها[٣] .

كان المرسوم الذى أصدره ليو الثالث سنة ٧٢٦ بتحريم عبادة الأيقونات حازما وشديدا ، إذ قضى بإزالة جميع التماثيل والصور الدينية من الكنائس والأديرة ، وبدأ المواطنون فعلا فى إزالة الصليب الكبير المقام فوق بوابة القصر الامبراطورى فى القسطنطينية ، ولم تلبث هذه الأعمال أن استفزت رجال الكنيسة لا سيما فى الغرب حيث وقف البابا جريجورى الثانى ثم البابا جريجورى الثالث موقفا عنيدا من سياسة الإمبراطور اللا أيقونية حتى أصدر البابا جريجورى الثالث قرارا بحرمان الإمبراطور من رعوية الكنيسة سنة ٧٣١ م[٤] .

ويهمنا فى هذا المقام أن النزاع اللا أيقونى كان له أثره الخطير فى إيطاليا والبابوية وعلاقتهما بالدولة البيزنطية ، ذلك أن أواسط إيطاليا وروما ورافنا وقفت جميعا الى جانب البابوية فى المعسكر الأيقونى ، على حين كانت صقلية وجنوب إيطاليا فى جانب

---

(١) موسوعة كامبردج لتاريخ العصور الوسطى — مجلد ٤ صحيفة ٦ .
(٢) تاريخ العصور الوسطى لمؤلفه ج.و. طمسون — مجلد ١ صحيفة ١٤٤ .
(٣) تاريخ الدولة البيزنطية لمؤلفه ج. أوسترو جورسكى — صحيفة ١٤٣ .
(٤) تاريخ الإمبراطورية البيزنطية لمؤلفه أ.أ. فازيليف . مجلد ١ ص ٣٣٨ ، ٣٣٩ .
(٤) تاريخ العصور الوسطى لمؤلفه ج.و. طمسون — ص١٤٤ جـ ١ .

الإمبراطور اللا أيقونى [1] .

وقد رد الإمبراطور ليو الثالث على قرار البابا بالحرمان من الكنيسة بأن حرم البابوية من حقوقها وأملاكها فى صقلية وجنوب إيطاليا وفصل الكراسى الأسقفية فى هذه الجهات عن سلطان البابا الدينى والقضائى ، وجعلها تحت نفوذ وسلطان بطريق القسطنطينية[2] .

وهكذا جاء النزاع اللا أيقونى ليزيد من حدة الشقاق بين الكنيستين الشرقية والغربية ، مما كان له أثر واضح فى مستقبل الحوادث التاريخية [3] .

ولقد خلف الإمبراطور ليو الثالث ابنه قسطنطين الخامس (٧٤١ ـــ ٧٧٥ م) الذى وجد أن طريقة العنف وحدها غير كافية لتحقيق سياسته اللا أيقونية وأن كثيراً من الناس استمروا يباشرون عبادة الصور والأيقونات الدينية سرا ، ولهذا لجأ إلى عقد مجمع دينى فى القسطنطينية سنة ٧٥٣ ، ٧٥٤ م لتأييد سياسته العدائية للبابا وللأيقونية[4] . وكان أن قرر هذا المجمع تحريم تصوير المسيح بأى شكل من الأشكال لأن هذه الصور والتماثيل تعبر عن طبيعته الإنسانية والإلهية فى طابع مجسد بشرى ، وبذلك تطمس صفته الإلهية . أما صور القديسين فقد حرم المجمع عبادتها هى الأخرى بدعوى أن هذه العبادة ضرب من الوثنية وعبادة البشر[5] .

وهكذا اتخذ قسطنطين من قرارات مجمع القسطنطينية سلاحاً قوياً ساعده على التطرف فى اضطهاد الأيقونيين والتنكيل بالديريين بوصفهم أشد أنصار الأيقونية ، بل إنه عمد الى هدم الحياة الديرية فى بلاده بمختلف الطرق والوسائل وإن لم يتمكن من تحقيق هدفه[6] .

على أن هذا المجمع لم يكن مسكونيا إلا من الناحية الاسمية فقط لأن البابوية ردت على الدعوة لحضور هذا المجمع بإنزال اللعنة على كل من يحضره . وامتنع عن حضوره

---

(١) موسوعة كامبردج لتاريخ العصور الوسطى ، ص ١٠ جـ ٤ .

(٢) العالم الشرق لمؤلفيه س. دايهل ، ج. ماركياس ص ٢٦٧ .

(٣) تاريخ نهاية العالم القديم لمؤلفه ف. لوط ص ٣٠١ .

(٤) موسوعة كامبردج لتاريخ العصور الوسطى ص ١٣ ، ١٤ جـ ٤ .

(٥) تاريخ الإمبراطورية البيزنطية لمؤلفه أ.أ. فازيليف ص ٣٤٥ .

(٦) العصور المظلمة لمؤلفه عمان ، صحائف ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ .

بطاركة أنطاكية وبيت المقدس والإسكندرية ــ الذين كانوا فى حماية المسلمين ــ وبذلك لم يحضر المجمع سوى ثلاثمائة وأربعين أسقفاً تقريباً برئاسة بطريرك القسطنطينية[٢] .

هذا هو الصراع بين الأباطرة والبابوية ، يشتد بقوة نفوذ الأباطرة ، ويضعف بضعف نفوذهم ، حتى آلت القوة نهائيا إلى البابوية التى استطاعت أن تفرض سيطرتها على الشعوب فى شئونهم الدينية والدنيوية .

ولعل أقوى دليل على هذا هو المجموعة التى تنسب إلى البابا جريجورى السابع ١٠٧٣ ــ ١٠٨٥ م وتعرف باسم الادارة البابوية .

وأهم موادها :

١ ــ البابا وحده هو الذى يتمتع بسلطة عالية .

٢ ــ البابا وحده يمتلك سلطة تعيين الأساقفة أو عزلهم .

٣ ــ جميع الأمراء العلمانيين يجب أن يقبلوا قدم الباب وحده .

٤ ــ للبابا وحده الحق فى عزل الأباطرة .

٥ ــ لا يجوز عقد أى مجمع دينى عام إلا بأمر البابا .

٦ ــ ليس لأى فرد أن يلغى قرارا بابويا ، ومن حق البابا وحده أن يلغى قرارات سائر الناس .

٧ ــ لا يسأل البابا عما يفعل ، ولا يحاكم على تصرفاته .

٨ ــ للبابا وحده أن يجيز لرعايا أى حاكم علمانى التحلل من العهود وايمان الولاء التى أقسموها لحكامهم[١] .

وهكذا كان الصراع بين الأباطرة والبابوية صراعاً مريراً على حساب الكنيسة وحدها .

---

(١) العالم الشرق لمؤلفيه س . دايل ، ج ماركباس ص٢٧١ .

(٢) تاريخ الـ صور الوسطى لمؤلفه ج.و. طمسون ــ مجلد أول ٤٣٩ ــ ٤٤٠ .

وهكذا أيضا يبدو من هذه الإرادة البابوية أن البابوية آمنت إيماناً قوياً بأن البابا له السلطة فى حكم المجتمع المسيحى ، وأنه يعزل الملوك والأباطرة بوصفه نائبا عن القديس بطرس .

ولهذا وجه جريجورى السابع مجمع روما الدينى المنعقد سنة ١٠٧٥ م نحو اتخاذ قرار حاسم بشأن التقليد العلمانى هذا نصه :

« أى فرد من الآن فصاعدا يتقلد مهام وظيفته الدينية من أحد الحكام العلمانيين يعتبر مطروداً من هذه الوظيفة ومحروماً من الكنيسة ، ومن رعاية القديس بطرس ، وإذا جرؤ إمبراطور أو ملك أو دوق أو كونت أو أى شخص علمانى على تقليد أحد رجال الدين مهام وظيفته الدينية فإنه يحرم من الكنيسة فوراً »[١] .

هذه هى المسيحية وتدخلها فى الشئون السياسية بالاضافة الى نفوذها البعيد المدى فى الامور الكنسية والنظم الكنسية التى تمخضت عن الأسرار السبعة التى يدين لها بالولاء والخضوع كل مسيحى . وهذه الأسرار — من قبيل العلم بالأمر — هى :

١ — سر المعمودية (التنصير)　　٢ — سر الميرون (المسحة المقدسة)
٣ — سر الأفخارستيا (العشاء الربانى) .
٤ — سر التوبة (الاعتراف) .　　٥ — سر مسحة المرضى .
٥ — سر الزيجة .　　٧ — سر الكهنوت .

واعتبرت الكنيسة التقليدية (الكاثوليك والارثوذكس) منذ بداءتها هذه الأسرار السبعة . ولم يستبعدها ، وينكرها سوى البروتستانت الذين انشقوا على الكنيسة الكاثوليكية فى القرن السادس عشر ، ولم يحصل بينهم اتفاق على عدد الأسرار ، وارتأى أتباع الكنيسة البروتستانتية أنه لا يوجد إلا سران فقط وهما المعمودية والعشاء الربانى ، وحجتهم فى ذلك أن الكتاب المقدس لم يذكر أن الأسرار الكنسية سبعة إطلاقا .

ولسنا فى صدد تفنيده عقيدة ، بل بصدد مجرد التمثيل للوقوف على شىء من التعاليم الكنسية التى تقدس كتقديس كلمة الكتاب المقدس .

وامتد النفوذ المسيحى وهيمن على أمور أخرى منها العلم ، مما أدى إلى تحديد مجال الدراسات العلمية ، لأن العقيدة المسيحية — كما قال المعاصرون — تقوم على أساس الإيمان ، فى حين يعتمد العلم على العقل والمنطق .

---

(١) Fliche : L'Europe Occidenotle P. 267.

ويكفى أن يطلع المرء على كتابات مفكرى العصور الوسطى مثل القديس أوغسطينوس ليدرك مدى التأخر العلمى الذى كانت عليه بلاد الغرب المسيحية .

هذا إلى أن إصرار الكنيسة على توجيه الناس الى الحياة الباطنية « الجوانية » أعمى أنظار المعاصرين عن العالم الطبيعى المحيط بهم ، فالقديس أوغسطينوس سنة ٣٥٤ ـــ ٤٣٠ م يبدى دهشته من أن الناس يذهبون بتفكيرهم بعيدا الى التأمل فى ارتفاع الجبال ، أو دراسة مدارات الفلك والكواكب ، ويهملون التأمل فى أنفسهم ، بل إن القديس أوغسطينوس نفسه يهزأ من فكرة كون الأرض كروية ، تلك النظرية التى عرفها اليونان قبل ذلك بقرون ، ويصرح بأن فكرة نصف الكرة الشمالى يقابله نصف الكرة الجنوبى ، وأن عليهما مخلوقات خلقها القدير لتدب عليهما ـــ إنما هى فكرة باطلة هرطقية .

إلى جانب هذا الانحطاط فى التفكير العلمى انتشرت الاعتقاد بالخرافات والمعجزات بين أهالى أوروبا الوسطى حتى قضت هذه الشعوذة والأباطيل على البقية الباقية من المعرفة العلمية .

ويقول إميل لودفيج : « انتشرت الرهبانية ووجدت بيئة خصبة فى مصر ، والواقع أن الألوف من أولئك المصريين كانوا من الفلاحين ، وليس من المحتمل أن ينتحل الرهبانية ملايين الفلاحين مع استمرارهم على زرع حقول أجدادهم ، وقد عانى الفلاحون طائفة من المكاره مدة ثلاثة آلاف سنة من عهد الفراعنة ، ومدة سبعمائة سنة من السلطان الأجنبى ، وللمرة الأولى يقول أناس من أقوياء الايمان للعبيد المضطهدين على ضفاف النيل ما ليس لديهم عنه فكر منهم ، يقولون لهم إن الإنسان فى الحياة الآخرة يحاكم على مقياس آخر فتتوقف سلامته على طهارة قلبه ، لا على أبهة ضريحه .

« وتعلن هذه البشرى السارة بلغة الفلاح لأول مرة ، وكان الفلاح كارهاً لإغريقية أفلاطون (أنصار الأفلاطونية الجديدة) وللاتينية عباد جوبيتر كابيتو لينوس ...

« ويظهر كهنة إيزيس عزلا ، ويمكن الفقراءأن يشعوا ثورة كالتى وقعت منذ ثلاثة آلاف سنة ، ويتصرفون فى الأمر ببراعة فيوجهون الجموع ضد الأجنبى ، ويعد الأغارقة والرومان من عبدة الأصنام للمرة الأولى لا من قبل النصارى ، بل من قبل أتباع الدور القديم بمصر .

«وظاهرة ما بعد ذلك الحين هي اختلاط الأديان ، لا اختلاط الشعوب واللغات وحده ، واذهب إلى جزيرة بلاق الصغيرة التي يطاف حولها في نصف ساعة ، تر أنه كان يقام في وقت واحد من كل يوم بشعائر يسوع وإيزيس ، وينقلب معبد الملكة حتشبسوت المأتمي إلى مصح يوناني ثم إلى دير نصراني ، واذهب الى شواطيء بحيرة مريوط تر زمرة يهودية كانت تحتفل في كل خمسين يوما بعيد مشتق من أسطورة للإسكندر حولتها البدهية (البوذية) ، واذهب إلى معبد الكرنك تر أنه استعمل كنيسة ، ويجعل النصارى الجدد بأدفو القديس أبولون من خليفة هورروس ...

« ويستمع الفلاح المصري الى هؤلاء الرهبان الذين كانوا يقولون إن يسوع الإله ذا الهالة ليس غير أوزيوس المحول ..

« ويعترف بالنصرانية في القرن الرابع فيفوق نصارى مصر مضطهديهم عنفا ، ويظهر من هؤلاء النصارى أناس بلغوا من التعصب ما يهدمون به المعابد والكتابات والتماثيل والصور الجدارية التي لم يمسها أي شعب أجنبي في ألوف السنين ، ويقتل من يزعم أنهم وثنيون بالمئات ، وتقطع تلميذة أفلاطون الحسناء ومعلمة علم الفلك في الجامعة ، هيباته ، إربا وتحرق كصنيعة للشيطان ، ولما نهب معبد السرابيوم من غير أن تنزل صاعقة على الهدامين ، كان ذلك خاتمة لأحد وجوه العالم القديم[1] » .

ومما زاد الأمر سوءاً أن أوروبا في العصور الوسطى ــ وهي تعيش في ظلمات بعضها فوق بعض ــ تورث العالم المخطوطات القديمة ، ومنها النسخ القديمة للكتاب المقدس ، هذه الثروة الهائلة ورثها العالم من تلكم الأجيال التي تفشى فيها الجهل ، ورداءة الخط وانحطاط اللغة . والإيمان بالخرافات والمعجزات .

فكيف للجيل الذي بلغ في مدى تفكيره الحر الطليق أن يصل إلى التفكير في الدوران حول الأرض ، وإصابة العدو عى مئات الأميال من قاعدة الصواريخ دون أن تتحرك قوة للدولة المحاربة وأخيراً إلى القمر ..

كيف لهذا الجيل أن يتقبل مثل هذه المخطوطات ، ويستند إليها . ويعتمد على صحتها ؟! إنني أرى المنطق يقول : كيف نؤمن بتراث موروث من عهد تفشى فيه الجهل ، ورداءة الخط وانحطاط اللغة وهيمنة الكنيسة على الشئون الزمنية والدينية ، وتفشي المعتقدات الباطلة ، مثل صكوك الغفران ، والمطهر ، وغير ذلك مما ندد به

(١) النيل ــ لمؤلفه : إميل لودفيج ــ ترجمة : عادل زعيتر ص٥٨٤ ــ ٥٨٧ .

لوثيروس الراهب الألمانى زعيم الإصلاح ومؤسس الكنيسة البروتستانتية فى القرن السادس عشر ؟

وقد كان من نتيجة هذا كله ذلك الفساد الذى استشرى ، وعم ربوع الإمبراطورية الرومانية التى تعرضت بسببه للغزو الأجنبى .

ولذلك تعرضت الإمبراطورية البيزنطية فى عقد هرقل لغزو الفرس ، ففى سنة ٦١٤ م اجتاح الفرس بلاد الشام واستولوا على أورشليم (بيت المقدس) ، وفى سنة ٦١٦ م استولوا على مصر .

ولم يشأ هرقل أن يستسلم لهذه الحروب من الجهتين : الشرقية (بلاد فارس) ، والغربية (الآفار) ، فأخذ يعد جيوشه لمحاربة الفرس ، وأخذت الحملة التى أعدها بنفسه طابعا دينياً لاسترداد الصليب الأعظم ، وبهذا الطابع الدينى تجهزت الحملة التى مكنت هرقل من توجيه ضربة قاصمة إلى الفرس . فقدم سنة ٦٢٦ م عبر سهول دجلة والفرات نحو قلب الإمبراطورية الفارسية حيث أنزل بكسرى الثانى (٥٩٠ ـــ ٦٢٨ م) هزيمة ساحقة فى ديسمبر سنة ٦٢٧ م قرب أطلال نينوى ، وعندما فر كسرى الثانى من ميدان المعركة لحق به هرقل إلى المدائن عاصمة الفرس ، مما أدى الى قيام ثورة داخلية أطاحت بكسرى الثانى ، وجعلت خليفته يعقد صلحاً مع الإمبراطور البيزنطى على العودة إلى الحدود التى كانا عليها من قبل سنة ٦١٤ م .

على أن أحوال الدولة الفارسية لم تستقر بعد ذلك ، إذ تكاثرت الثورات والانقلابات الداخلية تعاقب على عرش فارس ـــ فى فترة تسع سنوات تالية ـــ أربعة عشر حاكماً ، مما مزق أوصال الدولة الفارسية وجعلها مسرحاً للفتن والقلاقل الداخلية .

وفى ذلك الوقت تعرضت الدولة الفارسية لغزو من نوع جديد ، هو غزو لسحق الوثنية فى موطنها .

عن ابن عباس رضى الله عنه : « أن رسول الله ﷺ بعث بكتابه إلى كسرى مع عبدالله بن حذافة السهمى ، فأمره أن يدفعه إلى عظيم البحرين . فدفعه عظيم البحرين إلى كسرى ، فلما قرأه مزقه ، فحسبت أن ابن المسيب قال : « فدعا عليهم رسول الله عليه الصلاة والسلام أن يمزقوا كل ممزق » رواه البخارى ص٦ جـ ٦ .

ذلك النوع الجديد من الغزو هو انسياب الجيوش العربية مؤمنة بربها ، ورسوله الكريم وبكتبه وملائكته وبرسله وباليوم الآخر ، حتى أنعم الله عليها بنصر رائع فى موقعة نهاوند سنة ٦٤١ م ، وبذلك دالت دولة الفرس لتصبح جزءا من الوطن الإسلامى العربى الكبير .

* * *

الباب التاسع

(أ) العالم فى فجر الإسلام

﴿ اليومَ أكملتُ لكُم دينَكم وأتمَمتُ عَلَيْكُم نِعمَتِى وَرَضِيتُ لكُم الإسلامَ دِيناً ﴾(١) .

علمنا فيما سبق أن دولتى الفرس والروم كانتا فى شغل شاغل بالنزاع والحروب المستمرة فيما بينهما ، مما صرفهما عن الاهتمام بما يجرى فى شبه الجزيرة العربية من مولد الرسول الكريم سيدنا محمد ﷺ سنة ٥٧٠ م تقريبا ، والحدث التاريخى للهجرة النبوية الشريفة سنة ٦٢٢ م تقريبا ، ثم ما تبع ذلك من إنهاء حالة الفوضى والتفكك السياسى والنزاع القبلى التى عاش فيها العرب قرونا طويلة ، فقد أدى انتصار الإسلام إلى جعل العرب أمة ، واحدة متساندة متماسكة ، تخضع لحكومة واحدة تدين بدين واحد ، شعاره : « لا إله إلا الله محمد رسول الله » .

على أن رسالة الإسلام لم يقصد بها العرب وحدهم ، بل العالم أجمع . ومن ثم أصبحت مهمة الرسول بعد أن تم له توطيد دعائم الإسلام فى بلاد العرب أن يدعو الأمم المجاورة لاعتناق الإسلام قال تعالى :

﴿ وما أرسلْناك إلاَّ كافَّةً للنَّاس بَشيراً ونذيراً ولكنَّ أكثرَ النَّاسِ لا يعْلَمونَ ﴾(٢) .

وقال تعـالى :

﴿ وَأرسلناكَ لِلنَّاس رَسُولاً وكَفى باللهِ شهيداً ﴾(٣) .

وفى الحديث الشريف : « وكان كل نبى يبعث إلى قومه خاصة ، وبعثت إلى الناس كافة . وبهذا يتضح الفارق بينه وبين الأنبياء قبله » .

(١) المائدة : ٣ . (٢) سبأ : ٢٨ . (٣) النساء : ٧٩ .

وقد كتب الرسول كتباً إلى الأباطرة والملوك حوله ، يدعوهم إلى الإسلام دين الوحدانية . ومن كتبه كتاب رفعه إلى المقوقس حاكم مصر هذا نصه :

« من محمد بن عبدالله ، أما بعد فإني أدعوك بدعاية الإسلام . أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين فإن توليت فإنما عليك إثم القبط » .

﴿ قُل يَا أَهْلَ الْكِتابِ تعالَوْا إلى كَلمَةٍ سَواءٍ بَيْننا وبَينكُم ، ألاَّ نَعبُدَ إلاَّ الله ولاَ نُشرِكَ بِهِ شيْئاًولاَ يَتَّخذَ بَعضُنا بَعضاً أرْباباً مِن دُونِ الله ، فَإنْ تولَّوْا فَقولُوا اشهدُوا بأنّا مُسلِمونَ ﴾[1] .

وقرأ المقوقس الكتاب ، ثم طواه فى عناية وتوقير ، ووضعه فى حق من عاج ، ودفعه إلى واحدة من جواريه . والتفت بعد ذلك إلى حاطب ابن أبى بلتعة يسأله أن يحدثه عن النبى ، ويصفه له . فلما فعل فكر المقوقس مليا ، ثم قال لحاطب : « قد كنت أعلم أن نبيا قد بقى أظن أنه يخرج من أرض العرب ، ولكن القبط لا تطاوعنى ، وأنا أضن بملكى أن أفارقه » .

وقد كان من حب الرسول لمصر ولأقباط مصر ما دفعه أن يوصى بهم خيرا بقوله : « استوصوا بالقبط خيراً ، فإن لهم ذمة ورحما » . صدق رسول الله الكريم .

ويبدو أن بعض الرسل الذين أوفدهم النبى إلى ملوك الدول المجاورة وحكامها قد صادفوا إعراضاً بل امتهاناً ، مما جعل النبى الكريم يعد العدة ، ويأتمر بأمره تعالى :

﴿ وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا استطعْتمْ مِنْ قُوَّةٍ ومِنْ رِبَاطِ الْخيْلِ تُرهبونَ بِهِ عَدُوَّ الله وعدُوَّكُم وآخرينَ مِنْ دُونِهمْ لاَ تعلمونَهُم الله يَعلمهُمْ ﴾[2] .

وجاهد الصحابة فى سبيل الله جهاد حق وصدق ، ونظمت الجيوش العربية دفاعا عن كيانها وكرامة دينها ومبادئها ، وشعارها فى كل هذا :

« لا إله إلا الله محمدٌ رسول الله » ، **﴿ جَاءَ الحَقُّ وَزهَقَ الباطِلُ إنَّ الباطِلَ كانَ زهُوقًا ﴾** ، **﴿ إنْ تنصُروا الله يَنصركُم ويُثبتْ أقْدامكم ﴾** ، **﴿ وَما النَّصرُ إلاَّ مِنْ عِندِ الله ﴾** .

---

(١) آل عمران : ٦٤ .

(٢) الأنفال : ٦٠ .

وزحفت الجيوش العربية عقب سنة ٦٣٢ م تنقض على الامبراطورية الرومانية البيزنطية ، فى عهد الإمبراطور هرقل وعلى الدولة الفارسية الساسانية فى عهد ملوكها الذين يتعاقبون واحداً تلو الآخر ، فتسحق الدولتين ، وتتحقق نبوءة الملك نبوخذ نصر فى الحلم الذى رآه وفسره له النبى دانيال ، وهذا هو تفسير الحلم : « كنت تنظر وإذا بحجر يقطع من جبل بلا يدين هذا الحجر يسحق التمثال كعصافة تذروها الرياح » . هذا الحجر هو الأمة العربية فى شخص الرسول الكريم ، سحق حضارات الأمم السابقة ، ومنها الإمبراطورية الرومانية والدولة الفارسية الساسانية وأصبح الإسلام كالجبل وعلمه « لا إله إلا الله محمد رسول الله » .

وليس العجيب فى أمر الغزوات العربية الدفاعية ضد اعتداء الدول المعادية — أن العرب اجترءوا على مهاجمة الفرس والروم وهما أكبر إمبراطوريتين عرفهما العالم بل التاريخ منذ فجر المسيحية حتى القرن السابع المسيحى — ليس العجيب هذا ، بل العجيب فى الأمر أن العرب غزوا فارس فى نفس الوقت الذى غزوا فيه إمبراطورية الروم ، وأحرزوا انتصاراتهم الضخمة الرائعة على الدولتين فى وقت واحد ، إذ تحركت الجيوش الإسلامية فى صحراء فلسطين سنة ٦٢٩ م على أثر انتهاء المعارك المريرة بين الامبراطوريتين : الرومانية والفارسية ، وكأن الله قد أراد للأرض خيرا بانتصار المسلمين إذ خذلَ به الباطل والبطش والغرور بعد أن مهد لذلك بما كانت تعانيه الإمبراطورية الرومانية من غزوات البرابرة المهاجمين لأراضيها فى البلقان ، وحركات انفصالية أخذت تقوى عند أقباط مصر ، الآراميين فى سوريا ، والأرمن عند أطراف آسيا الصغرى ، مما هدد كيانها ووحدتها تهديدا خطيرا .

وفى خلافة أبى بكر الصديق أمر بتسيير جيشين : أحدهما لغزو الروم ، والثانى لغزو الفرس سنة ٦٣٣ م . وهكذا أخذت الجيوش العربية — بقيادة أبى عبيدة الجراح — تعمل فى الشام ضد الروم ، فى حين كان الجيش الثانى بقيادة خالد بن الوليد يعمل فى العراق ضد الفرس .

وقد حاول الإمبراطور هرقل إرسال قوة ضاربة بقيادة أخيه تيودور لإنقاذ الموقف فى فلسطين ، ولكن القائد العربى المغوار خالد بن الوليد أتى مسرعا من العراق لنجدة إخوانه بالشام ، وبذلك أمكن إنزال هزيمة ساحقة بالقوات البيزنطية فى موقعة أجنادين سنة ٦٣٤ م .

وعندما توفى الخليفة أبو بكر الصديق خلفه عمر بن الخطاب ٦٣٤ — ٦٤٤ م . الذى اتسعت فى عهده فتوحات الإسلام ، فاستولى المسلمون على دمشق سنة ٦٣٥ م ، ثم على حمص بعد قليل ، وعندئذ سار الإمبراطور هرقل ، وحشد جيشاً من ثمانين ألفاً من رجاله لقتال العرب ، ولكن خالد بن الوليد أنزل بالجيوش البيزنطية عند اليرموك سنة ٦٣٦ م هزيمة جديدة ساحقة .

ولما أدرك هرقل أنه من الصعب محاربة المسلمين ترك بيت المقدس تقع فى أيدى المسلمين سنة ٦٣٧ — ٦٣٨ م .

ولم تكن انتصارات العرب على الفرس أقل سرعة من انتصاراتهم على الروم ، ففى سنة ٦٣٧ م كان العرب قد فتحوا العراق ، وفى سنة ٦٤١ م أحرزوا انتصاراً ساحقاً فى نهاوند ، مما فتح الطريق أمامهم إلى قلب بلاد الفرس .

ولم تجد مقاومة الفرس العنيفة فى وجه العرب الذين تم لهم القضاء على يزدجرد الثالث آخر ملوك بنى ساسان سنة ٦٥٢ م .

وبذلك اختفت الملكية الفارسية من الوجود وتم للعرب فتح فارس كلها .

وكان العرب من قوة الاستبسال والإيمان فى الجهاد فى سبيل الله فى مستوى رفيع استطاعوا به فتح مصر بقيادة عمرو بن العاص سنة ٦٤١ م ، أى قبل أن ينتهوا من فتح فارس ، ويعتبر فتح مصر بالذات مثلا واضحا على مدى ضعف الدولة الرومانية البيزنطية وانحلالها سياسيا .

ولعل ما عرف عن المسلمين من تسامح مع الشعوب المقهورة جعل تلك الشعوب تدرك أن خلاصها من الاضطهاد العنصرى والدينى الذى تلاقيه على أيدى البيزنطيين لن يكون إلا على أيدى هذه القوة الجديدة التى بدأت تتوغل فى الإمبراطورية الرومانية المتداعية ، وأخذ شعب مصر يترقب زحفها إلى مصر ، ويتمنى مجيئها .

ويؤرخ (إميل لودفيج)[1] انهيار الدولة الرومانية فى مصر بقوله : « لم يستطع جوستينيان أن يشمل النيل بعدله ، ولم يأل جوستينيان جهداً فى نصر النصرانية فحمل البدويين والبليمى ، وزنوج جوار دنقلة أيضا على العماد[2] وكان هذا قبل ولادة

---

(١) « النيل » لمؤلفه إميل لودفيج ترجمة : عادل زعيتر ص ٥٨٩ ، ٥٩١ .

(٢) العماد : الأسم من عمد ، وهو فريضة كنسية لغسل الولد أو فى الكنيسة لإتمام المعمودية باسم الآب والابن والروح القدس وذلك لإشهار نصرانيته .

محمد(*) بزمن قليل ، وما كان من نزاع بين المذاهب وضعف فى الحكومة البيزنطية قد اجتذب الفرس مرة ثانية ، فدام احتلالهم العاصمة عشر سنين ، ولكن القضاء على تلك الفوضى كان يتطلب أمة جديدة لم يقدر على استعبادها الأشوريون والفرس والمصريون والبطالمة والرومان .

« وكان أولئك الناس يحملون عن شمالهم سيوفا طويلة ، وكانوا يحملون عن يمينهم سيوفا قصيرة محدبة الفصل داخلة فى منطق ، وكانوا يحملون تروسا مدورة ، وكان النبالة منهم يلبسون جوارب وأحذية مستوية ، وكان الفرسان منهم يلبسون جراميق وصدرات قصيرة وثلاثة أوشحة ملونة ملفوفة حول الخصر والصدر والرأس ، ويدخل العرب فى سنة ٦٤٠ م أى بعد وفاة محمد بسنين ثمان ، حظيرة التاريخ والدلتا عن انطلاق دينى حربى ، يدخلها أبناء البحر والصحراء هؤلاء ، يدخلها سكان شبه الجزيرة المجاورة هؤلاء .

« ويستولى عمرو بن العاص ، وكان قائدا لجيش الخليفة الثانى عمر ، على ميناء بيلوزة ، وهليوبوليس ومدن أخرى فى الدلتا . ويقوم عمرو بن العاص ويعد نشيده مجدا لمصر ، بذلك العمل خلافا لأمر مولاه عمر ، الذى قدر عدم كفاية أربعة آلاف فارس لذلك الفتح . ومن النادر أن تسفر مثل تلك المخالفة عن مثل تلك الفائدة ، ويدوم سلطان العرب هناك تسعمائة سنة بفضل تلك اليد القوية ..

« ويلقى الفاتح حيرة فى قلوب البيزنطيين .. وتقوم بيزنطة بآخر محاولة لاسترداد الاسكندرية فتجد جميع مصر مكافحة لها بجانب سادتها الجدد ، وتهدم أسوار الإسكندرية بعد أن ظلت عاصمة الدنيا ثلاثة قرون ثم عاصمة مصر وأهم موانىء البحر المتوسط ستة قرون ، ويبدو جميع نصارى مصر أنصاراً شديدى الحمية للعرب الفاتحين ، الذين طردوا السادة الأجانب فتركوا للأقباط الابن الذى هو جوهر الآب ، ولم يكرهوهم على عبادة إله واحد ليس ذلك الابن من جوهره .

« ويبنى حصن جديد ، يبنى الفسطاط بالقرب من منفيس وعلى رأس الدلتا ، وينقل نحو الشمال نقلا خفيفا فى غضون القرون الآتية ، ويغدو عاصمة مصر ، ويطلق العرب عليه اسم إحدى السيارات مارس التى مرت فى ساعات إنشائه الأولى من دائرة نصف نهاره فيدعونه « القاهرة » .

(*) محمد : سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

ويقول سير أرنولد : « إن ميخائيل الأكبر اليعقوبى كان يرى فى فتح العرب المسلمين لمصر وفى انتصاراتهم المتلاحقة يد لعدالة الإلهية التى بعثت لتثأر لما نال الكنيسة المصرية من تعذيب واضطهاد » .

ولقد أسرع المصريون الى اعتناق الإسلام حباً وكرامة ، لتعاليمه الصافية ، وإيمانا منهم بأن المبادىء السامية التى يطبقها العرب المسلمون فى سلوكهم معهم جديرة بأن تكون جزءاً من حياتهم الاجتماعية .

ويسترسل إميل لودفيج[1] فيقول : « عاش السلاطين على شواطىء النيل مسالمين للنصارى قرونا كثيرة ، ويقع الصراع ذات حين ، وتصعب معرفة المسئول عن ذلك ، ولا عجب ، ما دمنا لا نعرف المسئول عن الحوادث العصرية فى الغالب ، ومع ذلك يلوح أن التبعة تقع على النصارى ، لما كان من رغبتهم فى حمل الناس على اعتناق دينهم ، وهل انتهك المسلمون حرمة بيت المقدس ؟ كان المسيح خامس الأنبياء مرتبة لدى المسلمين ، وكان محمد[*] قد صرح بصحة دين اليهود والنصارى الأولين وبأن كتبهم المقدسة هى التى حرفت ، ولم يستول العرب وخلفاؤهم على مصر حملا لها على الإسلام وما كان من بدئهم بالهجرة إليها قبل محمد إلى تلك الأرض الخصيبة الطيبة طلبا للحب والجزية ، لا حباً لها لحمل الناس على دينهم ، وإذ كان العرب يجهلون لغة مصر مع عدم ثقافة فإنهم تركوا إدارة مصر للأقباط الذين كانوا أقدر منهم على الحساب ، ويقوم الأقباط بفتن منعاً لزيادة الضرائب فى الدلتا فيبدى العرب شدة ، وتصبح اللغة العربية لغة مصر الرسمية بعد قرنين فتحل بذلك محل اللغة القبطية ، ويكون الأقباط أول من يتعلم اللغة العربية .

« وكان النصارى معتدين عندما حفزهم مقصد نبيل إلى الاستيلاء على القبر المقدس ، ولكن القدس لم تظل نصرانية غير ١١٣ سنة من ثلاثة عشر قرنا ثم غدت قبضة المسلمين نهائيا » .

ولقد سار المسلمون فى نشر دعوتهم فى ضوء المبدأ الأساسى للإيمان وهو :

﴿ لاَ إِكراهَ فِى الدِّينِ قَدْ تَبيَّنَ الرُّشدُ مِنَ الْغَىِّ ﴾ .

---

(١) النيل لمؤلفه : إميل لودفيج ، ترجمة : عادل زعيتر ص٦١٧ .
(*) محمد : سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

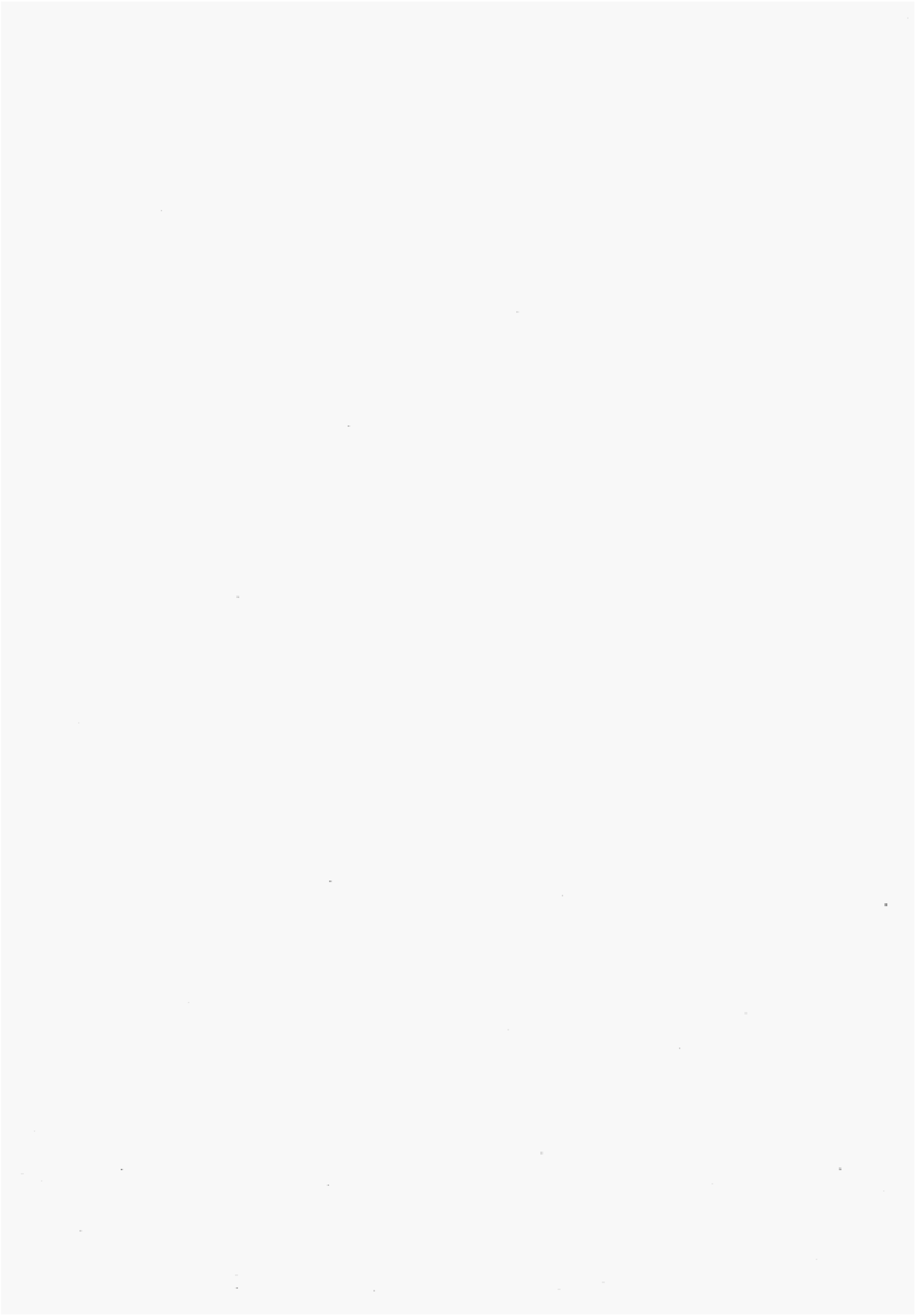
وليس هناك من دليل على تقدير المسلمين للمواطنين ولو كانوا على غير دينهم وملتهم أوضح من سرعة انتشار الاسلام بين المصريين .

لقد استعادت الكنيسة القبطية فى مصر فى ظل الحكم الإسلامى قوتها ونفوذها ، وأصبح الأقباط فى مصر يؤدون طقوسهم الدينية فى حرية مطلقة ، بفضل المبادىء الإسلامية النقية الصافية » :

﴿لاَ إِكْرَاهَ فِى الدِّينِ قَد تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الغَىِّ﴾ .

هذه المبادىء السامية ساعدت العرب على الاستيلاء على قبرص سنة ٦٤٨ — ٦٤٩ م وعلى رودس سنة ٦٥٣ م ، بل هاجموا القسطنطينية عاصمة الإمبراطورية البيزنطية ذاتها سنة ٦٦٧ م ثم سنة ٦٧٢ — ٦٧٣ م ، فى حين انتهوا من غزو شمال أفريقيا بأكمله سنة ٧٠٩ م بفضل جهود موسى بن نصير .

* * *



(ب) التوسع الاسلامى وأثره

﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۝ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۝ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴾[1] .

كان للفتوحات الاسلامية الأثر البعيد فى البلاد التى دخلت تحت لواء الاسلام ، وظهر هذا الأثر بوضوح فى شمال إفريقيا ، إذ تحول شمال إفريقيا ومصر بأكملها من الحضارة اللاتينية الى الحضارة العربية ، ومن الديانة النصرانية الى الديانة الاسلامية .

ولا عجب أن يسارع البرابرة — الذين طالما كانوا أشد عنادا فى حروبهم — إلى الاندماج فى تيار الحضارة ، ويصبحوا مسلمين ، ولم يكن هناك أى تدخل من جانب السلطات الاسلامية الحاكمة فى عقائد المسيحيين المصريين أو كنيستهم ، ولم يحدث قط أن شكا أحد من المسيحيين من تعرض المسلمين له فى مجال نشاطه الدينى ، وفى هذا منتهى ما تصل اليه حرية العقيدة : أن تجد على اختلاف منازعها — حماية كاملة من الدولة .

وقد ينسى الغرب الحروب المذهبية الدامية منذ عهد لوثيروس إلى القرن الثامن عشر ، ويأخذ على المسلمين فى عهد الدولة الأموية حركة التذمر التى سادت أقباط مصر ، والتى لم يكن من ورائها أى لون من ألوان الاضطهاد الدينى ، فهلا أخذ على الامبراطور دقلديانوس أنه أذل المسيحيين ، وحاول إبادتهم ، حتى إن أقباط مصر ربطوا تقويمهم القبطى بهذا الاضطهاد الدينى الذى حل بهم .

وهل ينسى الغرب الاضطهاد الدينى السافر للعقيدة الذى جعل أقباط مصر يؤدون شعائرهم الدينية تحت الأرض أو فى أقبية بعيدين عن أنظار الرومان ؟ هل ينسى الغرب هذا كله وينسى ما حدث منذ ١٦٨٨ سنة ، شهداء[2] ، الموافق نهاية القرن الثالث الميلادى فى عصر الإمبراطور دقلديانوس .

---

(١) سورة النصر .

(٢) شهداء : التقويم القبطى .

الواقع يا غرب أن هذا التذمر الذى وقع من أقباط مصر فى عهد الدولة الأموية لم يكن وليد اضطهاد دينى ، بل كانت أسبابه ترجع الى ظروف اقتصادية بحتة اكتنفت الدولة الاموية فى فترة من فترات توسعها السياسى والعمرانى ، وأرادت أن تعتمد فى نفقاتها على دخلها القومى ، مما استلزم فرض ضرائب على الولايات الاسلامية التى كانت مصر واحدة منها ، ولم تفرض هذه الضرائب على أقباط مصر فحسب ، بل عليهم وعلى المسلمين أيضا ، وهذه هى العدالة المطلقة فى الواجبات التى تفرضها الدولة على المواطنين .

بل أكثر من هذا يا غرب ، لقد استطاعت الأمة الإسلامية بعد توسعها السياسى شرقا وغربا — أن تقصم ظهر الأباطرة والملوك ، وأن تغسل سبعمائة سنة عاشها الغرب فى ظل الامبراطورية الرومانية ، والشرق فى ظل الدولة الفارسية ، استطاع الإسلام أن يغسل عقول سكان تلكم الأقاليم مما علق بها من عقائد فاسدة وتعاليم باطلة ، وتقاليد سقيمة ، استطاع الإسلام أن يضىء عليهم كضياء الشمس فى وضح النهار ، وكفى هذه الشعوب فى هذه الأقاليم أن تتمتع بالنور الربانى الذى يشعه عليها القرآن الكريم وسنة الرسول الكريم .

وقد ازداد التوسع حتى بلغ سردينيا سنة ٧١١ م ، واسبانيا سنة ٧١٠ — ٧١٤ م .

وإن أثر العرب والإسلام فى تاريخ العصور الوسطى لا يقف عند حد التغييرات السياسية التى أحدثوها فى أوضاع العالم المعروف ، بل يبدو الأثر أشد ما يكون وضوحا فى الميدان الحضارى .

والحضارة العربية الإسلامية تقوم على دعامتين أساسيتين : هما اللغة العربية ، والديانة الإسلامية ، ومازالت السرعة التى انتشرت بها العربية اللغة العربية والديانة الإسلامية لغزا يثير حيرة المفكرين .

فاللغة العربية ليست باللغة السهلة القليلة التعقيد حتى يقال إن سهولتها أدت إلى سرعة انتشارها من المحيط الأطلسى حتى الخليج العربى ، ومع هذا نجحت فى أن تبسط سيادتها على جميع البلاد التى فتحها العرب ، وحكموها زمنا طويلا باستثناء فارس . ولم يستطع الباحثون تفسير هذه الظاهرة : ظاهرة انتشار اللغة العربية إلا فى ضوء انتشار العقيدة الإسلامية نفسها ، وما تتطلبه هذه العقيدة من معرفة بأصول اللغة العربية لأداء فروض الدين .

ويقول بيكر : « إن أوروبا فى العصور الوسطى نظرت الى انتشار الإسلام من وجهة النظر الكنسية الدينية ، وكأن الكنيسة قد أفزعها وآلمها ضياع البلاد بالشام ومصر وأعالى العراق ، وكانت كلها ترتبط بأصول مسيحية ، فراحت تفسر انتشار الإسلام فى هذه البلاد بأنه لم يتم إلا بحد السيف » .

وهم بهذا الادعاء يموهون على خوف ينتابهم ورهبة تسرى فى أوصالهم عند سماعهم للإسلام والعرب . وقد سجل التاريخ أنهم لم يكن لهم شأن يذكر حين احتضنهم العامل الرومانى الإمبراطور قسطنطين بحمايته لهم وحماية عقيدتهم ، وذلك باستصدار قانون بمرسوم ميلان سنة ٣١٣ م باعتبار المسيحية ديناً رسمياً للدولة ، شأنها فى ذلك شأن الوثنية .

أما الإسلام فهو كالعملاق الذى ولد ولم يركن الى حماية دولة من الدول ، بل استمد مجده من الله الملك القهار ، فهو كالعملاق الذى يحمى ولا يهدد ، يصون ولا يبدد ، وهو فى كل هذا يحرص كل الحرص على العزة والكرامة .

إزاء هذا لا يسعنى إلا أن آتى بوجهات نظر الغرب عن الاسلام وهم فئتان : فئة يتحاملون على الإسلام ، وفئة تنصف الإسلام بتحريهم التاريخ الصادق من غير تحيز .

فالفئة الأولى : غربيون يتحاملون على الاسلام :

يقول بيكر ، ويقول برنارد لويس . مستدلين بقوله تعالى :

﴿ لَقَدْ كان لسَبَإٍ فى مَسكَنِهِمْ آيةٌ جنَّتانِ عَنْ يَمينٍ وَشمالٍ كُلُوا من رِزْقِ رَبِّكم واشكُروا لَهُ ، بَلْدَةٌ طيِّبَةٌ وربٌّ غَفُورٌ ۝ فأَعْرَضُوا فأرسلْنا عَليهِمْ سَيلَ العَرِمِ وبدَّلناهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَواتَىْ أُكُلٍ خَمْطٍ وأَثْلٍ وشَىْءٍ من سِدرٍ قليلٍ ﴾[١] .

يقولان : إن انهيار سد مأرب فى القرن السادس ، وما أصاب البلاد من تقلب الأحوال الاقتصادية والاجتماعية — دفعهم إلى الهجرة ، ولا فرق فى ذلك بين الهجرات السابقة التى قام بها الآراميون والكنعانيون ، والهجرات اللاحقة التى قام بها الغرب عقب ظهور الإسلام .

---

(١) سبأ : ١٥ ، ١٦ .

ويشاركهما فى هذا الرأى توماس أرنولد ، ويشتد تحاملا عن سابقيه فيقول إن حركة التوسع العربى كانت هجرة جماعة نشيطة ، دفعها الجوع والحرمان إلى أن تهجر صحاريها المجدبة ، وتجتاح بلادا أكثر خصبا كانت ملكا لجيران أسعد منهم حظاً .

ومن الواضح أن هذه الآراء تتضمن كثيرا من التضليل والبعد عن الحقيقة .

ومع هذا فلنستمع الى الفئة الثانية ، إلى الغربيين الذين ينصفون الإسلام بتحقيقهم التاريخ الصادق من غير تحيز .

الفئة الثانية : غربيون يحققون التاريخ وينصفون الحق :

ليس أدل على إنصاف المسلمين وبيان حقيقة الغرض من أقول قادة الحرب المقهورين ، فهذا هو الإمبراطور هرقل يسخط على الحاكم الرومانى ويندد بانكساره أمام جيوش المسلمين ، فيقول الحاكم مدافعا عن نفسه : « إنهم أقل منا عدداً ، ولكن عربياً واحداً يعادل مائة من رجالنا ، ذلك أنهم لا يطمعون فى شيء من لذات الدنيا ، ويكتفون بالقليل من الكساء والغذاء فى الوقت الذى يرغبون فيه فى الاستشهاد ، لأنه أفضل طريق يوصلهم إلى الجنة ، على حين نتعلق نحن بأهداب الحياة ، ونخشى الموت ، يا سيدى الإمبراطور » .

ويتحدث بيرون[1] مؤكدا ان الحماسة الدينية وحدها هى التى أدت الى نجاح العرب فى حركتهم التوسعية ، فيقول : « إن الفارق كبير بين الجرمان أو المغول الذين غادروا بلادهم ومعهم نساؤهم وأطفالهم وعبيدهم ومواشيهم بغية السلب والنهب والحصول على أرض جديدة تدر عليهم من خيراتها ما يكفل لهم عيشا رغدا ، والعرب الذين خرجوا فى أوائل القرن السابع الميلادى ينادون بأن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، دون أن يصطحبوا معهم سوى سيوفهم وخيولهم » .

حقيقة أن الفتح الاسلامى أعقبه حركة أخرى للتهجير والاستيطان فى الولايات العربية الجديدة التى تم فتحها ، ولكن هذه الحركة الأخيرة لم تبدأ إلا بعد أن انتهت الحركة الأولى بنحو قرنين من الزمان ، تغيرت فيهما أوضاع البلاد المفتوحة وأصبحت جزءاً من الوطن العربى .

---

(١) Pirenne : A History of Europe, P. 47.

ومع هذا فإن بيكر « يؤكد أن النظرة السالفة التى ما زال بعض المثقفين فى أوروبا حتى اليوم يعتقدون صحتها ، بعيدة عن الواقع لأن الوثائق المعاصرة كلها تثبت أن العرب لم يفرضوا دينهم على أهالى البلاد المفتوحة ، بل فرضوا سيطرتهم السياسية لا غير . فسيطرة العرب السياسية هى التى انتشرت بقوة السلاح أما الديانة الاسلامية نفسها فقد وجدت سبيلها إلى قلوب عدد كبير من أهالى البلاد المفتوحة ، بدليل ما أجمعت عليه الوثائق من تسامح العرب المطلق مع المسيحيين واليهود على السواء . وهو تسامح لم يخطر على بال إنسان ولم يحظ به المسيحيون واليهود فى ظل حكامهم السابقين »[1] .

« لا شك أن روح التسامى والتسامح التى عرف بها العرب ، والتى لا يوجد لها نظير فى الشرق أو الغرب فى العصور الوسطى كان لها أكبر الأثر فى تفهمهم للحضارات الأخرى السابقة تفهما صحيحا واضحا ، وفى تفهم الأوروبيين والإفريقيين لحضاراتهم تفهما مفيداً»[2] .

ذلك بأن العرب لم يفرقوا فى نشاطهم الحضارى بين المسلمين وغير المسلمين ، بل سمحوا للنصارى واليهود بالتتلمذ عليهم والاستفادة منهم ، فأقبل الأوروبيون فى الاندلس وصقلية ، والآسيويون فى الشام وغيرها ، على دراسة المعارف الإسلامية وترجمتها ، مما ساعد على نهضة أوروبا فى العصور الوسطى .

نظـرة إلى التاريخ :

أصبح الإسلام قوياً بتضامن المسلمين ، ووقف العالم بأسره أمام الفتوحات الإسلامية وكأنه أمام لغز ، وعمل الكثير من العلماء والمؤرخين لفك طلسم هذا اللغز .

فالعرب الذين غزوا العالم الرومانى فى القرن السابع وأوائل القرن الثامن كانوا أقل عددا من الجرمان الذين تدفقوا على الإمبراطورية الرومانية من قبل ، ومع ذلك أذابت الحضارة الرومانية والعقيدة المسيحية تلك الشعوب الغازية فى ذاتها فتلاشت نهائيا ، فى حين كان الانتصار الساحق فى الجهات التى انتزعها العرب واستقروا فيها ــ مثل الشام ومصر وشمال أفريقيا والأندلس ــ سبيلا الى انتشار القرآن بنوره ، والإسلام بتسامحه ، فانتصر الحق وزهق الباطل ، إن الباطل كان زهوقا ، وما لبثت تلك الشعوب التى دانت

(١) موسوعة كامبردج لتاريخ العصور الوسطى المجلد الثانى صحيفة ٣٣٠ .
(٢) موسوعة كامبردج : أوروبا العصور الوسطى ، المجلد الثانى صحيفة ٩٢ ، ٩٣ .

للإسلام أن ذابت فى دين الله وصارت مع الفاتحين بنعمته إخواناً مسلمين متحابين .

وهذه الظاهرة البارزة العظمى ليس لها سوى تفسير تاريخي واحد ، هو أن الجرمان لم يكن لديهم من الطاقات النورانية أو الحضارية ما يواجهون به القوة الرومانية والكنيسة الكاثوليكية وسطوتها الروحية والدنيوية ، فلم يلبثوا أن استوعبتهم الإمبراطورية الرومانية بحضارتها ، والكنيسة بعقيدتها فذاب الغزاة فى المجتمع الذى غزوه .

أما العرب فقد تقدموا وظهروا مزودين بعقيدة جديدة ، وديانة سماوية أدت إلى تماسكهم ، وحالت دون ذوبانهم فى المجتمع الجديد ، عاملين بقوله تعالى :

﴿ واعْتصمُوا بِحَبلِ الله جَميعاً ولا تفرَّقوا ... ﴾[1] .

وقوله تعالى :

﴿ هُوَ الَّذى أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فى قُلُوب المُؤْمِنينَ لِيَزْدادُوا إيماناً مَعَ إيمانِهم ، ولله جُنودُ السَّمَواتِ والأَرْض وكانَ الله عَليماً حكِيماً ﴾[2] .

---

(١) آل عمران : ١٠٣ .

(٢) الفتح : ٤ .

الباب العاشر

١ - لمحة من حياة محمد[1]

(ا) الرجل الكامل فى القرآن :

لقد طالما صور الكتاب فى مختلف العصور والأمم صورة الرجل الكامل ، صورة الشعراء والكتاب والفلاسفة والمسرحيون ، صوروا هذه الصورة فى العصور القديمة وما يزالون يصورونها حتى اليوم ، ومع ذلك لن نجد صورة لهذا الرجل الكامل كهذه الصورة الفذة التى وردت فى سياق سورة الإسراء ، وهى ليست إلا بعض ما أوحى الله إلى رسوله من الحكمة ، لا يقصد بها إلى تصوير الرجل الكامل ، وإنما يقصد بها أن يذكر الناس بعض ما يجب عليهم يقول الله تعالى :

﴿ وقضى رَبُّكَ ألاَّ تعبدُوا إلاَّ إيَّاهُ وبالْوَالدَيْنِ إحسَاناً إمَّا يَبلغنَّ عِندَكَ الكِبَرَ أحدُهمَا أوْ كِلاهُما فَلاَ تَقُلْ لَهمَا أُفٍّ ولاَ تَنْهرْهُما وقُلْ لَهُما قَوْلاً كَرِيماً ۝ واخْفِضْ لَهُمَا جناحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وقُلْ رَبِّ ارْحمْهمَا كمَا رَبَّيَانى صَغيراً ۝ رَبُّكُم أعْلَمُ بما فى نُفوسِكمْ إنْ تَكُونوا صالِحِين فَإِنَّهُ كانَ للأَوَّابِينَ غَفوراً ۝ وآتِ ذَا القُرْبَى حقَّهُ والمِسْكِينَ وابْنَ السَّبِيلِ ولاَ تُبذِّرْ تَبْذيراً ۝ إنَّ المبذِّرينَ كانُوا إخْوانَ الشَّياطِين وكانَ الشَّيطَانُ لِرَبِّه كَفوراً ۝ وإمَّا تُعرِضَنَّ عَنهم ابْتِغاءَ رَحْمَةٍ مِنْ رَبِّكَ تَرْجوها فَقُلْ لَهُمْ قَوْلاً مَيْسُوراً ۝ ولاَ تَجْعلْ يَدَكَ مَغْلولَةً إلَى عُنقِكَ ولا تبسُطهَا كُلَّ البسْطِ فَتَقْعدَ مَلُوماً مَحْسوراً ۝ إنَّ رَبَّكَ يَبسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشاءُ ويَقدِرُ إنه كانَ بعِبَادِهِ خبيراً بَصيراً ۝ ولاَ تَقْتُلوا أولاَدَكُم خشيَةَ إمْلاَقٍ نَحنُ نَرزُقُهُم وإيَّاكُم إنَّ قَتلهُمْ كانَ خِطْئاً كبيرا ۝ ولا تَقرَبُوا الزِّنَى إنَّهُ كانَ فاحِشَةً وساءَ سَبيلاً ۝ ولاَ تَقتلوا النَّفسَ التى حَرَّمَ الله إلاَّ بالحَقِّ ومَنْ قُتِلَ مَظلُوماً فقدْ جعلْنا لِوليِّهِ سُلطاناً فَلاَ يُسْرِفْ فى الْقَتْلِ إنَّه كانَ مَنصُوراً ۝ ولا تَقربوا مالَ الْيتيمِ إلاَّ بالتِّى هِىَ أحسَنُ حتَّى يَبلُغَ

---

(١) كتاب : (حياة محمد) للدكتور محمد حسين هيكل صفحات ٥٣٤ ــ ٥٣٧ .

أشُدَّهُ وأوْفُوا بِالْعَهْد إنَّ الْعَهْدَ كانَ مَسْئولاً ۝ وأوْفُوا الْكَيْلَ إذَا كلْتُم وزِنُوا بِالقِسْطاسِ المُسْتقيم ذلكَ خيرٌ وأحْسَنُ تأْوِيلاً ۝ ولاَ تَقْفُ مَا ليسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إنَّ السّمعَ والبصرَ والفُؤادَ كُلُّ أُولِئكَ كانَ عنهُ مَسئولاً ۝ ولاَ تَمْشِ فى الأرْضِ مَرَحاً إنَّكَ لَنْ تخرِقَ الأرْضَ ولنْ تَبْلُغَ الْجِبالَ طُولاً ۝ كُلُّ ذَلكَ كانَ سَيِّئهُ عِندَ رَبِّكَ مَكرُوهاً ﴾[1] .

أى سمو بالنفس كذا السمو ، وأى كمال لها كهذا الكمال ، وأى طهر للذيل كذا الطهر ! إن كل آية من هذه الآيات ليقف قارئها أمامها ، مقدسا لما جمعت من القوة والروعة وسحر البيان وسمو المعنى والإعجاز فى التصوير . وليت المقام هنا يتسع لهذه الوقفات ! .. ولكن كيف يتسع الحديث عما تنطوى عليه هذه الآيات الست عشرة جدير بأن يستوعب مؤلفاً ضخماً .

(ب) القرآن وأدب النفس :

ولو شئنا أن نجيء بطرف مما فى القرآن فى أدب النفس ، وتهذيب الأخلاق لا نفسح المجال إلى ما لا تنفسح له خاتمة الكتاب وحسبنا أن نذكر أنه ما خص كتاب على الخير والفضل ما خص القرآن ، وما سما كتاب بالنفس الإنسانية ما سما بها القرآن ، وما تحدث كتاب عن البر والرحمة ، وعن الإخاء والمودة ، وعن التعاون والوفاق ، وعن الصدقة والإحسان ، وعن الوفاء وأداء الأمانة ، وعن سلامة القلب وصدق الطوية ، وعن العدل والمغفرة ، وعن الصبر والثبات ، وعن التواضع والإذعان ، وعن الخير والمعروف ، وعن الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر بالقوة والإقناع والإعجاز فى الأداء ، ما تحدث القرآن . وما نهى كتاب عن الضعف والجبن وعن الأثرة والحسد ، وعن البغض والظلم ، وعن الكذب والنميمة ، وعن التبذير والبخل ، وعن الاعتداء والإفساد ، وعن البهتان واللمز ، وعن الغدر والخيانة ، وعن كل رذيلة ومنكر ، ما نهى القرآن ، وبالقوة والإقناع والإعجاز التى نزل بها الوحى على النبى العربى .

وما من سورة تتلوها إلا وجدت فيها من الدعوة إلى الخير ، والأمر بالمعروف ، والنهى عن المنكر والتوجه إلى الكمال ما تسمو به نفسك غاية السمو . اسمع إلى قوله تعالى فى التسامح :

---

(١) سورة الاسراء : الآيات من ٢٣ إلى ٣٨ .

﴿ ادْفَعْ بالَّتى هِىَ أحسَنُ السَّيِّئَةَ نحنُ أعْلَم بِما يَصفونَ ﴾[1] .

ويقول الله تعالى :

﴿ ولاَ تَسْتوِى الحَسَنَةُ ولا السَّيِّئةُ ادْفع بالتى أحسَنُ فإذَا الذِى بَينكَ وبينهُ عَداوَةٌ كأنّه وَلِّى حَميمٌ ﴾[2] .

ولكن هذا التسامح الذى يدعو إليه القرآن لا يدفع اليه ضعف ، وإنما يدفع إليه سمو الخلق وحرص على استباق الخيرات ، وترفع عن الدنايا.

ويقول الله تعالى :

﴿ وإذَا حُيِّيتُمْ بتحِيةٍ فَحيُّوا بِأحسَنَ مِنها أوْ ردُّوهَا ﴾[3] .

ويقول تعالى :

﴿ وإنْ عَاقبتُم فعاقِبُوا بِمثْلِ ما عُوقِبتُمْ بِهِ ولَئِنْ صَبَرْتمْ لهُو خيرٌ للصَّابرينَ ﴾[4] .

وهذا صحيح فى أن الدعوة إلى التسامح دعوة إلى الفضل لا شىء من الضعف فيها ، وإنما هو السمو النفسانى الذى لا تشوبه شائبة .

هذا التسامح الذى يدعو القرآن إليه عن فضل ، إنما أساسه الإخاء الذى جعله الإسلام دعامة حضارية ، والذى أراد به أن يكون إخاء بين الناس كافة فى مشارق الأرض ومغاربها . والإخاء الإسلامى يتضافر فيه العدل والرحمة من غير ضعف ولا استكانة . وهو إخاء تساو فى الحق والخير والفضل غير متأثر بالعاجل من المنافع ، بل يؤثر الآخذون به على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، والآخذون به يخشون الله ولا يخشون غيره .

وهم لذلك الإباء والأنفة ، وهم مع ذلك التواضع الجم ، الصادقون الموفون بعهدهم إذا عاهدوا ، الصابرون فى البأساء والضراء وحين البأس ، الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا إليه راجعون ، لا يصعر أحدهم خده ولا يمشى فى الأرض مرحا ، وقاهم الله شح أنفسهم ، لا يقولون على الله ولا على عباده الكذب ، ولا يحبون أن

---

(1) المؤمنون : ٩٦ .

(2) فصلت : ٣٤ :

(3) النسـاء : ٨٦ .

(4) النحـل : ١٢٦ .

تشيع الفاحشة فى الذين آمنوا ، يجتنبون كبائر الإثم والفواحش ، وإذ ما غضبوا هم يستغفرون غيظهم ويعفون عن الناس ، يجتنبون كثيرا من الظن ولا يتجسسون ولا يغتاب بعضهم بعضا ، لا يأكلون أموالهم بينهم بالباطل ، ولا يدلون بها إلى الحكام ليأكلوا فريقا من أموال الناس بالإثم ، تتنزه نفوسهم عن الحسد وعن الخديعة وعن لغو القول وعن كل منقصة .

وهذه الصفات والأخلاق التى يقوم عليها أدب النفس ويهذب الخلق على مقتضاها ، انما تستند إلى النظام الروحى الذى نزل به القرآن الكريم والذى يتصل بالايمان بالله .

(جـ) عظمة النبوة :

تظهر العظمة المحمدية فى هذا الجانب المشرق من حياة الدعوة . كيف استطاع أن يؤلف بين رجال تباينت أفكارهم وأمزجتهم وجنسياتهم .

ألغى الفوارق بينهم ، وصهرهم فى بوتقة الإسلام إخواناً متحابين يرفعون هذا الشعار الإلهى :

﴿ يا أيُّهَا النَّاسُ إنَّا خلَقناكُم مِنْ ذَكَرٍ وأُنثى وجَعلْناكُم شُعوباً وقَبائِلَ لِتعارَفُوا إن أكْرمكُم عِندَ الله أتْقاكُم ﴾[1] .

كان حريصاً على تأديبهم وتفجير الطاقات الكامنة فيهم ، يهش لكل منهم كأنما يؤثره على الآخرين ، يأسرهم بحديثه وجمال خلقه وفهمه العميق لمعادن الرجال فيأخذون عنه دون شك . يقول لهم : « صلوا كما رأيتمونى أصلى » ، ويقول : « خذوا عنى مناسككم » وكان دائب التربية والتوجيه لهم .

غذاهم بنور القرآن ، فكانوا يجلسون إليه ويتلقون عنه ، فإذا عادوا إلى منازلهم بادرتهم زوجاتهم : « كم نزل من القرآن ؟ وكم حفظتم من حديث رسول الله ؟ » .

كانوا كما وصفهم القرآن :

﴿ كانُوا قَليلاً مِنَ اللَّيلِ ما يَهجعُونَ ۝ وبالأسْحارِ هُمْ يَستغفِرونَ ۝ وفى أموالِهِمْ حَقٌّ للسَّائِلِ والمَحرومِ ﴾[2] .

---

(١) الحجرات : ١٣ .

(٢) الذاريات : ١٦ — ١٩ .

أعدهم لتحمل الأعباء ونشر الدين فى الأرض . وسلحهم بكل أسلحة الحكم قادرين على سياسة الشعوب .

ولذا نرى رسول الله ﷺ قد ركز على الحجاز باعتبار مكة مركز الدائرة .

وإن محمداً فى ثلاثة وعشرين عاماً أسس دولة . ووضع لها دستوراً ، ونشر الإسلام فى جزيرة العرب ، ولم يمض على موته قليل حتى دق الإسلام أبواب الدنيا ناشراً العدل والرحمة ، وجاء أبو بكر ليخضع الجزيرة لسلطان الدين ، وخرج عمر ليلتحم مع فارس والروم ويقضى على نفوذ أعظم دولتين فى ذلك الزمان .

ثم يركب المسلمون البحر فى عهد عثمان ومن بعده ، حتى أصبح البحر المتوسط بحيرة عربية ، وانتشر الإسلام فى كل أنحاء العمران .

غيرته على أصحابه :

كرمهم القرآن واعتبر الفوز لمن يحشر معهم :

﴿ وَمَنْ يُطعِ الله والرَّسولَ فأُولئك مَعَ الَّذينَ أنْعَمَ الله عَلَيهِمْ مِنَ النَّبيينَ والصِّدِّيقِينَ والشُّهداء والصالِحينَ وحَسُنَ أُولئك رفِيقاً ﴾[1] .

وقوله تعالى :

﴿ والسَّابقونَ الأَوَّلُونَ من المُهاجرين والأَنْصار والذين اتَّبعُوهُمْ بإحسان رَضِيَ الله عَنهُمْ وَرَضُوا عَنهُ ﴾[2] .

---

(١) النساء : ٦٩ .

(٢) التوبة : ١٠٠ .

٢ - الزواج والطلاق في الاسلام

(ا) الزواج فى الإسلام :

جاء الإسلام يسوى المرأة بالرجل فى كل الحقوق والواجبات ، فهى مكلفة بكل ما يكلف به الرجل من العبادات ، وهى تبايع الرسول كما يبايعه الرجال سواء بسواء ، وهى سيدة نفسها لا تتزوج إلا برضائها ، وهى ترث من أبيها كما يرث الرجل ، وقد ترث فى بعض الأحوال أكثر مما يرث الرجل ، إن كان الرجل أباً أو عماً .

ووصل الإسلام فى رفع مكانة المرأة وتسويتها بالرجل الى حد أن يقول القرآن الكريم :

﴿ والمُؤْمنُونَ والمُؤْمناتُ بَعضهمْ أوْلياءُ بعض ، يَأْمُرُون بِالمعروفِ ويَنهوْن عنِ المُنكرِ ﴾[1] .

وهكذا سوى فى الولاية بين الرجل والمرأة ، ويدخل فيها ولاية الأخوة والمودة والتعاون المالى والاجتماعى ، وولاية النصرة والحرية والسياسة .

هذه هى روح الإسلام وجوهر تعاليمه ، ومع هذا فقد حشد المستشرقون والمبشرون كتبهم بالطعن على الإسلام ورسوله مستندين فى ذلك إلى ما أباحته الشريعة من حل التزوج بأكثر من واحدة ، ولو كانوا يعرفون العربية ويفقهون كتاب الله وقواعده ما استطاعوا أن يلصقوا بالإسلام ما ليس من شيمه .

وما اتفق خصوم الإسلام سيئو النية على شيء كما اتفقوا على خطة التبشير فى موضوع الزواج على الخصوص ، فكلهم يحسب المقتل الذى يصاب منه الإسلام فى هذا الموضوع هو تشويه سمعة رسول الله ، وتمثيله لأتباعه فى صورة الرجل الشهوان الغارق فى لذات الجسد ، وهى صورة لا تلائم شرف النبوة ولا يتصف صاحبها بفضيلة الصدق فى طلب الاصلاح ، ورسالته العامة عن عفاف القلب والروح .

---

(١) التوبة : ٧١ .

ولقد حاول خصوم الإسلام أن يجعلوا من مبدأ تعدد الزوجات وإباحته فى الاسلام سلاحا يحاولون أن يحاربوه به . فكثيرا ما قالوا إن الإسلام يهدر كرامة الزوجة حين يبيح للرجل أن يتزوج بأكثر من واحدة ، ويزيد من النسل الذى يؤدى الى الفقر والعوز .

إن الثابت فى سيرة النبى ﷺ أنه ظل ذا زوجة واحدة حتى بلغ الرابعة والخمسين من عمره ، ثم أخذ يعدد زوجاته فى فترة امتدت من السنة الثالثة الى السنة الثامنة من الهجرة ، وهذه الفترة هى التى تواصلت فيها الحروب بين المسلمين والمشركين حتى انتهت بفتح مكة . ونتيجة للحروب المستمرة اختل التوازن العددى بين الذكور والإناث فى مجتمع المسلمين بالمدينة وأصبح من المحتم إعالة الأرامل واليتامى اللاتى سقط عائلوهن فى ميادين الجهاد .

وما كان لمصلح اجتماعى كالنبى ﷺ أن يهتم فقط بإطعام الأرامل دون الاهتمام بحماية عفتهن وهو أعلم الناس بأن الغريزة الجنسية شيء مغروس فى الطبيعة البشرية ، وأن إهمال شأنها خليق بأن يؤدى إلى فساد المجتمع .

والغريزة الجنسية هى ما عبر عنها بولس فى رسالته إلى أهل رومية فى عرض حديثه عن المرأة وارتباطها برجلها وتحررها من رباط الزوجية . وما يتعرض له الأعزب من نوازع نفسية فيقول : « ولكنى أرى ناموسا آخر فى أعضائى . ويحى أنا الإنسان الشقى من ينقذنى من جسد هذا الموت » ؟![1] ولا نجاة للإنسان إلا بعصمته بالزواج الحلال الطيب ، كما بينه الإسلام .

ولقد دافع الفونس اتيين دينيه فى كتابه (محمد رسول الله) وفى رسالته (أشعة خاصة بنور الإسلام) عن مبدأ تعدد الزوجات دفاعا مجيدا ، فيقول فى مسايرة الطبيعة : لا يتمرد الإسلام على الطبيعة التى لا تغلب ، وإنما هو يساير قوانينها ويزاول أزماتها بخلاف ما تفعل الكنيسة من مغالطة الطبيعة ومصادمتها فى كثير من شئون الحياة ، ومثل ذلك الفرض الذى تفرضه على ابنائها الذين يتخذون الرهبنة ، فهم لا يتزوجون ، وإنما يعيشون غرباء . فيوصى بولس فى رسالته إلى أهل كورنثوس بقوله : « فأريد أن تكونوا بلا هم غير المتزوج يهتم فى ما للرب كيف يرضى الرب . وأما المتزوج فيهتم فى ما للعالم كيف يرضى امرأته »[2] . ثم يحفز المرأة الأرمل على التنكر لطبيعتها وغريزتها الجنسية

---

(١) رومية ٧ : ٢٣ ، ٢٤ .

(٢) ١ كو ٧ : ٣٢ — ٣٣ .

فيوصيها بقوله : « المرأة مرتبطة بالناموس ما دام رجلها حياً ، ولكن إن مات رجلها فهى حرة لكى تتزوج بمن تريد فى الرب فقط ولكنها أكثر غبطة إن لبثت هكذا بحسب رأيى . وأظن أنى أنا أيضا عند روح الله »[(١)] .

على أن الإسلام لا يكفيه أن يساير الطبيعة ، وألا يتمرد عليها ، وإنما هو يدخل على قوانينها ما يجعلها أكثر قبولا وأسهل تطبيقا فى إصلاح ونظام ورضاء ميسور مشكور ، حتى لقد سمى القرآن لذلك « بالهدى » لأنه المرشد إلى قوم مسالك الحياة ، ولأنه الدال على أحسن مقاصد الخير .

والأمثلة العديدة لا تعوزنا ، ولكننا للقصد نأخذ بأشهرها ، وهو التساهل فى سبيل تعدد الزوجات ، وهو الموضوع الذى صادف النقد الواسع ، والذى جلب للإسلام فى نظر أهل الغرب مثالب جمة ، ومطاعن كثيرة .

ومما لا شك فيه أن التوحيد فى الزوجة هو المثل الأعلى ، ولكن ما العمل وهذا الأمر يعارض الطبيعة ويصادم الحقائق ، بل هو الحل الذى يستحيل تنفيذه ؟

ومن هنا نادى بولس فى رسالته إلى تيموثاوس قائلا : « فيجب أن يكون الأسقف بلا لوم بلا امرأة واحدة .. يدبر بيته حسنا ، له أولاد فى الخضوع بكل وقار . وإنما إن كان أحد لا يعرف أن يدبر بيته فكيف يعتنى بكنيسة الله ؟! »[(٢)] الأمر الذى يفهم منه ضمنا أن الزواج بأكثر من واحدة كان قائما .

إذن لم يكن للإسلام أمام الأمر الواقع ، وهو دين اليسر ، إلا أن يستبين أقرب أنواع العلاج فلا يحكم فيه حكما قاطعا ولا يأمر به أمرا باتاً .

والذى فعله الاسلام أول كل شيء .أنه أنقص عدد الزوجات الشرعيات وقد كان عند العرب الأقدمين مباحا دون قيد ، ثم أشار بعد ذلك بالتوحيد فى الزوجة فى قوله :

﴿ فإنْ خِفتُمْ ألاَّ تَعْدِلوا فَواحدةً ﴾ .

وأى رجل فى الوجود يستطيع أن يعدل بين زوجاته المتعددات ؟! ولذا كان التعدد بهذا الشرط مستحيل التنفيذ . ولكن انظر كيف وضعه الإسلام وضعاً هو غاية فى الرقة والدقة واللطف مع الحكمة .

---

(١) ١ كو ٧ : ٣٩ — ٤٠ .

(٢) ١ تى ٣ : ٢ — ٥ .

ثم انظر هل حقيقى أن الديانة المسيحية بتقريرها الجبرى لفردية الزوجة والتوحيد فيها ، وتشددها فى تطبيق ذلك قد منعت تعدد الزوجات ؟! إن تعدد الزوجات قانون طبيعى ، سيبقى ما بقي العالم ، ولذلك فإن ما فعلته المسيحية لم يحقق الغرض الذى أرادته ، فانعكست الآية معها ، وصرنا نشهد الإغراء بجميع أنواعه . على أن نظرية التوحيد فى الزوجة . وهى النظرية الآخذة بها المسيحية ظاهرا تنطوى تحتها سيئات متعددة ظهرت على الأخص فى ثلاث نتائج واقعية شديدة الخطر جسيمة البلاء ، تلك هى : الدعارة ، وكثرة العوانس من النساء ، والأبناء غير الشرعيين .

ولعل العلم الحديث قد أفصح عن الأهداف الإنسانية والعمرانية التى توخاها الإسلام فى تعاليمه بالنسبة إلى سماحه بالزواج من أكثر من واحدة ، فقد قرر أساتذة علم الاجتماع أمثال جينز برج ووستر مارك أن تعدد الزوجات كان النظام المتبع فى الشعوب المتمدينة فى حين كان نظام الزوجة هو النظام المتبع فى الشعوب المتأخرة .

وإن الشعوب التى كانت تحرم الزواج بأكثر من واحدة إنما كانت تتبع تقاليد لا تتصل بالدين من قريب أو بعيد ، كما أن الشعوب التى أجازت الزواج بأكثر من واحدة إنما أجازته طبقا لما رأت فيه من فوائد اقتصادية أو عمرانية دون نظر كذلك الى الدين .

فلم يرد فى الإنجيل نص صريح يدل على تحريم الزواج بأكثر من واحدة وإن الاسلام فى إباحته تعدد الزوجات قد أباحه فى حدود عينها لظروف حددها . وبقيود تجعل من العسير الأخذ به إلا فى حالات اضطرارية ويكفى لبيان فضل الإسلام وسمو أهدافه أن نقارن مبدأ تعدد الزوجات بالحلول التى يقترحها مفكرو أوروبا وأمريكا اليوم لعلاج المشكلة الاجتماعية التى تنشأ دائما عقب الحروب بوجود عدد كبير من النساء اللاتى لا يجدن الزواج . والحل المفضل لديهم حتى الآن هو إباحة العلاقة الجنيسة وحماية الأمومة غير الشرعية . والفرق بين الحلين هو الفرق بين مجتمعين يقوم أحدهما على أقوم المبادىء ويرغب فى تأدية واجبه كاملا نحو أفراده ، بينما يتجاهل الآخر واجبه نحو صيانة الأسرة ، ويتساهل الى حد بعيد فى القيم الأخلاقية التى يجب أن تسود بين الناس .

وهو على كل حال زواج قانونى يكفل للمرأة ولأولادها احترام المجتمع وهو ما لا يكفله لهم الحل الآخر مهما عملت الدولة على كفالة احتياجاتهم المادية .

وبالرغم من عدم تبين البعض لأوجه الحكمة فى شرعية الإسلام بتعدد الزوجات . فإنه فى الأزمات الاجتماعية التى نشأت بسبب الحرب فى كثير من نواحى العالم ما يبين

بجلاء حكمة العلاج الذى وضعه الإسلام لمثل هذه الأزمات صوناً لبناء المجتمع وحماية للمستوى الخلقى ، وذلك بمنح المرأة نصف بيت إذا تعذر عليها الحصول على بيت كامل . ونصف البيت هو بيت على كل حال . وهو خير كثيراً من تركها بدون بيت . وتعدد الزوجات الشرعى خير بلا شك من تعدد الزوجات غير الشرعى .

ولا شك أن العالم سيهتدى يوما إلى حكمة تعدد الزوجات . كما سيهتدى إلى حكمة الطلاق ، وهو الآخر موضع إنكار شديد .

أما تعدد الزوجات من الناحية الموضوعية فإن الإسلام لم يبتكره . كما أنه لم يستعره ، فتعدد الزوجات من حيث هو نظام اجتماعى ، وكان مألوفا أزمنة طويلة قبل بزوغ فجر الإسلام على شبه الجزيرة العربية والكتاب المقدس ملىء بقصص عن زوجات إبراهيم وسليمان :

« وأرسل داود وتكلم مع أبيجايل ليتخذها له امرأة .. فقامت وسجدت على وجهها إلى الأرض ، وقالت : هو ذا أمتك جارية لغسل أرجل عبيد سيدى .. وسارت وراء رسل داود وصارت له امرأة . ثم أخذ داود أخينوعم من يزرعيل فكانتا له كلتاهما امرأتين ، فأعطى شاول ميكال ابنته امرأة داود لفلطى بن لايش الذى من حليم »[1] .

« فلما سمعت امرأة أوريا أنه قد مات رجلها ندبت بعلها ، ولما مضت المناحة أرسل داود وضمها إلى بيته وصارت له امرأة وولدت له ابنا »[2] .

« وأحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون من أبيات وعمونيات وأدوميات وصيدونيات وحثيات من الأمم الذين قال عنهم الرب لبنى إسرائيل : لا تدخلون إليهم وهم لا يدخلون إليكم لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم . فالتصق سليمان بهؤلاء بالمحبة وكانت له سبعمائة من النساء السيدات وثلاث مائة من السرارى ، فأمالت نساؤه قلبه ... وراء آلهة أخرى فذهب سليمان وراء عشتورث الإلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين .. وهكذا فعل لجميع نسائه الغريبات اللواتى كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن »[3] .

وأما المصطفى ﷺ فإن زوجاته بعد السيدة خديجة رضى الله عنها كن فى الغالب

---

(١) ١ صم ٢٥ : ٣٩ — ٤٤ .
(٢) ٢ صم ١١ : ٢٦ — ٢٧ .
(٣) ١ مل ١١ : ١ — ٨ .

من الأرامل ذوات الأولاد لينفى كل شك فى الدافع الذى دعا إلى تعدد الزوجات فى صدر الإسلام ، ويبين أى غرض نبيل قام عليه هذا المبدأ .

وإن التأمل فى موقف صدر الإسلام إزاء الأرامل ذوات الأولاد ليجلو لنا بوضوح نظرة الاسلام إلى الزواج واعتباره إياه واجبا على الأفراد نحو المجتمع يقابله واجب على المجتمع نحو الأفراد بتيسير الزواج لمن يجدنه كالأرامل والمطلقات .

وهكذا حرر الاسلام المرأة تحريرا كاملا ورد اليها إنسانيتها ، وانتشلها من العبودية الى طريق العزة والكرامة ، فسوى بينها وبين الرجل فى جميع الحقوق . وقد علم الله من طبيعة خلقه أنه يمكن أن يعدل الانسان القادر بين أربع فيؤدى لهن حقوقهن كاملة ، أما ما زاد على ذلك فليس فى مقدور الانسان من حيث هو إنسان . فمن خاف عدم العدل ، فلا يحل له أن يعدد الزوجات وإن أقدم عليه فهو آثم إثما كبيراً ، وكفى بذلك زاجرا للمسلمين ! ومن هنا يرى بعض الناس أن تعدد الزوجات يكاد يكون ممتنعا فى نظر الدين :

﴿ فإنْ خِفتُم ألاَّ تعدِلُوا فواحدةً ﴾ .

فالذى صنعه الإسلام هو تقييد تعدد الزوجات وعدم التشجيع عليه .

وأن إباحة الإسلام الزواج حتى أربع زوجات ، هذه الإباحة تعد تقييدا لما كان سائدا قبل الإسلام ، إذ كانت البيئة العربية تغلب عليها الإباحية والفوضى فى الفروج إلى حد أن الزوج كان يبعث بامرأته إلى من ينكحها لتلد مثله . وهو نكاح الاستطراق .

وكان التقييد بأربع قد قيده بتحذير إلهى : ﴿ فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة ﴾ مما يتحتم معه من الناحية العملية الاكتفاء بزوجة واحدة .

ويقول العقاد : « قال لنا بعض المستشرقين : إن تسع زوجات لدليل على فرط الميو' الجنسية . قلنا إنك لا تصف السيد المسيح بأنه قاصر الجنسية لأنه لم يتزوج قط فلا ينبغى أن تصف محمدا بأنه مفرط الجنسية لأنه جمع بين تسع نساء .

فالنبى ﷺ أمكنه أن يسوس تسع زوجات ولم يؤثر عنهن خصام أو نزاع إلا مرات تعد على أصابع اليد ، فمن أتيح له أن يجمع بين عدد من الزوجات فعليه أن يقتدى به فى معاملة زوجاته بالعدل ومعالجة الشئون المنزلية بالأناة وسعة الصدر ، وعلى النساء أن يتخذن من زوجات النبى الكثيرات مثالا صالحا يحتذينه من العفة والزهد وتدبير

المنزل والرضا بما قدر لهن من متاع فى هذه الحياة الدنيا ، وبذلك تسعد الأسرة بتمامها وتقوم بواجبها نحو الله ونحو المجتمع الإنسانى .

« ولو أن المسلمين وغيرهم تأملوا فى حياة النبى ﷺ مع نسائه . واقتدوا به فى معاملة الأزواج والأبناء والأقارب كما أمرهم الله لعاشوا عيشة راضية مرضية » .

هذه بعض الأسرار التى من أجلها شرع الله لنبيه أن يجمع بين عدد من الزوجات ، فلم يعدد النبى الزوجات لمجرد قضاء الشهوة وهو أكمل خلق الله أخلاقا وأعفهم نفسا وأزهدهم فى متاع الحياة الدنيا . وقد حرم الله عليه أن يتزوج غير نسائه أو يبدل واحدة منهن بغيرها . وقد عرفت أنه كان منهن الطاعنة فى السن ومنهن غير الجميلة ولم يكن من بينهن من يصح أن يستمتع بها سوى واحدة أو اثنتين ، فإذا كان محمدا شهوانيا ، وكان يشرع لنفسه ما يوافق شهوته ، فكيف يحرم على نفسه أن يتزوج ممن تصبو اليه نفسه ويلزمها أن تبقى مع من لا تشتهيه عادة !!

إنه بهذا التشريع يعذب نفسه ولا ينعمها ، ألم يقل له رب العزة :

﴿ لا يحِلُّ لكَ النساءُ مِنْ بعْدُ ولا أن تَبدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أزواجٍ ولَوْ أعجَبكَ حُسنُهُنَّ ﴾ .

هؤلاء زوجاته اللواتى بنى بهن وجمع بينهن .. لم تكن واحدة منهن هدف اشتهاء كما يزعمون ، وما من واحدة منهن إلا كان زواجه بها أدخل فى باب الرحمة وإقالة العثار والمواساة الكريمة ، أو لكسب مودة القبائل وتأليف قلوبها بالمصاهرة ، وهى بعد حديثة عهد بالدين الجديد إنه الواجب .. واجب الدعوة أو واجب النخوة وشتان ذلك وما يتشدقون به ، من إثارة النزوة .

لا رهبانية فى الإسـلام :

ولعله لا يلخص مبادىء الإسلام فى الطريق الوسط ، إلا قوله تعالى :

﴿ ومِنْ آياتِهِ أنْ خلَقَ لَكُمْ مِنْ أنفسِكُم أزْواجاً لتسْكُنوا إليهَا وجعَلَ بَينكُم مَوَدَّةً ورَحمَةً ، إنَّ فى ذلِك لآياتٍ لَقوْمٍ يتفكَّرون ﴾[1] .

---

(١) الـروم : ٢١ .

ويقول تعالى :

﴿ ولا تقربوا الزنى إنه كانَ فاحشةً وَسَاءَ سبيلاً ﴾[1] .

ومن هذه الآية الكريمة يتبين أن الحياة الإنسانية تقوم على أساس من الغريزة الجنسية ، واتصال الذكر بالأنثى ، ولكن الإسلام لا يقاوم ذلك وإنما يباركه فى ظل النظام والشرعية .

فلا حرج فى الزواج بل هو مندوب ومطلوب ليعمر الكون ، لكن الحرج كل الحرج فى أن يخرج الإنسان لإشباع غريزته عن السدود والقيود فيعتدى على أعراض الناس .

ويغلظ الإسلام فى عقوبة الزنى زجرا للناس وحفظا للحقوق والأنساب .

ويروى عن رسول الله ﷺ أنه وصل إلى علمه أن نفرا من الصحابة نحوا نحو الرهبانية المسيحية ، فآلى بعضهم على نفسه أن يظل طول الدهر صائما ، وأقسم البعض الآخر أن يبيت الليل قائما ، بينما نذر البعض الثالث ألا يتزوج النساء . فاشتد غضب الرسول على هذا النفر ، واستنكر ما هموا بفعله ، وقال قولته الخالدة التى قضت على الرهبانية فى الإسلام .

« أما والله إنى لأخشاكم لله وأتقاكم لله ، لكنى أصوم وأفطر ، وأصلى وأرقد وأتزوج النساء ، فمن رغب عن سنتى فليس منى » وقال قوم لرسول الله : إن فلاناً يصوم النهار ويقوم الليل ، ويكثر الذكر ، فقال : « أيكم يكفيه طعامه وشرابه ؟ فقالوا : كلنا ، قال : كلكم خير منه » .

وهكذا حيث تجعل البوذية والمسيحية الرهبانية هى أعلى صور الكمال الإنسانى ، فان الإسلام يحث أتباعه على العمل ، والانتاج والتعامل مع الحياة ، والاستمتاع بطيباتها ، ولكن فى اتزان واعتدال ، باتباع الطريق الوسط ، الذى ترسمه وتحدده عشرات ومئات من الآيات القرآنية ، التى تحض على الفضائل ومكارم الأخلاق والأدب العالى ، مما لخصته أكمل تلخيص ، وأوجزته إيجازاً معجزاً هذه الآية الكريمة :

﴿ إنَّ الله يأمرُ بالعدْلِ والإحسانِ وإيتاءِ ذِى القُرْبَى وَينهَى عنِ الفحْشاءِ والمُنْكرِ والبغْى يعِظكُم لعلَّكُم تذكَّرونَ ﴾[2] .

---

(١) الاسراء : ٣٢ .

(٢) النحل : ٩٠ .

فشتان بين سماحة الإسلام وبين دعوة النصرانية للرهبنة :

« وأقول لكم إن من طلق امرأته إلا بسبب الزنى وتزوج بأخرى يزنى ، والذى يتزوج بمطلقة يزنى . قال له تلاميذه : إن كان هذا أمر الرجل مع المرأة فلا يوافق أن يتزوج . فقال لهم : ليس الجميع يقبلون هذا الكلام بل الذين أعطى لهم ، لأنه يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم ، ويوجد خصيان خصاهم الناس ، ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات . من استطاع أن يقبل فليقبل »[1] .

(ب) الطـلاق فى الإســلام :

إن خصوم الإسلام من المبشرين والمستشرقين يعتبرون الطلاق وصمة فى جبين الإسلام .

ولقد أباح الله الطلاق للمسلمين لأنه قد تدعو إليه الضرورة القصوى ، أما حيث لا ضرورة فسماه النبى ﷺ أبغض الحلال إلى الله ، كما أن المسلمين اتفقوا على النهى عنه عند استقامة الزوجين ، فمنهم من قال إنه نهى كراهة ، ومنهم من قال : نهى تحريم .. وقد نهى الرسول عنه فى قوله : « لا ضرر ولا ضرار » .

أما الطلاق بسبب فلم يرفضه أحد ، ولكن اختلفوا فى بيان الأسباب ، قال ابن عابدين : وأما الطلاق فالأصل فيه الحظر أى الحرمة ، والإباحة للحاجة إلى الخلاص ، فإذا كان بلا سبب أصلا لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص بل يكون حمقاً وسفاهة رأى ومجرد كفران للنعمة وإيقاع الأذى بالزوجة وبأهلها وأولادها . ولذا قالوا الى سببه الحاجة الى الخلاص عند تباين الأخلاق وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود الله تعالى ، فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعا يبقى على أصله من الحظر ، ولذا قال تعالى :

﴿ فإنْ أطَعنكم فَلاَ تبغوا عَليْهِنَّ سَبيلاً ﴾ .

أى لا تطلبوا الفراق .

والطلاق فى الإسلام ، كما هو معلوم ، حق من حقوق الزوج .

---

(١) متى ١٩ : ٩ ـــ ١٢ .

﴿ الرِّجالُ قَوَّامونَ عَلى النِّساءِ بِما فَضَّلَ اللهُ بعضَهمْ عَلى بعضٍ ، وبِما أنفقُوا مِن أموالِهِمْ ﴾ .

أما غير المسلمين ، فمنهم من لم يجوز الطلاق أصلا إلا للزنى ، كالأمة الإنجليزية ، فأيهما اقترفه كافة للآخر أن يرفع الأمر إلى المحكمة ليفصل القاضى بينهما ، أما أهل الولايات المتحدة بأمريكا فكانوا على هذه السنة ، ثم وجدوا أن هناك أسبابا أخرى يتحتم معها الطلاق ، ولكن لا فرقة عندهم إلا بقضاء قاض .

ولا بد لجميعهم — يوماً — أن يرجعوا إلى ما قرره الإسلام من الأسباب . حقا إن الشريعة الإسلامية لم توقف تنفيذ الطلاق على حكم الحاكم ، وبعض الناس يرون أن الأول أعدل ، لأن فيه محاسبة الرجل والمرأة ما يعملان ، فلم يخل السبيل للرجل يفعل ما يريد ، ولكن دين الإسلام أقوى ركنا وأحكم وضعاً وأبعد مرمى ، فلم يفعل ذلك إلا لحكمة صالحة ذلك أن فى تعليق الطلاق على حكم القاضى بثبوت الزنى أقبح تشهير للمقترف ، وأشنع سبة تنفر من مرتكبه القلوب ، وتشوه سمعته فى المجتمع .

ولا مجال للكثير من القول فى الطلاق . فالواقع أن الشكوى ترتفع من الإجراءات نفسها لا من المبدأ ذاته ، ويكفى أن نتأمل الآيتين الكريمتين :

﴿ وإنْ خِفتُمْ شقاقَ بينِهِما فابعثُوا حَكماً منْ أهلِهِ وحكَماً من أهْلها إنْ يُريدَا إصْلاحاً يُوفِّقِ اللهُ بَيْنَهما إنَّ اللهَ كانَ عَليماً خَبيراً ﴾[1] .

هذا ، والديانة المسيحية لم تمنع الطلاق ، وغاية ما ورد فى الإنجيل أن « من طلق امرأته إلا لعلة الزنى يجعلها تزنى ، ومن يتزوج مطلقة فإنه يزنى »[2] وذهبت المسيحية إلى أن توصى المرأة بعدم مفارقة زوجها أو تصالحه إذا فارقته : « وأما المتزوجون فأوصيهم لا أنا بل الرب ألا تفارق المرأة رجلها وإن فارقته فلتلبث غير متزوجة أو لتصالح رجلها ولا يترك الرجل امرأته »[3] وذهبت المسيحية الى حد الترغيب فى التبتل للحد من المشاكل والمضايقات : « وأما العذارى فليس عندى أمر من الرب فيهن ولكننى أعطى رأياً كمن رحمه الرب أن يكون أميناً ، فأظن أن هذا حسن بسبب الضيق الحاضر . إنه حسن للإنسان أن يكون هكذا »[4] .

---

(١) النساء : ٣٥ .
(٢) متى ٥ : ٣٢ .
(٣) ١ كو ٧ : ١٠ — ١١ .
(٤) ١ كو ٧ : ٢٥ — ٢٦ .

وتنادى بعدم الانفصال : « أنت مرتبط بامرأة فلا تطلب الانفصال »[1].

وفى حالة الانفصال لا يجوز للمنفصل أن يتزوج : « أنت منفصل عن امرأة فلا تطلب امرأة »[2].

وهذا المذهب تأخذ به الكنيسة الكاثوليكية وتتشدد به فيه .

وكل ما ذهبت إليه المسيحية من تقنين أو تشريع فهى لم تتعرض لحكم الطلاق أصلا .

وكان الطلاق قبل الإسلام منتشرا فى جميع أمم الشرق ، لا فرق بين يهودى أو مسيحى أو وثنى ، وكذا بين الرومانيين ، فلقد اعتبر قانون « الموائد الاثنتى عشرة » الطلاق جائزاً . ولعل الرومانيين فى أخريات أمرهم أصلحوا كثيراً من شأن المرأة وأنصفوها . فإنهم بإجازتهم الطلاق إنما أرادوا حماية إنسانية المرأة ، لأن الرجل فى القرون الأولى كان لا بد له أن يقتل امرأته عقابا لها على بعض الجرائم كالسكر . فكانت عند الرجل كالأمة ، كما أنها إذا طلبت من زوجها الطلاق اعتبر ذلك منها قحة ونشوزا يخول له عقوبتها .

ويقول الأمير على فى كتابه « سر الإسلام » إن المعتزلة لا يجوزون وقوع الطلاق إلا بحكم القاضى الشرعى العادل ، فلا بد أن يمتحن الأسباب بلا تحيز فيوقع الطلاق أو يرفضه حسبما يراه صالحا . وهو ما يتجه التفكير إليه الآن فى بلادنا .

ومن هنا يظهر أن من طوائف الإسلام من يعلقون الطلاق بحكم القاضى ، فلا يصح عندهم وقوع الطلاق من الزوج إلا بعد محاسبته وامتحان الأسباب التى يبديها للتفرقة . وإن من أكبر الدلائل على بغض الشرع الطلاق أن جعل للرجل أن يسترجع امرأته فى الطلقة الأولى والثانية ، حتى يتروى ويتدبر ويرجع إليه رشده ، حتى إذا طلق الثالثة وجبت عقوبته بعدم جواز الرجعة حتى تتزوج غيره ، لما تبين من أنه سفيه الرأى ضعيف العزم .

---

(١) ١ كو ٧ : ٢٧ .

(٢) ١ كو ٧ : ٢٧ .

قال تعالى :

﴿ فإنْ طلَّقها فلاَ تحِلُّ لَهُ مِنْ بعدُ حتَّى تَنكِحَ زَوْجاً غَيرَهُ ﴾ .

ومن هنا نجد أن الأصل فى الطلاق التحريم إلا لسبب .

ذلك أهم ما عنى به المبشرون والمستشرقون من المطاعن فى الدين الحنيف وصاحبه ، وتجاوزوا حد الأدب مع خير دين ، وخير الرسل وخاتمهم .

* * *

المراجـــع

١ ـــ القرآن الكريم .

٢ ـــ الكتاب المقدس (ا) الطبعة الأمريكية ببيروت .
(ب) الطبعة اليسوعية .

٣ ـــ تاريخ الفلسفة الأوروبية فى العصر الوسيط : للأستاذ يوسف كرم

٤ ـــ أوروبا العصور الوسطى « التاريخ السياسى » :
للدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور .

٥ ـــ المسيح قادم : للدكتور على عبدالجليل راضى .

٦ ـــ أبو بكر الصديق : للدكتور محمد حسين هيكل .

٧ ـــ قصص الأنبياء : للأستاذ عبدالوهاب النجار .

٨ ـــ حياة محمد : للدكتور محمد حسين هيكل .

تنـــويه

ينبغى أن أثبت تقديرى وشكرى العميق للسادة الأساتذة الذين كرموا العالم الإسلامى بمؤلفاتهم وترجماتهم ، الذين وضعوا بين يدى نصوصا بعضها فرنسى وبعضها انجليزى لم يكن يسيراً حصولى عليها ، وكتبهم المشار إليها بقائمة المراجع وفيها ترجمة لتلك النصوص .

ابراهيم خليل أحمد

محتويات الكتاب